



Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 7 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 ve věci závazného stanoviska ZS-ITI

Popis situace

Při výběru tzv. integrovaných projektů prováděném zprostředkujícím subjektem operačního programu podporovaného z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR)⁶¹ podle § 18 odst. 15 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, se obecně užívají ustanovení Metodického pokynu pro řízení výzev a hodnocení projektů v programovém období 2014–2020 s odlišnostmi souvisejícími především se začleněním závazného stanoviska zprostředkujícího subjektu do řízení o poskytování dotace vedeného řídicím orgánem programu.

K bližšímu upřesnění postupu při výběru integrovaných projektů, zejména v souvislosti s přípravou a aplikací závazného stanoviska vydávaného zprostředkujícím subjektem operačního programu v řízení o poskytnutí dotace, je určeno níže uvedené metodické stanovisko.

Metodické stanovisko

K právní povaze závazného stanoviska

Vydávání závazného stanoviska není správním řízením dle části druhé, resp. třetí zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), nýbrž se jedná o postup podle části čtvrté správního řádu. Pravidla pro správní řízení se proto na jeho vydávání nevztahují a závazné stanovisko nemá charakter správního rozhodnutí. Správní orgán se tak při vydávání závazného stanoviska musí řídit zejména základními zásadami činnosti správních orgánů (§ 2 - § 8 správního řádu), tj. například stanovisko dostatečně odůvodnit, aby bylo přezkoumatelné při případném soudním řízení.

Není možné podat odvolání podle § 81 v návaznosti na ustanovení § 152 a násl. správního řádu pouze proti závaznému stanovisku a věcnému stanovisku v něm obsaženému. Žadatel, který obdržel tzv. právní akt o poskytnutí/převodu podpory (podle kapitoly 6.2.4.2 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020; dále jen „rozhodnutí“) ministerstva (v pozici řídicího orgánu programu) podmíněné závazným stanoviskem města (v pozici zprostředkujícího subjektu), může obsah závazného stanoviska napadat v rámci rozkladu proti rozhodnutí, které vydalo ministerstvo jako ústřední správní úřad v prvním stupni – vizte § 152 správního řádu.

Ve vztahu k závaznému stanovisku lze rovněž podat žádost o přezkum (vizte text v odstavci označeném „K žádosti o přezkum“).

⁶¹ O tomto postupu pojednává Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, část 9.1 nazvaná „Postupy vyhlášení výzvy nositele a schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu na úrovni města (u programů podporovaných z EFRR)“.



O rozkladu rozhoduje nadřízený orgán ministerstva, tedy příslušný ministr. Pokud bude rozklad směřovat proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si k tomu potvrzení či změnu závazného stanoviska od orgánu nadřízeného zprostředkujícímu subjektu (§ 149 odst. 4 správního řádu).

S ohledem na právní vztah založený veřejnoprávní smlouvou (již ministerstvo v souladu se zákonem pověřilo město výkonem funkce zprostředkujícího subjektu) lze dovozovat, že orgánem nadřízeným zprostředkujícímu subjektu je v těchto záležitostech právě příslušné ministerstvo odpovědné za řízení konkrétního operačního programu.

Ministerstvo v tomto smyslu může případně rozhodovat též v přezkumném řízení dle ustanovení § 94 a násl. správního řádu o zákonnosti závazného stanoviska (§ 149 odst. 5 správního řádu).

Vzhledem k tomu, že závazné stanovisko zprostředkujícího subjektu není výsledkem správního řízení dle části druhé resp. třetí zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu a není adresováno žadateli, není nutné v něm specificky uvádět poučení o možnosti podat odvolání.

Tomu žadateli, u kterého lze na základě vydaného závazného stanoviska předpokládat, že nebude úspěšný, postoupí řídicí orgán podklady pro vydání rozhodnutí, k nimž je připojeno i poučení o možnosti vyjádřit se k zaslaným podkladům ve lhůtě 15 kalendářních dnů prostřednictvím žádosti o přezkum – k podrobnostem vizte níže uvedený text nazvaný „K postupu při informování žadatele o výsledku (stavu vyřízení žádosti o podporu)“.

K postupům při přípravě závazného stanoviska

Odeslání žádosti o podporu projektu z Evropských strukturálních a investičních fondů podle pravidel plynoucích z Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 prostřednictvím Monitorovacího systému strukturálních fondů (dále jen „MS2014+“) je v souladu se správním řádem a právní úpravou věcných náležitostí žádosti o dotace (§ 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů /rozpočtová pravidla/, ve znění pozdějších předpisů) a je způsobilé iniciovat v konkrétní věci rozhodování o ne/poskytnutí dotace.

Pokud při provádění kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zjistí zprostředkující subjekt pověřený podle § 18 odst. 15 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podpoře regionálního rozvoje“), že žádost o podporu projektu z Evropských strukturálních a investičních fondů nemá předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve žadatele v rámci kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí k jejich odstranění v přiměřené lhůtě (to neplatí v případě, že není splněno kritérium s příznakem "nenapravitelné"; v takovém případě bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení). Pro posílení pozice v případném sporu je vhodné výzvu zaslat žadateli nejen prostřednictvím MS2014+, ale také způsobem upraveným v § 19 a násl. správního řádu.

Doplnění žádosti o podporu projektu z Evropských strukturálních a investičních fondů ve fázi kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zprostředkujícím subjektem provede žadatel prostřednictvím MS2014+. Přiměřeně přitom postupuje jako při podání žádosti o podporu, včetně opatření dokumentu vlastním elektronickým podpisem.

K odůvodnění závazného stanoviska

Kladný i záporný výrok obsažený v závazném stanovisku je třeba odůvodnit v takovém rozsahu a takovým způsobem, aby bylo možné jej s využitím uvedených skutečností přezkoumat při případném soudním



řízení. Odůvodnění uvedené v závazném stanovisku musí odpovídat odůvodnění výsledku hodnocení uvedeným v CSSF14+. Hodnoty indikátorů projektu lze v závazném stanovisku uvádět s odkazem na obsah podané žádosti.

Příslušná část závazného stanoviska pak může znít např. takto: „Hodnoty indikátorů projektu uvedených v žádosti...“).

K administraci závazného stanoviska

Dokončené závazné stanovisko vydané podle § 18 odst. 15 zákona o podpoře regionálního rozvoje pro účely řízení o poskytnutí dotace zašle zprostředkující subjekt řídicímu orgánu prostřednictvím MS2014+ a zároveň datovou schránkou. Vložení ve formátu pdf, popř. v naskenované podobě do MS2014+ jako povinnou přílohu provedeného hodnocení zajistí podle pravidel programu řídicí orgán nebo zprostředkující subjekt.

K postupu při informování žadatele o výsledku (stavu vyřízení žádosti o podporu)

Dle části 6.2.5 *Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020* musí být žadatel vyrozuměn o výsledku každé již uzavřené fáze procesu schvalování projektů. Za informování o výsledku dané fáze hodnocení a výběru se u úspěšných projektů pokládá i změna stavu projektu v MS2014+.

V případě úspěšných žadatelů informuje řídicí orgán žadatele o dalším postupu v souladu s podmínkami výzvy.

Tomu žadateli, u kterého lze na základě již uskutečněné fáze schvalování předpokládat, že nebude úspěšný, musí být zasláno oznámení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí pomocí žádosti o přezkum, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od ukončení dané fáze schvalování.

Uvedený postup je nutno respektovat i v případech, kdy určitou fázi schvalování projektu provádí nebo zabezpečuje zprostředkující subjekt, a to v závislosti na úpravě vztahů nastavených pro konkrétní program mezi řídicím orgánem a zprostředkujícím subjektem. Oznámení tedy může zaslat žadateli prostřednictvím MS2014+ buď řídicí orgán, nebo zprostředkující subjekt s vědomím řídicího orgánu.

Oznámení musí vždy obsahovat:

- výsledek hodnocení a výběru projektů,
- detailní výsledky hodnocení a výběru projektu (v případě věcného hodnocení s příložením hodnotící tabulky, která bude obsahovat i odůvodnění výsledku hodnocení všech kritérií, vyjma těch, která jsou stanovena takovým způsobem, že z výsledků hodnocení důvody jasně vyplývají a jsou objektivně ověřitelná; tato kritéria stanoví řídicí orgán),
- zápis z jednání příslušné (hodnotící a/nebo výběrové) komise⁶²,
- poučení o možnosti vyjádřit se ve lhůtě 15 kalendářních dnů k zaslaným podkladům prostřednictvím žádosti o přezkum, podané elektronickou formou prostřednictvím MS 2014+ vůči řídicímu orgánu.

⁶² v případě, že daný program příslušné komise nezřizuje, nebude zápis příložen;



K žádosti o přezkum

Žádost o přezkum představuje specifický „kontrolní mechanismus“ (v rámci řízení před správním orgánem prvního stupně) zaváděný v článku 6.2.5 Metodického pokynu pro řízení výzev a hodnocení projektů v programovém období 2014-2020 nad rámec správního řádu, na základě požadavků evropských předpisů pro oblast řízení dotací (čl. 125 nařízení (EU) č. 1303/2013 v kontextu s čl. 7 nařízení (EU) č. 1301/2013).

Žádost o přezkum je však třeba odlišit od podnětu k přezkumu podléhajícího zákonné úpravě obsažené ve správním řádu.

Pro vyřizování žádostí o přezkum zřizuje řídicí orgán operačního programu přezkumnou komisi (příp. více přezkumných komisí), která připomínky obsažené v žádosti o přezkum posuzuje a rozhoduje o nich dle svého jednacího řádu. Zde platí, že závěry jednání přezkumné komise mohou mít vůči zprostředkujícímu subjektu, který vydal závazné stanovisko, toliko doporučující a nikoli závazný charakter, což vyplývá z požadavků stanovených nařízením EU a charakteru závazného stanoviska dle ustanovení § 149 správního řádu.

Budou-li u konkrétního projektu závěry přezkumné komise v nesouladu s hodnocením obsaženým v závazném stanovisku, řídicí orgán to bezodkladně to oznámí zprostředkujícímu subjektu. Zprostředkující subjekt následně uváží, zda provede přehodnocení projektu a zda vydá nové závazné stanovisko. Setrvá-li zprostředkující subjekt na svém hodnocení a řídicí orgán nadále trvá na tom, že v daném případě nebylo hodnocení provedeno nezaujatě, nestranně a v souladu s nastavenými pravidly, může řídicí orgán po uvážení v této věci iniciovat dohodovací řízení v souladu s ustanovením § 136 odst. 6 správního řádu.

Zjistí-li řídicí orgán na základě závěrů přezkumné komise, že u konkrétního projektu nebyly správně uplatněny postupy a kritéria výběru projektů (zejména co se týče požadavků, aby bylo zajištěno, že projekty přispějí k dosažení cílů a výsledků příslušné prioritní osy nebo aby postupy byly nediskriminační a transparentní a zohlednily obecné zásady stanovené v člancích 7 a 8 nařízení o společných ustanoveních), informuje o tom zprostředkující subjekt, který na základě doložených skutečností může provést přehodnocení dotčeného projektu. Řídicí orgán je nad rámec uvedeného oprávněn pozastavit pověření a tedy i činnost zprostředkujícího subjektu v souladu s ustanoveními příslušné veřejnoprávní smlouvy o výkonu některých úkolů řídicího orgánu zprostředkujícím subjektem do doby, dokud nebude mít důkazy, že stanovené postupy a kritéria jsou již uplatňovány správně.

Bude-li mít řídicí orgán na základě závěrů přezkumné komise prokazatelné informace o tom, že se zprostředkující subjekt soustavně dopouští nesprávného uplatňování postupů a kritérií výběru projektů, písemně ho vyzve k nápravě, k níž mu poskytne přiměřenou lhůtu. Nezajistí-li zprostředkující subjekt v této lhůtě nápravu, může řídicí orgán až do vyřešení situace pozastavit činnost zprostředkujícího subjektu bezprostředně spojenou s hodnocením a výběrem projektů nebo ukončit smluvní vztah výpovědí z důvodů neplnění povinností stanovených příslušnou veřejnoprávní smlouvou o výkonu některých úkolů řídicího orgánu zprostředkujícím subjektem.

K vypracování závazného stanoviska připravilo Ministerstvo pro místní rozvoj doporučené vzory, které nemají povahu metodiky. Závazná stanoviska tedy mohou být podle konkrétních podmínek dotčených operačních programů (resp. právních zvyklostí administrujících subjektů) upravena odlišně.



Další postup

Výše uvedený text metodického stanoviska bude promítnut do Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 při nejbližší aktualizaci.

Metodické stanovisko bude zveřejněno na adrese (<http://www.dotaceEU.cz>.)

Účinnost

Toto metodické stanovisko vstupuje v platnost dnem podpisu příslušného dopisu ministryně pro místní rozvoj a stává se účinným od 1. 9. 2017. Činnost subjektů zapojených do postupu při výběru integrovaných projektů musí být uvedena do souladu s tímto metodickým stanoviskem nejpozději v den jeho účinnosti.

