



Zpráva z šetření
informovanosti
cílové skupiny
**ODBORNÁ
VEŘEJNOST**

Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci

Zadavatel:

Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

Zpracovatel:

Naviga 4, s.r.o.
Pernerova 293/11, 186 00 Praha 8
Společnost je zapsána u rejstříkového soudu v Praze,
oddíl C, vložka 91669

Datum zpracování: 10. 6. 2011

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Metodika dotazníkového šetření

Pro kvantitativní šetření byl vybrán dotazníkový průzkum, v rámci něhož byly využity elektronické dotazníky. Forma elektronického dotazníku umožňuje prostřednictvím tazatelského portálu www.dotaznicek.cz respondentům přímý vstup do formuláře dotazníku na základě oslovovacího emailu.

Účelem dotazníkového šetření bylo vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci (NOK). V rámci dotazníkového šetření byli osloveni zástupci odborné veřejnosti. Zpracovatel na základě veřejně dostupných databází vypracoval seznam oslovených respondentů.

Do cílové skupiny odborné veřejnosti byly zahrnuty následující subjekty:

- Představitelé státní správy, samosprávy (např. kraje, obce, statutární města)¹
- Informační střediska (např. Eurocentra, Městská informační centra)²
- Hospodářští a sociální partneři (např. podnikatelské subjekty, nestátní neziskové organizace, rozvojové agentury)³

Vzorek oslovených byl určen na základě kvótního výběru s rozložením dle typu subjektů odborné veřejnosti a geografického rozložení.

Tabulka 1: Rozložení vzorku oslovených

Subjekt odborné veřejnosti	Počet oslovených subjektů
Kraje	14
Obce I. typu	100
Obce II. typu	73
Obce III. typu	87
Statutární města	24
Eurocentra	13
Městská informační centra	24
Nestátní neziskové organizace	220
Podnikatelské subjekty	226
Rozvojové agentury	14
Celkem	795

2

¹ viz <http://www.vlada.cz/assets/urad-vlady/statni-sluzba/su20070108.pdf>,
http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/regiony_mesta_obce_souhrn

² viz <http://www.euroskop.cz/4/sekce/eurocentra/>,
http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/regiony_mesta_obce_souhrn

³ viz <http://www.edb.cz/default.aspx?L=CZ>, <http://neziskovky.cz/katalog/>, <http://www.cara.cz/cara/default.aspx>



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Vzorek oslovených **zahrnoval celkem 795 kontaktů na zástupce subjektů odborné veřejnosti**. Dotazníkové šetření probíhalo přes tazatelský portál **od 26. 4. do 3. 5. 2011**. V polovině dotazníkového šetření (9. 3.) došlo k znovuoslovení respondentů, kteří se dosud dotazníkového šetření nezúčastnili či učinili tak pouze částečně (např. došlo k vyplnění pouze části dotazníku).

V rámci dotazníkového šetření bylo osloveno celkem 795 respondentů a **zúčastnilo se jej celkem 185 respondentů**. K vyhodnocení dotazníkového šetření bylo zapotřebí vybrat pouze dokončené dotazníky, tzn. ty, které byly respondenty úplně vyplněny, uzavřeny a odeslány přes elektronický systém. **Dokončených dotazníků bylo celkem 129, tj. výše návratnosti dotazníků dosáhla úrovně 16,2 %**. Náhled na podobu dotazníku určeného pro zástupce odborné veřejnosti je přílohou zprávy projektu.

Dotazníky jsou níže vyhodnoceny souhrnně dle otázek dotazníku.

Vyhodnocení dotazníkového šetření – odborná veřejnost

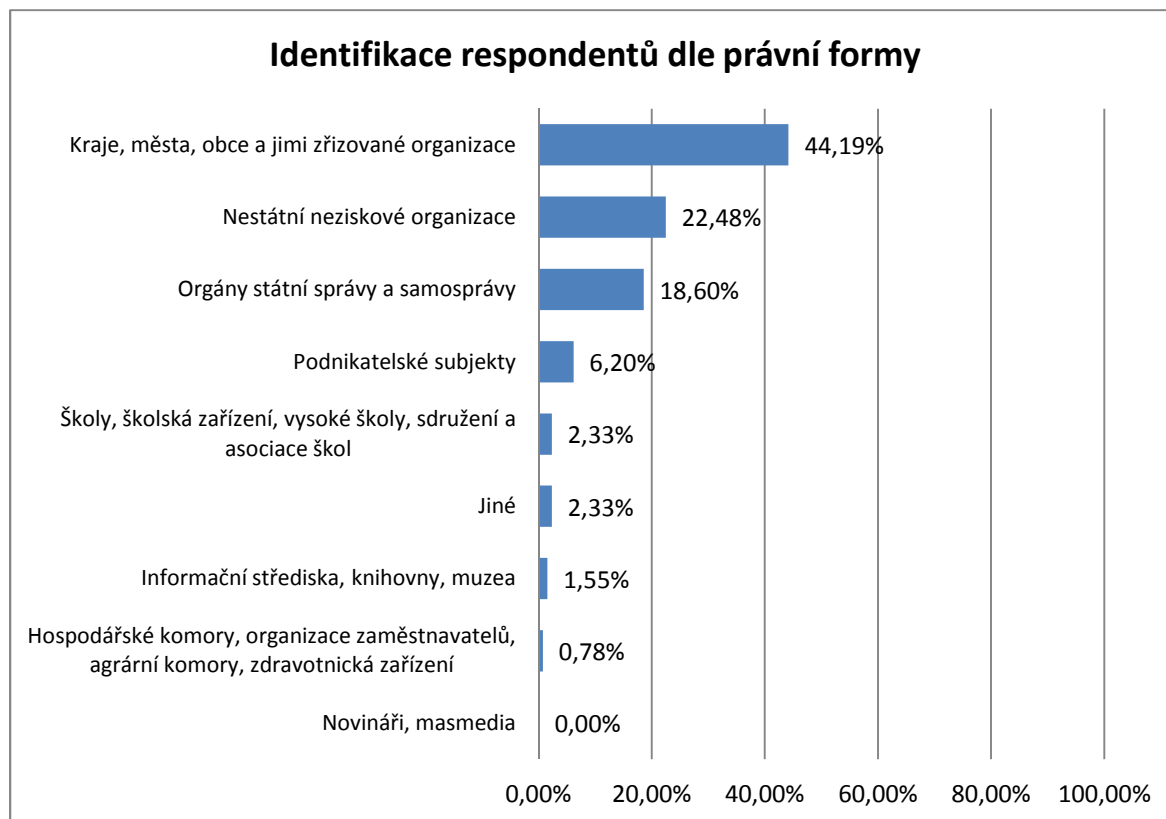
Identifikační otázky

Otázka: **Jaká je právní forma Vašeho subjektu?**

Největší počet respondentů (44 %) dotazníkového šetření reprezentovaly kraje, města, obce a jimi zřizované organizace. Nejméně pak byly zastoupeny hospodářské komory, organizace zaměstnavatelů, agrární komory, zdravotnická zařízení (cca 1 % respondentů).

V rámci identifikačních otázek měli respondenti elektronického dotazníkového šetření (DOT) možnost uvést právní formu subjektu, který zastupují. V **největší** míře se dotazníkového šetření zúčastnili respondenti zastupující **kraje, města, obce a jimi zřizované organizace** (celkem 44,19 % respondentů), **nestátní neziskové organizace** byly zastoupeny 22,48 % respondenty a **orgány státní správy a samosprávy** 18,60 % respondenty. Nejnižší zastoupení mezi respondenty měly **hospodářské komory, organizace zaměstnavatelů, agrární komory, zdravotnická zařízení** (0,78 % ze všech respondentů). Respondenti zvolením možnosti „jiné“ specifikovali svůj subjekt jako zájmové sdružení právnických osob a OSVČ. Ze skupiny novinářů a masmedií se nezúčastnil žádný z oslovených respondentů, a to z důvodu jejich oslovení v rámci jiné části analýzy – monitoringu médií.

Graf 1: Identifikace respondentů DOT dle právní formy



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 127 respondentů, tj. 98,45 % ze všech respondentů DOT.

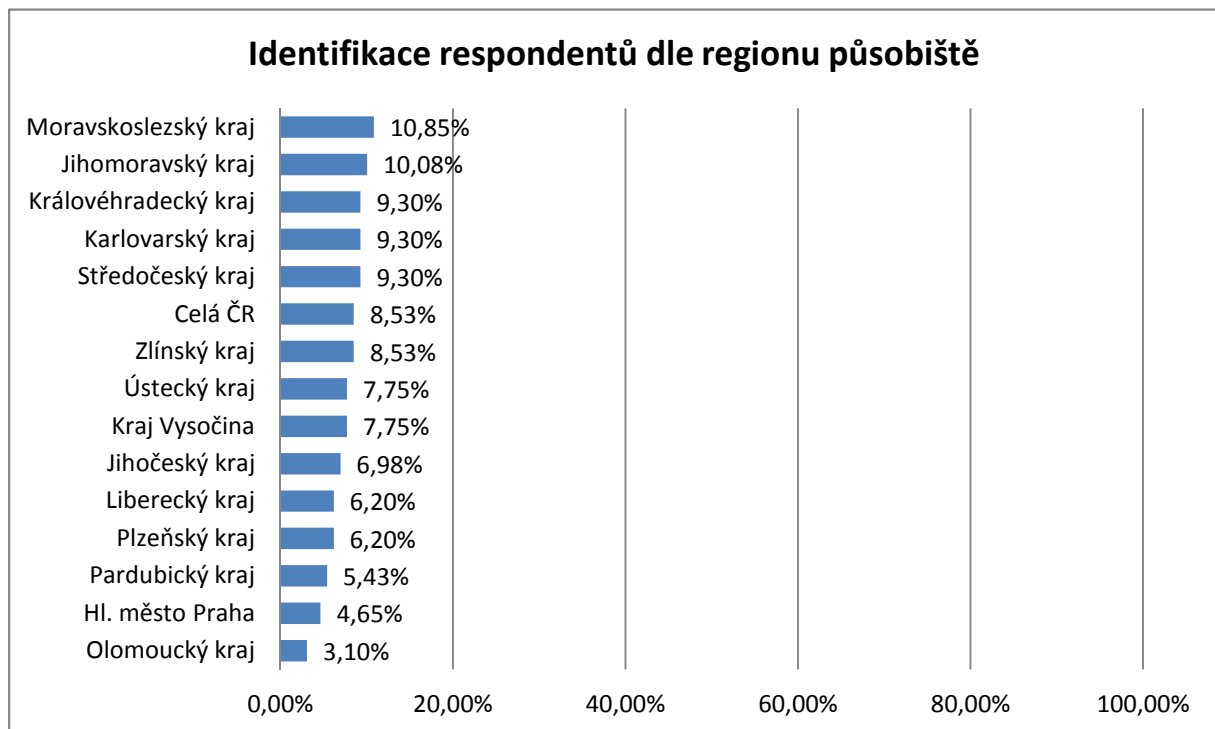
Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Otázka: V jakém regionu působíte?

Na základě údajů o regionálním rozmístění respondentů se dotazníkového šetření v největší míře zúčastnili respondenti z Moravskoslezského a Jihomoravského kraje (v obou případech cca 10 % respondentů).

V další identifikační otázce měli respondenti možnost uvést, v jakém regionu působí. K této otázce se vyjádřilo 125 respondentů, kteří v **největší míře reprezentovali Moravskoslezský kraj** (11 % ze všech respondentů) a **Jihomoravský kraj** (10 % ze všech respondentů). Naopak **nejmenší zastoupení** měli respondenti z **hlavního města Praha a Olomouckého kraje** (méně jak 5 % ze všech respondentů).

Graf 2: Identifikace respondentů DOT dle regionu působitě



5

Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 125 respondentů, tj. 96,90 % ze všech respondentů DOT.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

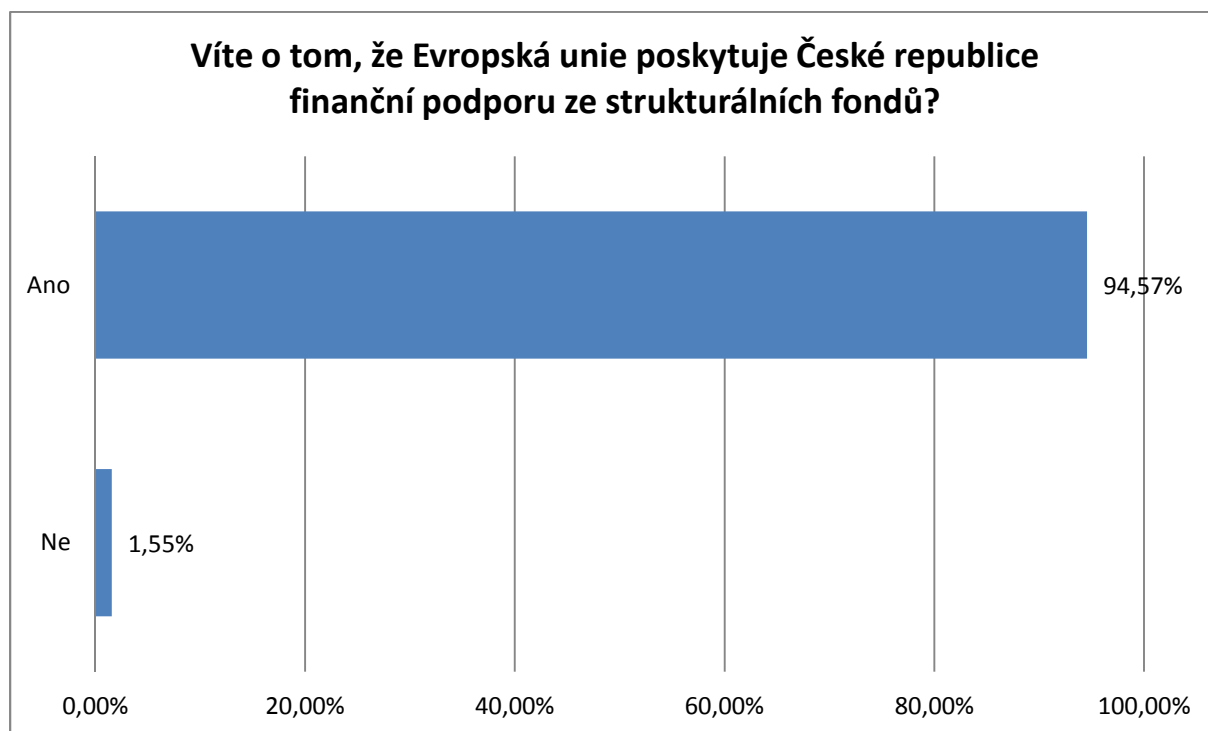
Věcné otázky

1. **Otázka: Víte o tom, že Evropská unie poskytuje České republice finanční podporu ze strukturálních fondů?**

95 % respondentů ví o existenci poskytování podpory ze strukturálních fondů EU v České republice.

Ve skupině věcných otázek měli respondenti nejprve možnost uvést, **zda mají povědomí o možnostech financování projektů v rámci strukturálních fondů EU v České republice. Více jak 94 % respondentů uvedlo, že povědomí o možnostech financovat projekty ze strukturálních fondů EU má. Naopak pro 1,55 % respondentů jsou tyto nabízené možnosti neznámé.**

Graf 3: Identifikace respondentů dle jejich povědomí o existenci poskytování finanční podpory ze strukturálních fondů EU v České republice



6

Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 124 respondentů, tj. 96,12 % ze všech respondentů DOT.

2. **Otázka: Jaké znáte nástroje financování projektových záměrů?**

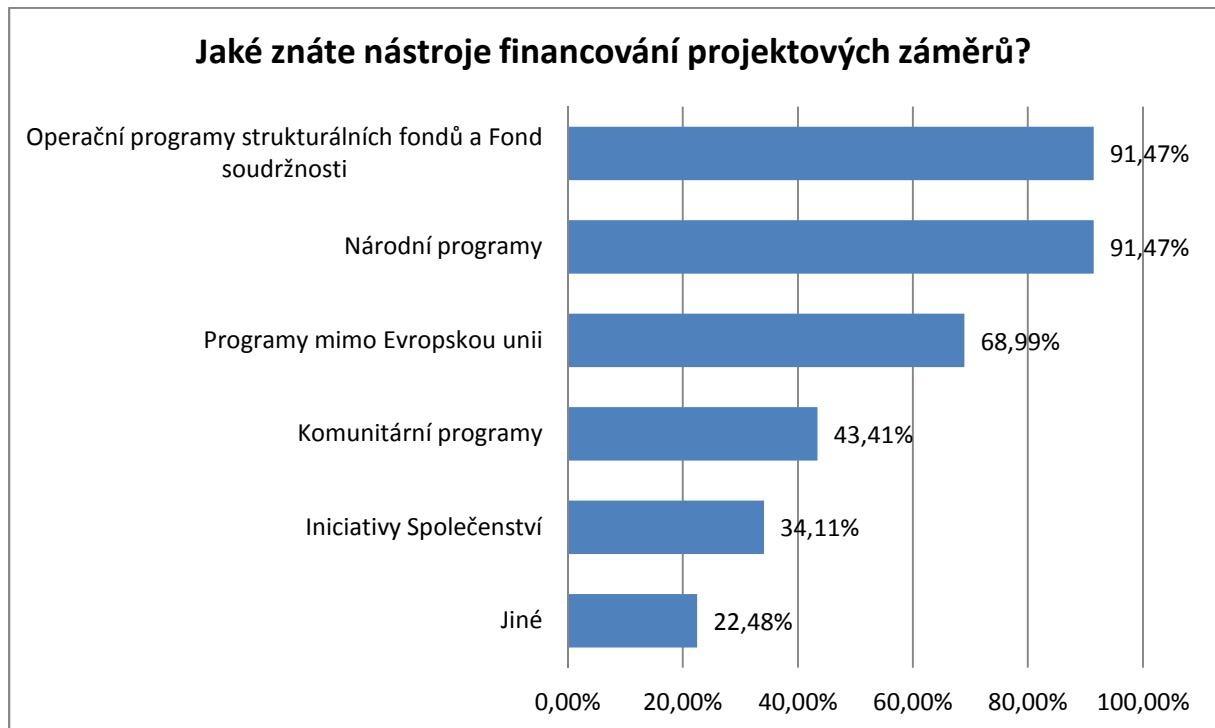
Více jak 90 % respondentů zná možnosti financovat projekty z operačních programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti EU a z národních programů.

Výsledky dotazníkového šetření ukázaly, že více jak 90 % respondentů má povědomí o tom, že lze **aktivitu jejich subjektů financovat prostřednictvím operačních programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti EU a z národních programů.** 69 %

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

respondentů ví o možnostech financování projektů z programů mimo Evropskou unii. **Komunitární programy** jsou známé pro téměř 44 % respondentů a **iniciativy společenství** pro 34 % respondentů. Celkem 22,48 % respondentů uvedlo v rámci této otázky možnost „jiné“, kterou dále specifikovali jako krajské dotační programy, grantové programy nadací a komerčních subjektů.

Graf 4: Identifikace respondentů dle jejich znalostí o možnostech financování projektových záměrů



| 7

Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 126 respondentů, tj. 97,67 % ze všech respondentů DOT.

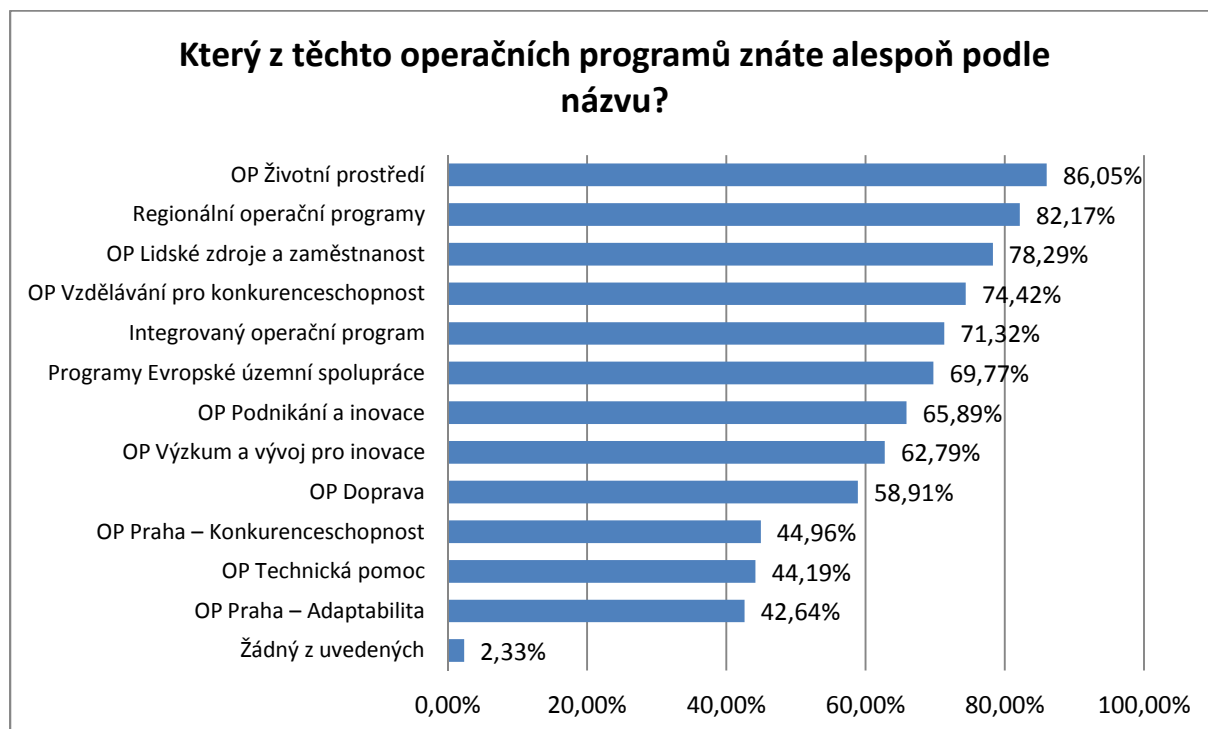
3. Otázka: Který z těchto operačních programů znáte alespoň podle názvu?

Více jak 80 % respondentů zná alespoň podle názvu OP Životní prostředí a Regionální operační programy. Pro ¾ respondentů je známý OP Lidské zdroje a zaměstnanosti a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Respondenti v největší míře znají **Operační program Životní prostředí** (celkem 86,05 % respondentů) a **Regionální operační programy** (82,17 % respondentů). Více jak 70 % respondentů zná **OP Lidské zdroje a zaměstnanost** (78,29 %), **OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost** (74,42 %) a **Integrovaný operační program** (71,32 %). Méně jak 50 % respondentů zná **OP Praha – Adaptabilita** (42,64 % respondentů), **OP Technická pomoc** (44,19 %) a **OP Praha – Konkurenceschopnost** (44,96 %). Zatímco 2,33 % respondentů nezná žádný z níže uvedených operačních programů.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 5: Identifikace respondentů dle jejich znalosti jednotlivých operačních programů



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 127 respondentů, tj. 98,45 % ze všech respondentů DOT.

8

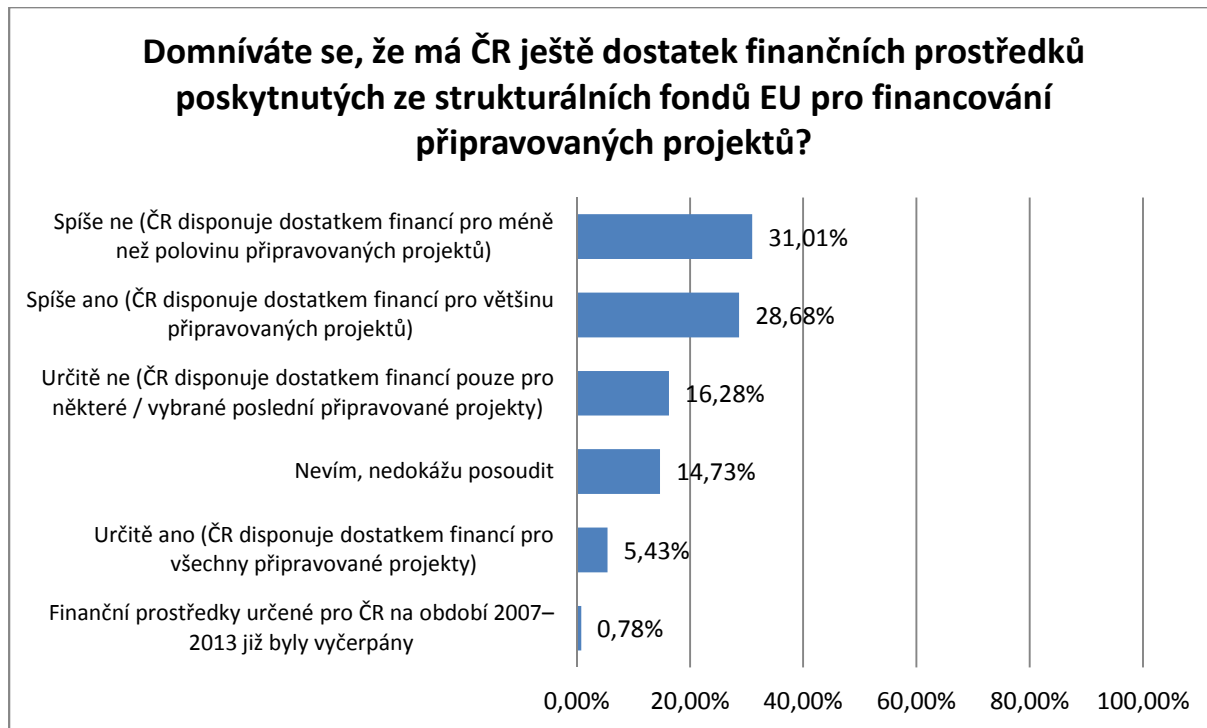
4. Otázka: Domníváte se, že má ČR ještě dostatek finančních prostředků poskytnutých ze strukturálních fondů EU pro financování připravovaných projektů?

31 % respondentů se domnívá, že ČR spíše nemá dostatek finančních prostředků poskytnutých ze strukturálních fondů EU pro financování připravovaných projektů, resp. že ČR disponuje dostatkem financí pro méně než polovinu připravovaných projektů.

Třetina respondentů uvedla, že se spíše nedomnívá, že ČR má stále dostatek finančních prostředků poskytnutých ze strukturálních fondů EU pro financování připravovaných projektů. Naopak 29 % respondentů je o tom spíše přesvědčeno. Více jak 16 % respondentů je toho názoru, že ČR disponuje dostatkem financí pouze pro některé / vybrané poslední připravované projekty. Téměř 15 % respondentů uvedlo, že tento fakt nejsou schopni posoudit.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 6: Názory respondentů na aktuální existenci dostatku finančních prostředků poskytnutých ze SF EU pro financování připravovaných projektů



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 125 respondentů, tj. 96,90 % ze všech respondentů DOT.

9

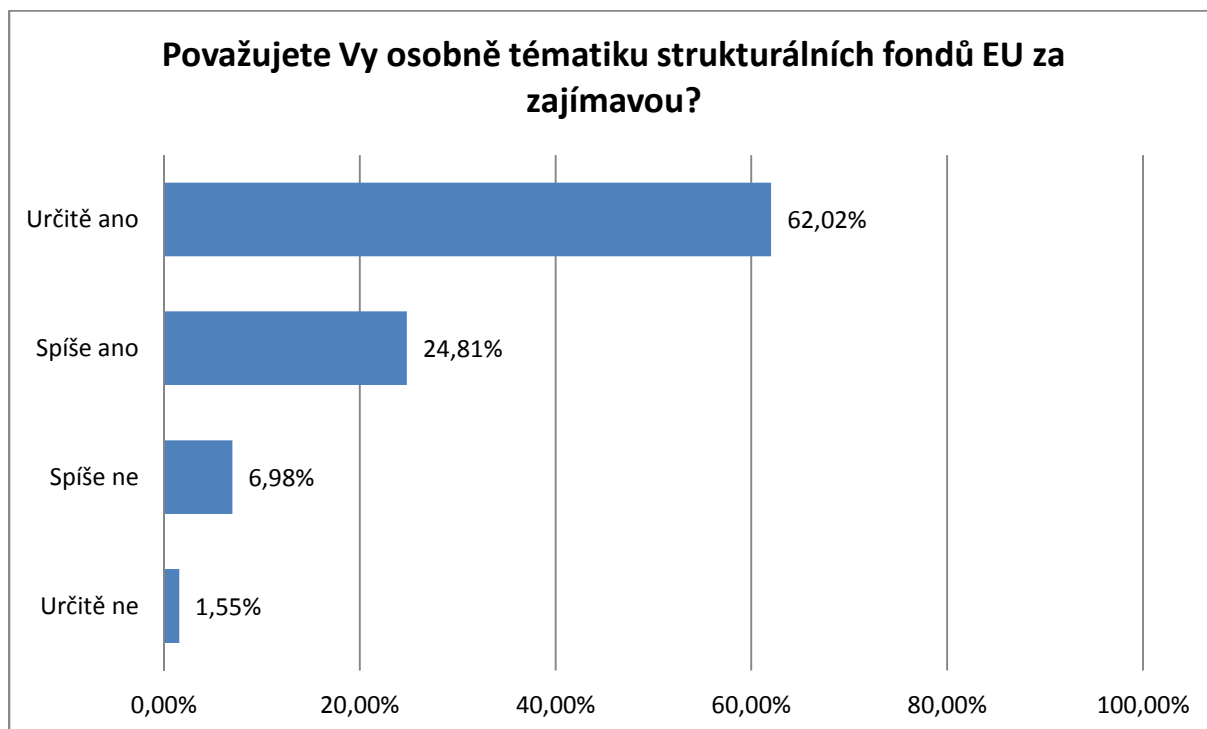
5. *Otázka:* Považujete Vy osobně tematiku strukturálních fondů EU za zajímavou?

86 % respondentů považuje tematiku strukturálních fondů EU za zajímavou.

V rámci další otázky měli respondenti možnost uvést, zdali osobně považují tematiku strukturálních fondů EU za zajímavou. **Více jak 60 % respondentů určitě považuje tematiku strukturálních fondů EU za zajímavou, dalších 24 % respondentů ji považuje za spíše zajímavou. Pouze pro 8,5 % respondentů není tematika strukturálních fondů EU spíše či zcela zajímavá.**

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 7: Hodnocení zajímavosti tématiky strukturálních fondů EU



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 123 respondentů, tj. 95,35 % ze všech respondentů DOT.

10

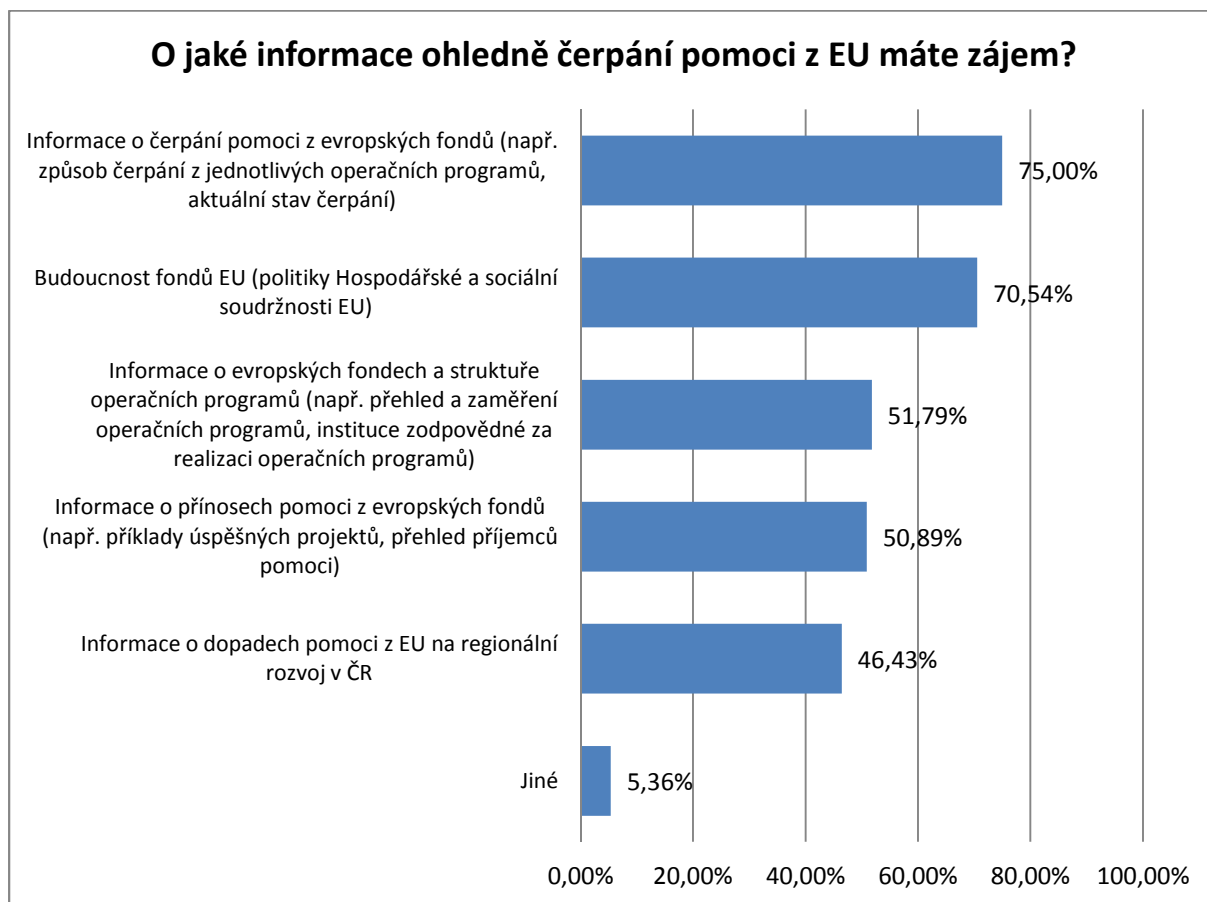
5a. *Otázka:* O jaké informace ohledně čerpání pomoci z EU máte zájem?

Respondenti mají v největší míře zájem o informace o čerpání pomoci z evropských fondů (např. způsob čerpání z jednotlivých operačních programů, aktuální stav čerpání) a o informace o budoucnosti fondů EU (politiky hospodářské a sociální soudržnosti).

Nejvíce respondentů má zájem o informace o čerpání pomoci z evropských fondů, tj. především o **způsobu čerpání z jednotlivých operačních programů a o aktuálním stavu čerpání** (75 % respondentů), resp. o **budoucnosti fondů EU v rámci politiky Hospodářské a sociální soudržnosti EU** (71 % respondentů). Polovinu respondentů zajímají informace o **evropských fondech a struktuře operačních programů, přínosu pomoci z evropských fondů a dopadu pomoci EU na regionální rozvoj v ČR**. Více jak 5 % respondentů uvedlo možnost „jiné“, kterou dále specifikovalo jako zájem o informace ohledně podpory neziskových organizací působících ve volném čase pro děti a mládež, budoucnosti programu Mládež v akci či údaje o tom, jaké množství finančních prostředků ČR ročně odvádí do společné pokladny EU.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 8: Zájem respondentů o informace ohledně čerpání pomoci z EU



11

Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 94 ze 112 respondentů, kteří v otázce „Považujete Vy osobně tématiku strukturálních fondů EU za zajímavou?“ uvedli kladnou odpověď, tj. 83,93 % z těchto respondentů DOT.

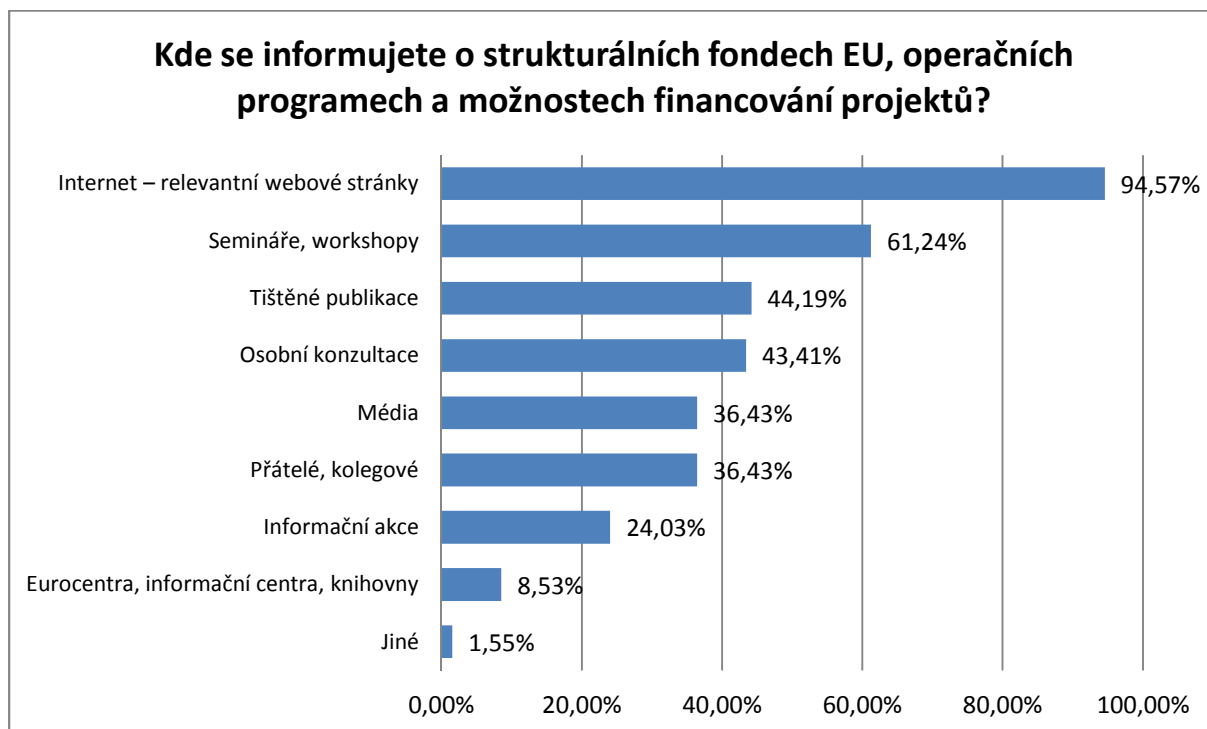
6. Otázka: Kde se informujete o strukturálních fondech EU, operačních programech a možnostech financování projektů?

Respondenti se o strukturálních fondech EU, operačních programech a možnostech financování projektů nejčastěji informují na relevantních webových stránkách na internetu.

Respondenti se o strukturálních fondech EU, operačních programech a možnostech financování projektů nejčastěji informují na **relevantních webových stránkách** na internetu (95 % respondentů) či v rámci **seminářů a workshopů** (61 % respondentů). Více jak 40 % respondentů za informační zdroj o čerpání pomoci z EU uvedlo **tištěné publikace a osobní konzultace**. Třetina respondentů se o této problematice informuje z **médií a u přátel či kolegů**. **Informační akce** představují zdroj informací o strukturálních fondech pro čtvrtinu respondentů. Celkem 1,55 % respondentů uvedlo jiné informační zdroje, např. přímou komunikaci s pracovníky ministerstev či krajů.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 9: Informační zdroje pro získání informací o čerpání pomoci z EU



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 126 respondentů, tj. 97,67 % ze všech respondentů DOT.

12

7. Otázka: Jak byste ohodnotil kvalitu poskytovaných informací z hlediska níže uvedených parametrů?

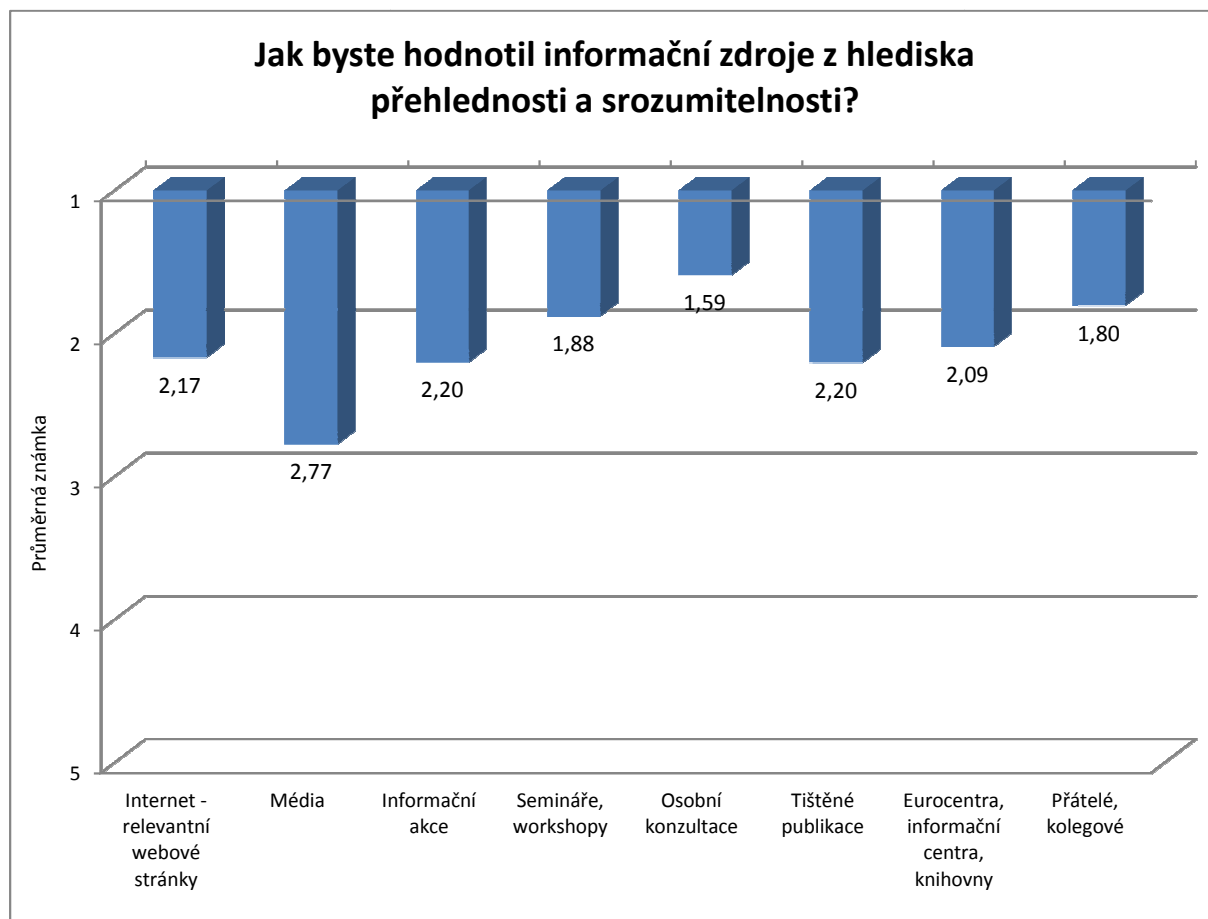
Jak byste ohodnotil kvalitu poskytovaných informací z hlediska přehlednosti a srozumitelnosti?

Z hlediska přehlednosti a srozumitelnosti jsou respondenty nejlépe hodnoceny osobní konzultace, informace získané od kolegů a přátel a semináře a workshopy.

Respondenti měli dále možnost ohodnotit jednotlivé informační zdroje o strukturálních fondech EU z hlediska jejich přehlednosti a srozumitelnosti na škále 1 – 5 (známkování jako ve škole). V tomto kontextu jsou nejlépe hodnoceným zdrojem informací **osobní konzultace** (průměrná známka 1,59), dále pak informace získané **od kolegů a přátel** (průměrná známka 1,80) a informace získané na **seminářích a workshopech** (průměrná známka 1,88). Naopak nejhůře jsou hodnoceny informace získané z **médií** (průměrná známka 2,77).

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 10: Hodnocení respondentů informačních zdrojů z hlediska přehlednosti a srozumitelnosti



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 123 respondentů, tj. 95,35 % ze všech respondentů DOT.

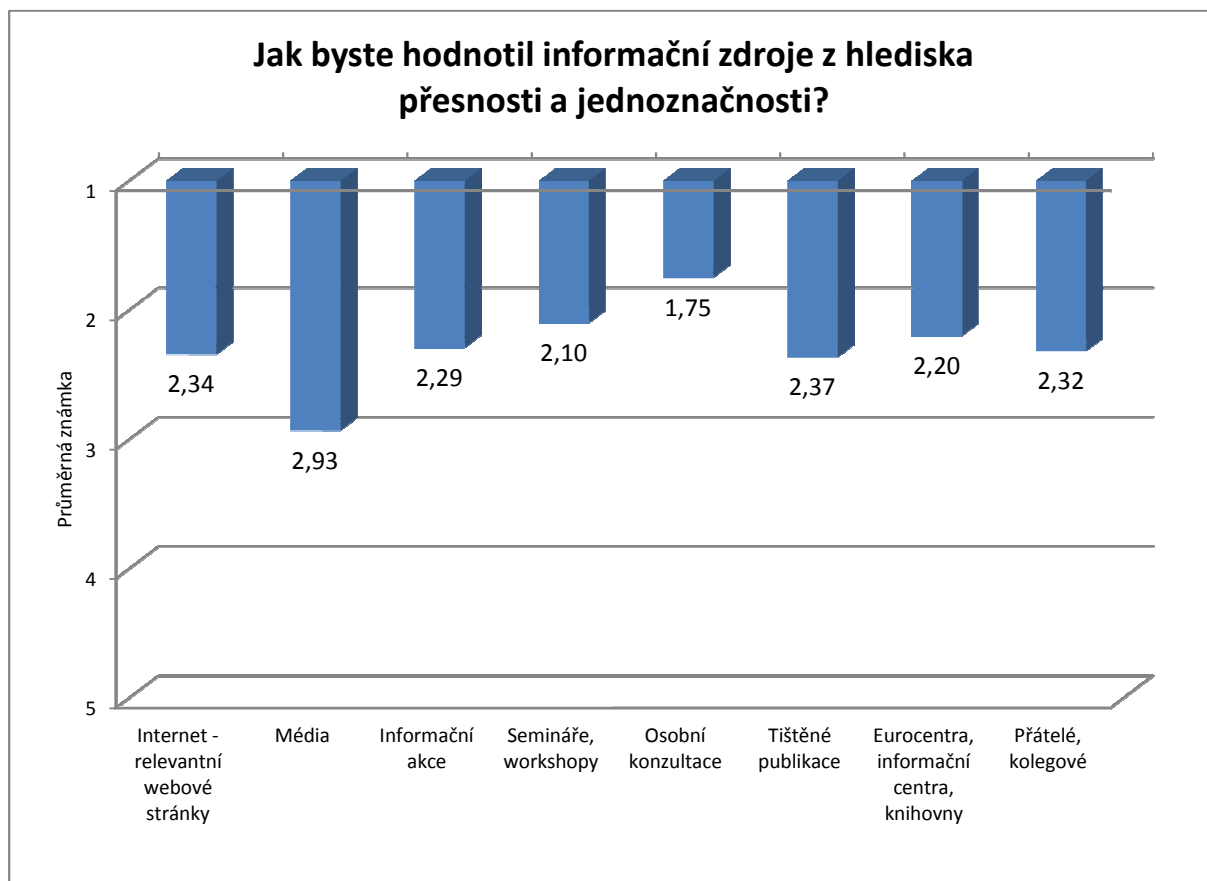
Jak byste ohodnotil kvalitu poskytovaných informací z hlediska přesnosti a jednoznačnosti?

Z hlediska přesnosti a jednoznačnosti jsou respondenty nejlépe hodnoceny osobní konzultace.

Respondenti měli dále možnost ohodnotit jednotlivé informační zdroje o strukturálních fondech EU z hlediska jejich přesnosti a jednoznačnosti škále 1 – 5 (známkování jako ve škole). V tomto kontextu jsou nejlépe hodnoceným zdrojem informací **osobní konzultace** (průměrná známka 1,75). Naopak nejhůře jsou hodnoceny informace získané z **médií** (průměrná známka 2,93).

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 11: Hodnocení respondentů informačních zdrojů z hlediska přesnosti a jednoznačnosti



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 123 respondentů, tj. 95,35 % ze všech respondentů DOT.

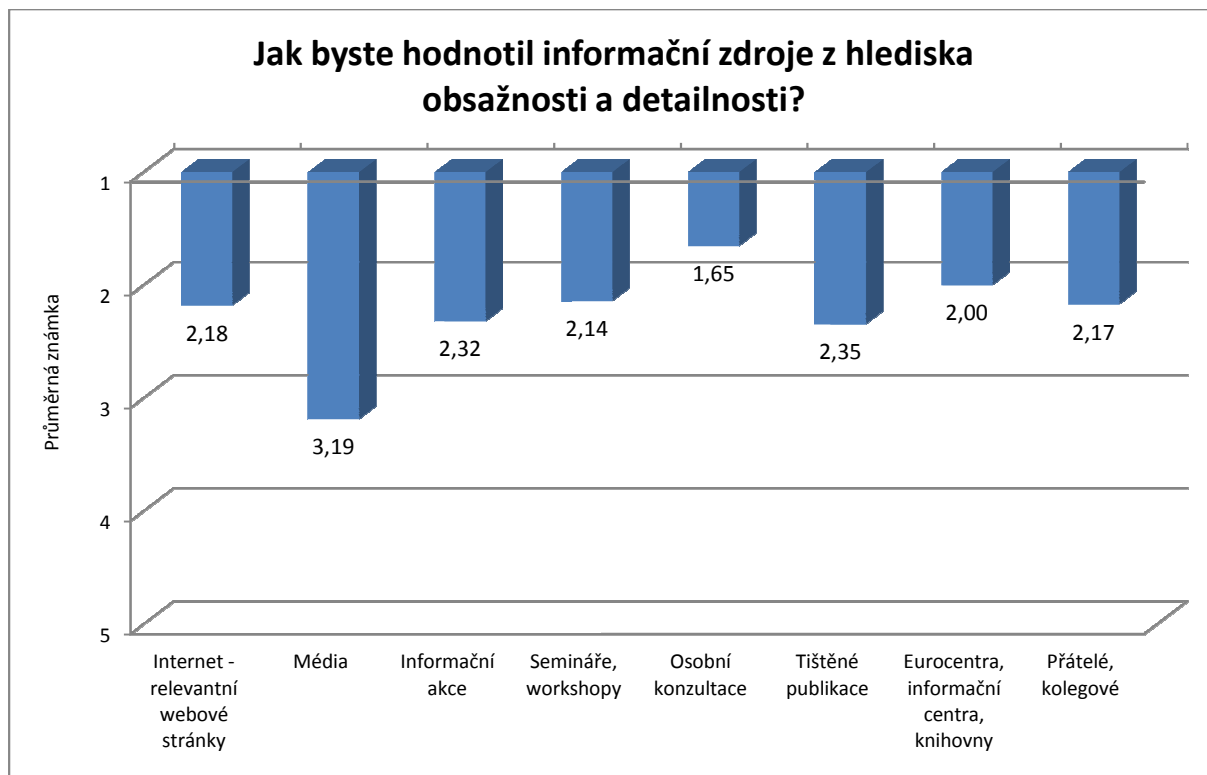
Jak byste ohodnotil kvalitu poskytovaných informací z hlediska obsažnosti a detailnosti?

Z hlediska obsažnosti a detailnosti jsou respondenty nejlépe hodnoceny osobní konzultace, Eurocentra, informační centra a knihovny.

Respondenti měli dále možnost ohodnotit jednotlivé informační zdroje o strukturálních fondech EU z hlediska jejich obsažnosti a detailnosti na škále 1 – 5 (známkování jako ve škole). V tomto kontextu jsou nejlépe hodnoceným zdrojem informací **osobní konzultace** (průměrná známka 1,65), dále pak informace získané **v Eurocentrech, informačních centrech a knihovnách** (průměrná známka 2,00). Naopak nejhůře jsou hodnoceny informace získané z **médií** (průměrná známka 3,19).

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 12: Hodnocení respondentů informačních zdrojů z hlediska obsažnosti a detailnosti



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 123 respondentů, tj. 95,35 % ze všech respondentů DOT.

15

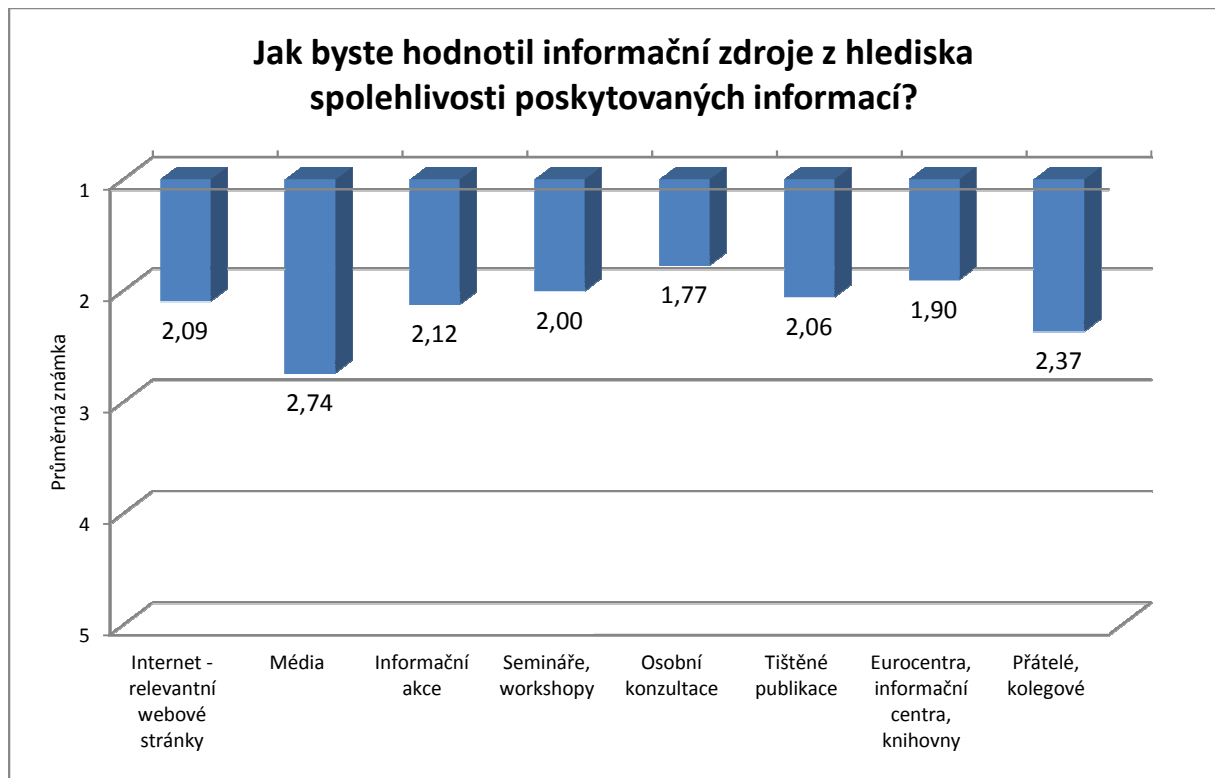
Jak byste ohodnotil kvalitu poskytovaných informací z hlediska spolehlivosti poskytovaných informací?

Z hlediska spolehlivosti poskytovaných informací jsou respondenty nejlépe hodnoceny osobní konzultace, eurocentra, informační centra a knihovny.

Respondenti měli dále možnost ohodnotit jednotlivé informační zdroje o strukturálních fondech EU **z hlediska spolehlivosti poskytovaných informací na škále 1 – 5** (známkování jako ve škole). V tomto kontextu jsou nejlépe hodnoceným zdrojem informací **osobní konzultace** (průměrná známka 1,77) a **eurocentra, informační centra a knihovny** (průměrná známka 1,90). Velmi dobré hodnocení z hlediska spolehlivosti poskytovaných informací získaly od respondentů **internet – relevantní webové stránky** (průměrná známka 2,09), **informační akce** (průměrná známka 2,12), **semináře a workshopy** (průměrná známka 2,00) a **tištěné publikace** (průměrná známka 2,06). Naopak hůře jsou hodnoceny informace získané z **médií** (průměrná známka 2,74).

Graf 13: Hodnocení respondentů informačních zdrojů z hlediska spolehlivosti poskytovaných informací

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 123 respondentů, tj. 95,35 % ze všech respondentů DOT.

Jak byste ohodnotil kvalitu poskytovaných informací z hlediska možnosti zjistit přesně to, co potřebujete?

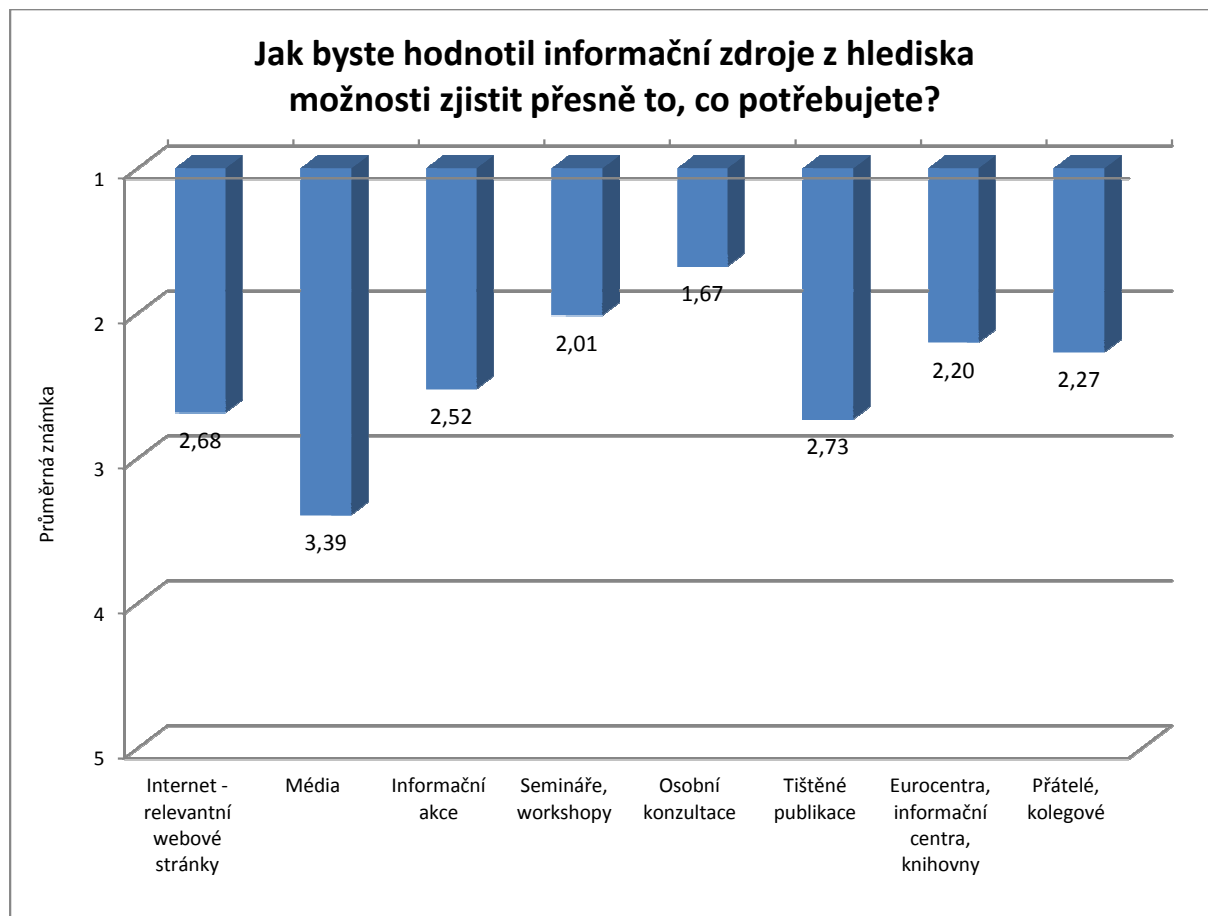
16

Z hlediska možnosti zjistit přesně to, co potřebujete, jsou respondenty nejlépe hodnoceny osobní konzultace, semináře a workshopy a Eurocentra.

Respondenti měli dále možnost ohodnotit jednotlivé informační zdroje o strukturálních fondech EU z hlediska možnosti zjistit přesně to, co potřebujete na škále 1 – 5 (známkování jako ve škole). V tomto kontextu jsou nejlépe hodnoceným zdrojem informací **osobní konzultace** (průměrná známka 1,67), dále pak informace získané na **seminářích a workshopech** (průměrná známka 2,01). Naopak nejhůře jsou hodnoceny informace získané z **médií** (průměrná známka 3,39).

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 14: Hodnocení respondentů informačních zdrojů z hlediska možnosti zjistit přesně to, co potřebujete



17

Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 123 respondentů, tj. 95,35 % ze všech respondentů DOT.

Jak byste ohodnotil kvalitu poskytovaných informací z hlediska vhodnosti stylu/dikce vedení komunikace?

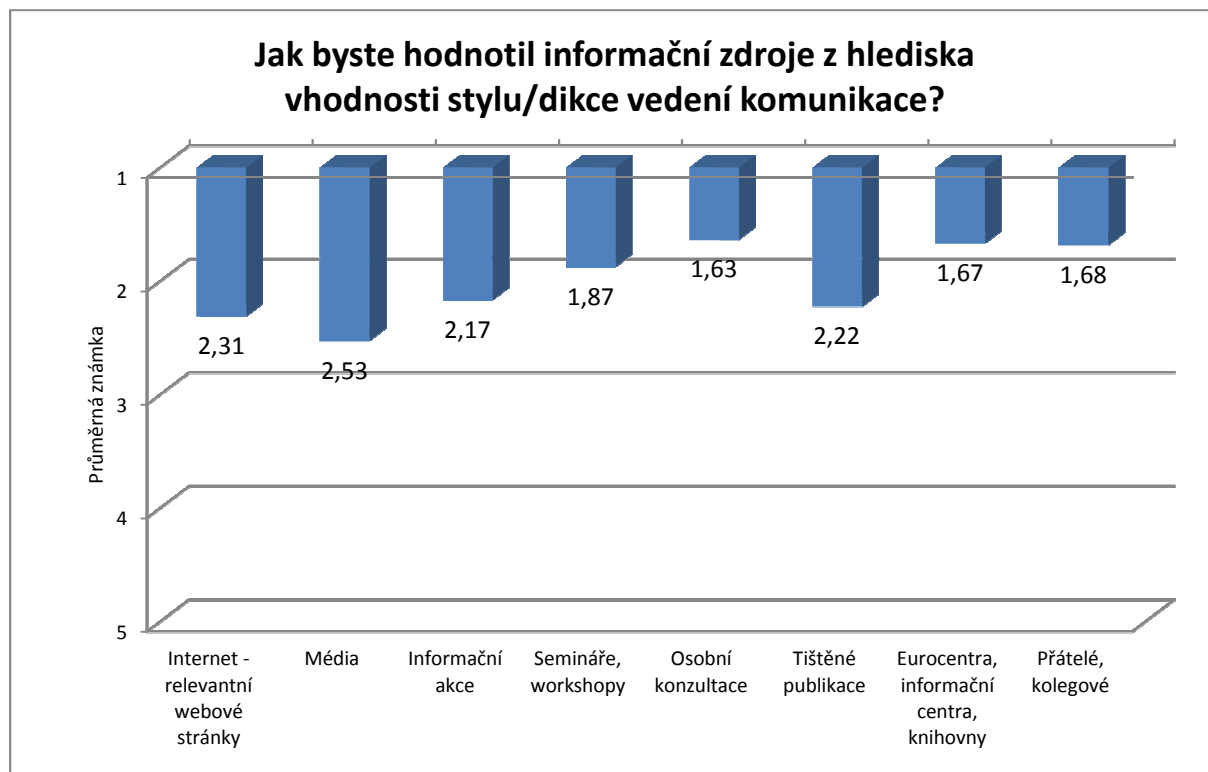
Z hlediska vhodnosti stylu/dikce vedení komunikace jsou respondenty nejlépe hodnoceny osobní konzultace a eurocentra, informační centra a knihovny a informace získané od kolegů a přátel či na seminářích a workshopech.

Respondenti měli dále možnost ohodnotit jednotlivé informační zdroje o strukturálních fondech EU z hlediska vhodnosti stylu/dikce vedení komunikace na škále 1 – 5 (známkování jako ve škole). V tomto kontextu jsou nejlépe hodnoceným zdrojem informací **osobní konzultace** (průměrná známka 1,63), **eurocentra, informační centra a knihovny** (průměrná známka 1,67) a informace získané od **kolegů a přátel** (průměrná známka 1,68), **semináře a workshopy** (průměrná známka 1,87). Velmi dobré hodnocení z hlediska vhodnosti stylu/dikce vedení komunikace získaly od respondentů **internet – relevantní webové stránky** (průměrná známka 2,31), **informační akce** (průměrná známka 2,17) a

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

tištěné publikace (průměrná známka 2,22). Naopak hůře jsou hodnoceny informace získané z **médií** (průměrná známka 2,53).

Graf 15: Hodnocení respondentů informačních zdrojů z hlediska vhodnosti stylu/dikce vedení komunikace



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 123 respondentů, tj. 95,35 % ze všech respondentů DOT.

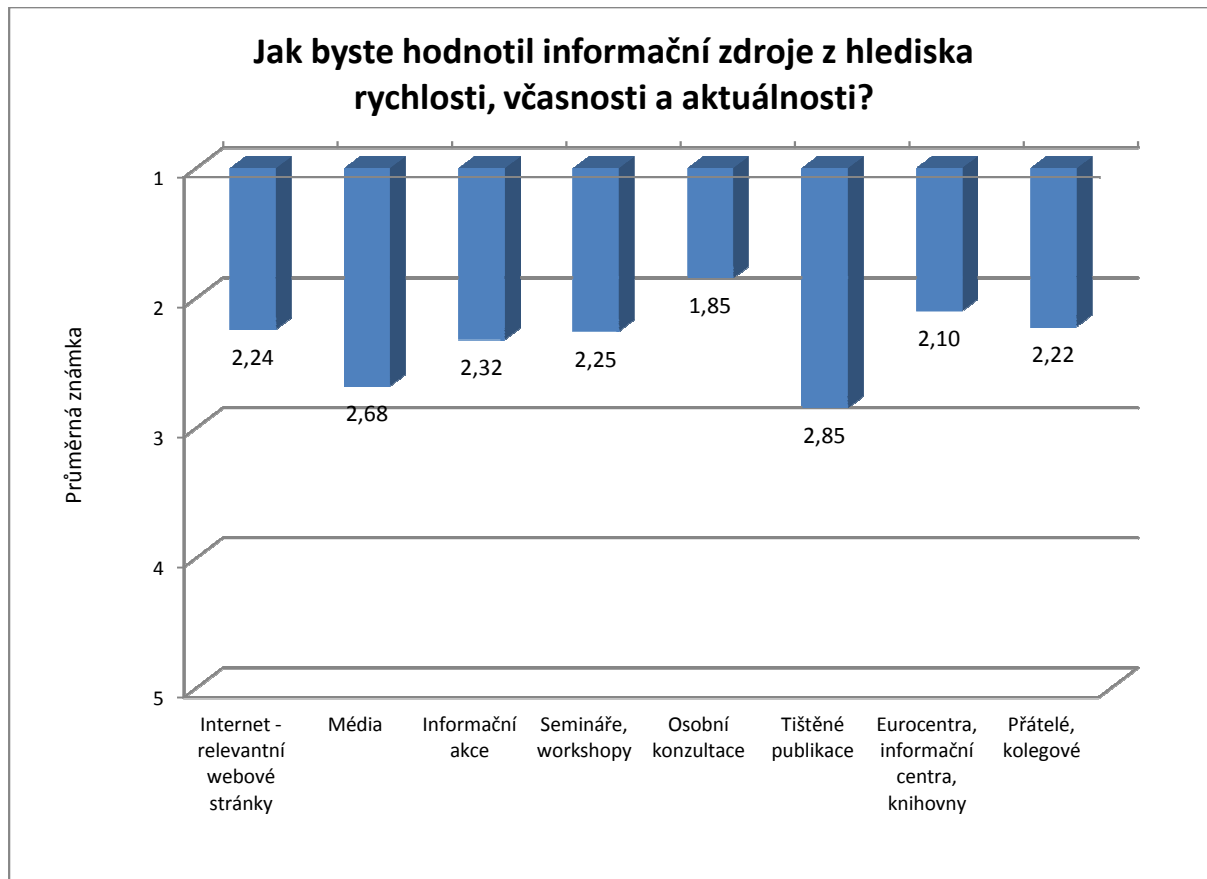
Jak byste ohodnotil kvalitu poskytovaných informací z hlediska rychlosti, včasnosti a aktuálnosti?

Z hlediska rychlosti, včasnosti a aktuálnosti jsou respondenty nejlépe hodnoceny osobní konzultace.

Respondenti měli dále možnost ohodnotit jednotlivé informační zdroje o strukturálních fondech EU z **hlediska rychlosti, včasnosti a aktuálnosti na škále 1 – 5** (známkování jako ve škole). V tomto kontextu jsou nejlépe hodnoceným zdrojem informací **osobní konzultace** (průměrná známka 1,85). Naopak nejhůře jsou hodnoceny informace získané z **tištěných publikací** (průměrná známka 2,85).

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 16: Hodnocení respondentů informačních zdrojů z hlediska rychlosti, včasnosti a aktuálnosti



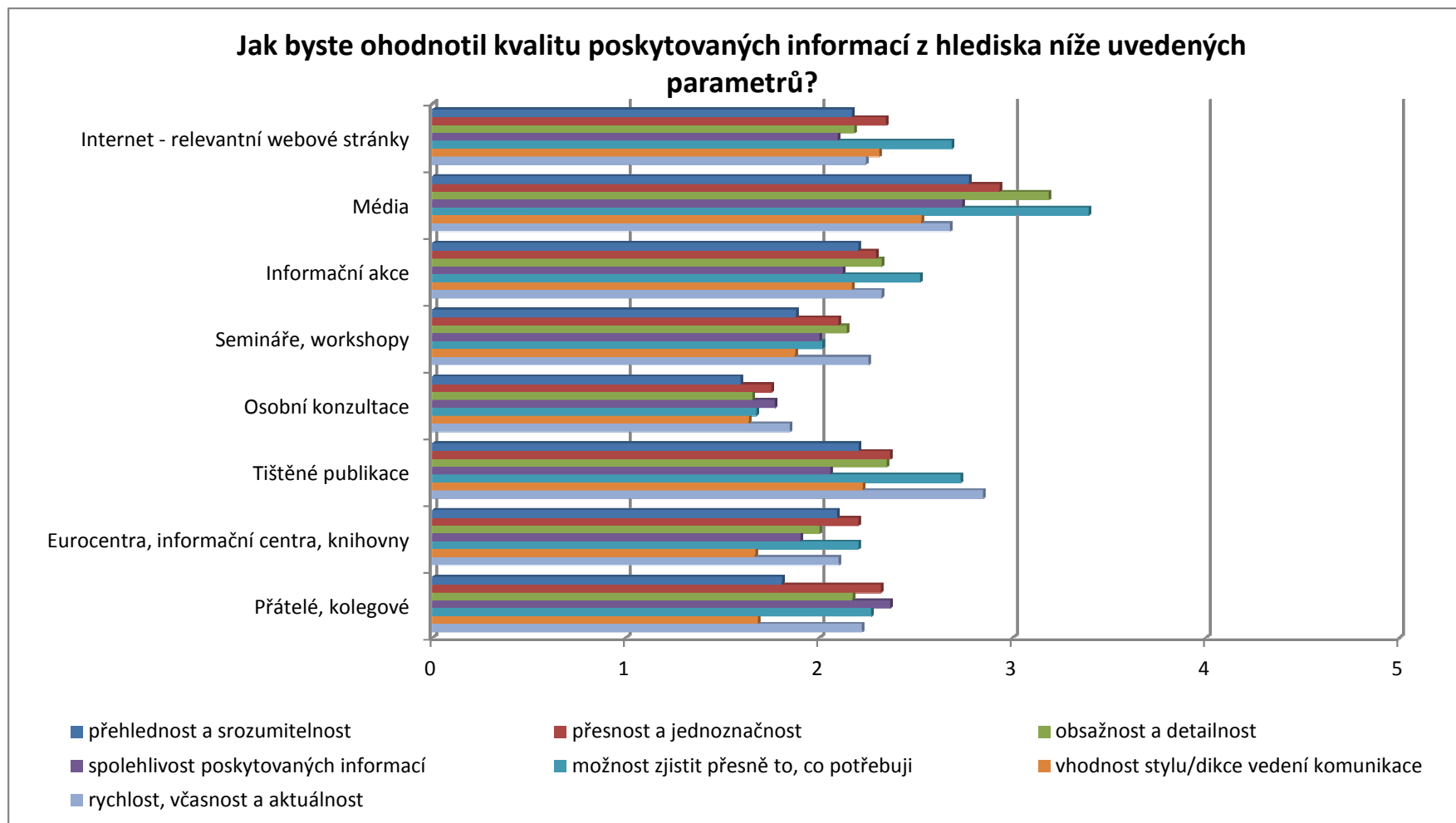
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 123 respondentů, tj. 95,35 % ze všech respondentů DOT.

Respondenti měli dále možnost uvést k jednotlivým parametrům kvality poskytovaných informací komentář. V této souvislosti respondenti nejčastěji uváděli komentáře, že potřebné informace od **zástupců implementační struktury** nedostávají včas a často jsou tyto informace nepřesné. Zároveň však respondenti uváděli, že **bez přímého kontaktu se zástupci implementační struktury se nedá obejít** z důvodu potřeby **upřesnění informací uvedených v příručkách a manuálech jednotlivých operačních programů**. Ohledně informací podávaných na webu by respondenti uvítali **zprehlednění webových stránek s cílem snadného dohledání potřebných informací**.

Srovnání hodnocení jednotlivých aspektů kvality poskytovaných informací je uvedeno níže.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 17: Srovnání jednotlivých informačních zdrojů dle parametrů kvality poskytovaných informací



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 123 respondentů, tj. 95,35 % ze všech respondentů DOT.

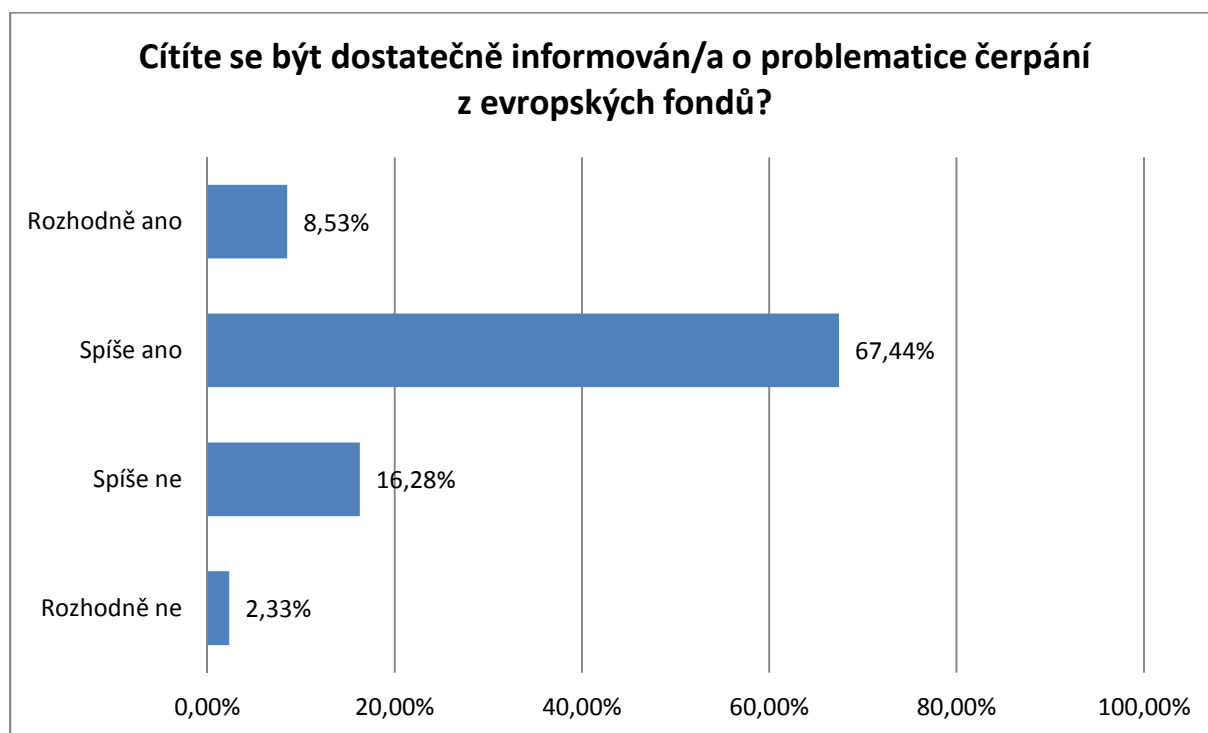
Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

8. Otázka: Cítíte se být dostatečně informován/a o problematice čerpání z evropských fondů?

Více jak $\frac{3}{4}$ respondentů se cítí být spíše či zcela dostatečně informováno o problematice čerpání z evropských fondů.

Téměř 68 % respondentů se dle výsledků dotazníkového šetření **spíše cítí být dostatečně informováno o problematice čerpání z evropských fondů a dalších 8,53 % zcela dostatečně**. Více než 18 % respondentů se však cítí být spíše nedostatečně informováno, z toho 2 % respondentů zcela nedostatečně. V komentáři respondenti nejčastěji uváděli, že se cítí být nedostatečně informováni především v souvislosti s budoucností čerpání ze strukturálních fondů EU po roce 2013. Dále respondenti zmiňovali problém obtížné dohledatelnosti některých informací a jejich časté změny v průběhu přípravy a realizace projektů.

Graf 18: Hodnocení dostatečného informování o problematice čerpání z evropských fondů



| 21

Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 122 respondentů, tj. 94,57 % ze všech respondentů DOT.

9. Otázka: Postrádáte některé typy informací?

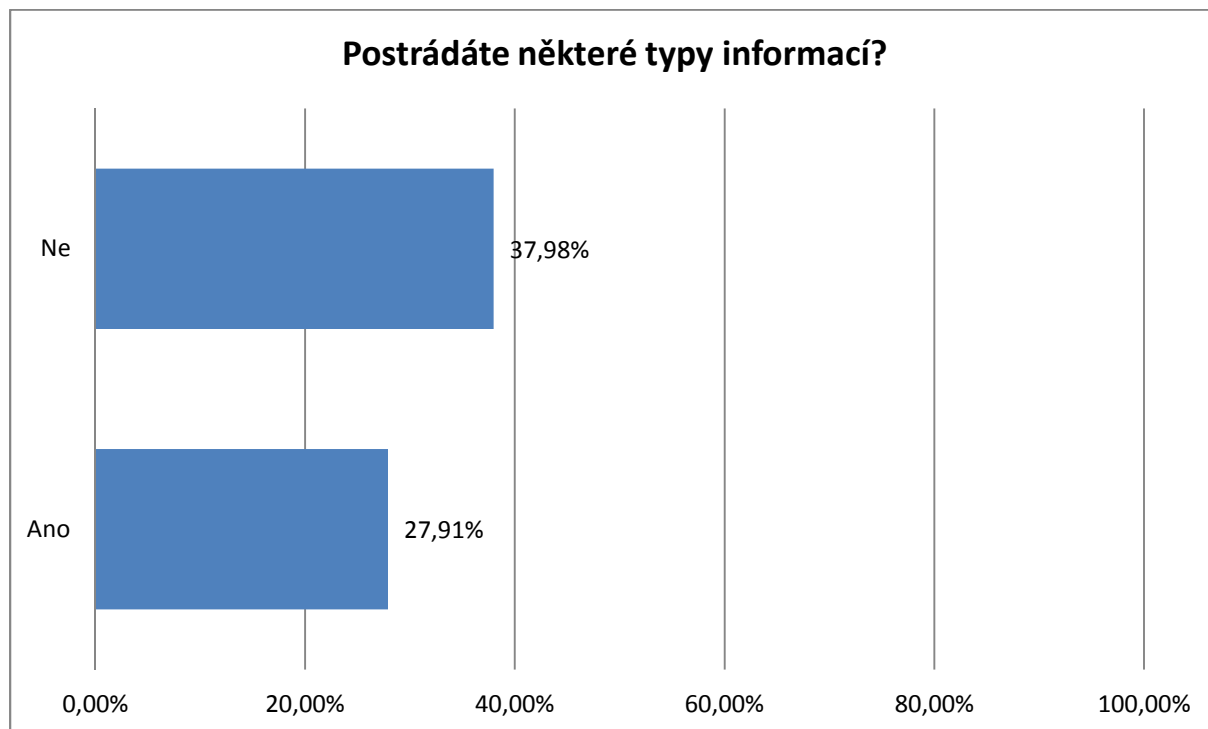
38 % respondentů uvedlo, že nepostrádá některé typy informací, zatímco 28 % respondentů informace postrádá, např. informace týkající se sankcí při nedodržení udržitelnosti projektu, vývoje financování ze strukturálních fondů EU po roce 2013 a existence závazného plánu výzev u všech operačních programů.

Téměř 38 % respondentů dle výsledků dotazníkového šetření **uvedlo, že nepostrádá žádné informace**. Naopak 28 % respondentů uvedlo, že některé typy informací postrádá.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Respondenti uvedli, že postrádají informace týkající se: sankcí při nedodržení udržitelnosti projektu, vývoje financování ze strukturálních fondů EU po roce 2013 a existence závazného plánu výzev u všech operačních programů.

Graf 19: Hodnocení dostatečného informování o problematice čerpání z evropských fondů



22

Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 85 respondentů, tj. 65,89 % ze všech respondentů DOT.

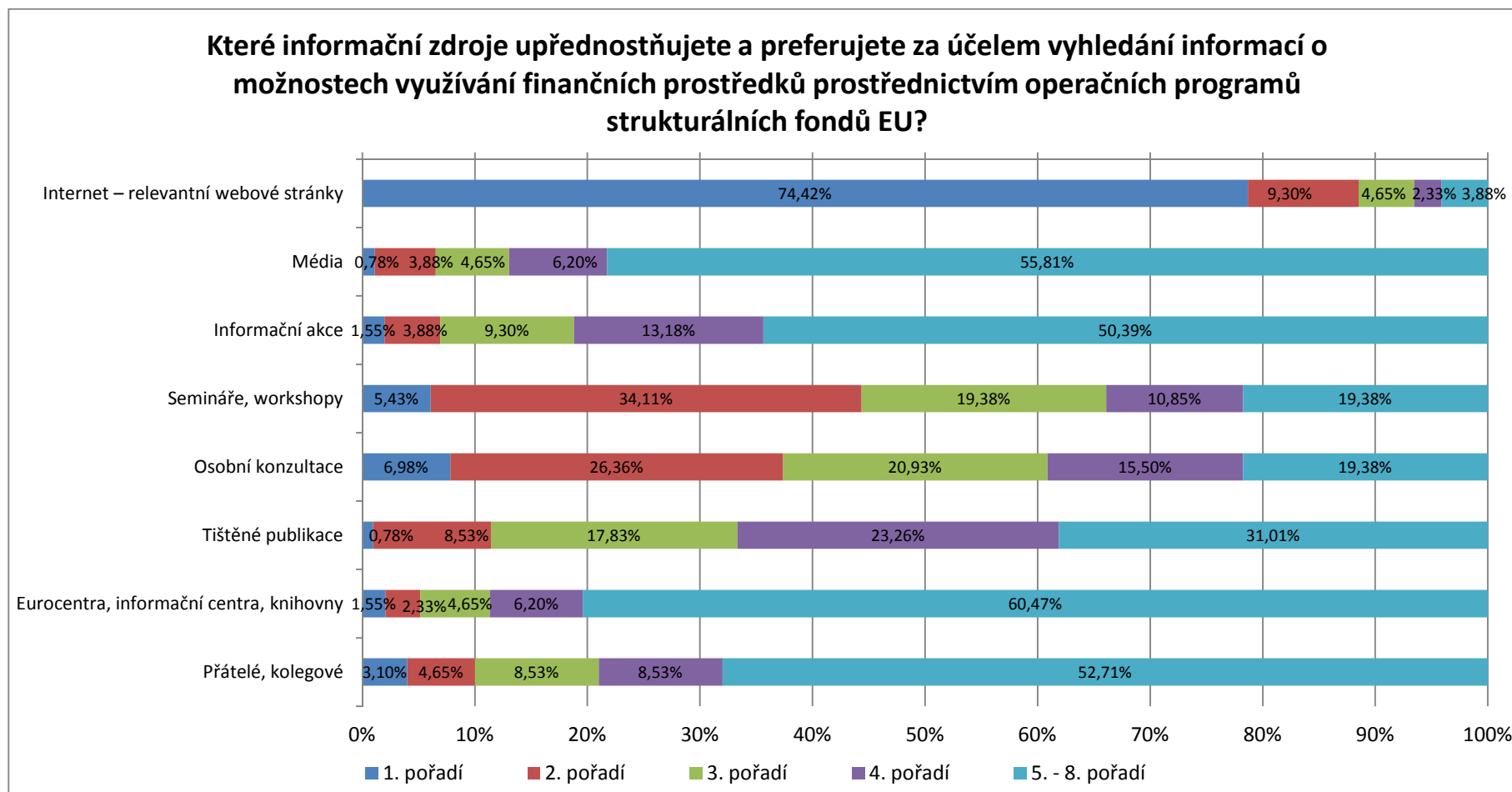
10. Otázka: Které informační zdroje upřednostňujete a preferujete za účelem vyhledání informací o možnostech využívání finančních prostředků prostřednictvím operačních programů strukturálních fondů EU?

Většina respondentů za účelem vyhledání informací o možnostech využívání finančních prostředků prostřednictvím operačních programů strukturálních fondů EU upřednostňuje a preferuje relevantní webové stránky informující o operačních programech strukturálních fondů EU, osobní konzultace a semináře, workshopy.

74 % respondentů za účelem vyhledání informací o možnostech využívání finančních prostředků prostřednictvím operačních programů strukturálních fondů EU **upřednostňuje a preferuje webové stránky informující o možnostech využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU.** Nejméně jsou respondenty upřednostňovány a preferovány **eurocentra, informační centra a knihovny, média a informace od přátel a kolegů.**

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 20: Identifikace dalších informačních zdrojů za účelem vyhledání informací o možnostech využívání finančních prostředků OP VK v oblasti vzdělávání



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 129 respondentů, tj. 79,14 % ze všech respondentů DOT.

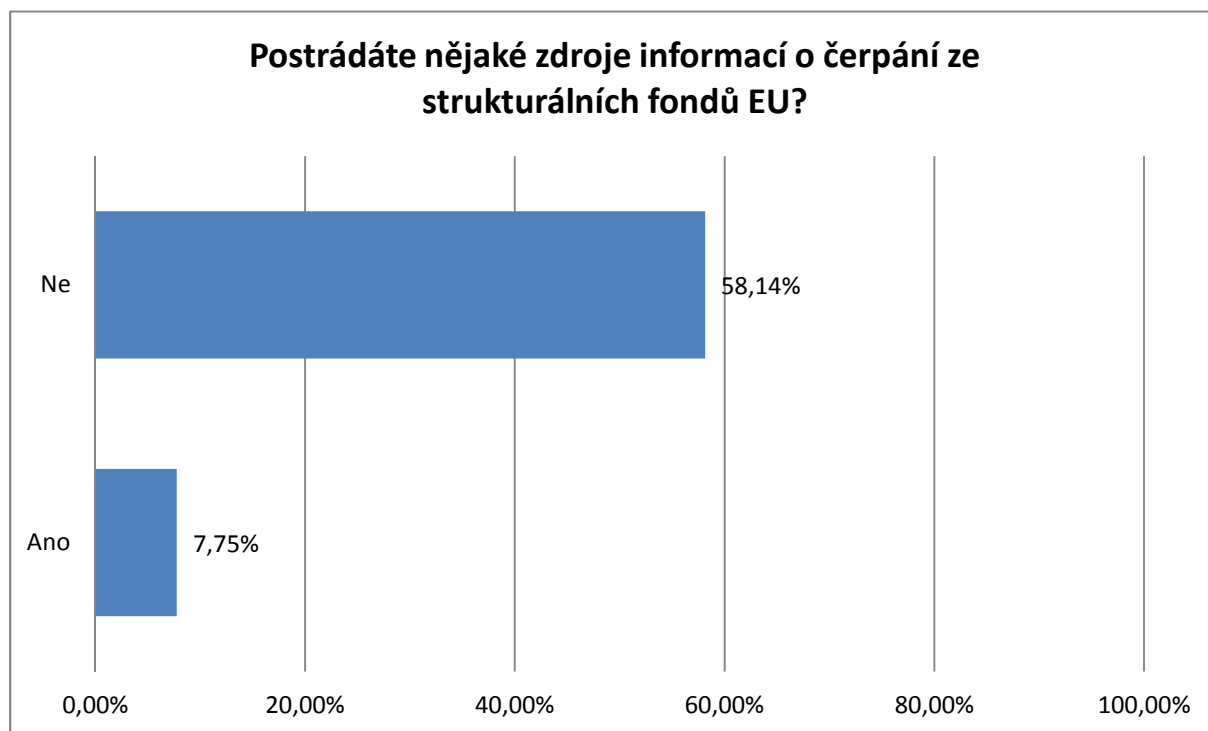
Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

11. Otázka: Postrádáte nějaké zdroje informací o čerpání ze strukturálních fondů EU?

58 % respondentů nepostrádá žádný z existujících zdrojů informací o čerpání ze strukturálních fondů EU.

Více než **58 % respondentů** v rámci dotazníkového šetření uvedlo, že **nepostrádá žádný z existujících zdrojů informací o čerpání ze strukturálních fondů EU**. Pouze **8 % respondentů** uvedlo, že zdroje informací o čerpání ze strukturálních fondů EU **postrádá**. Respondenti dále tyto zdroje informací specifikovali v komentáři jako posílení newsletterů o projektech pro školství či využití sociální sítě Facebook jako informačního zdroje o čerpání ze strukturálních fondů.

Graf 21: Hodnocení nedostatku informačních zdrojů o čerpání ze strukturálních fondů EU



24

Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 153 respondentů, tj. 93,87 % ze všech respondentů DOT.

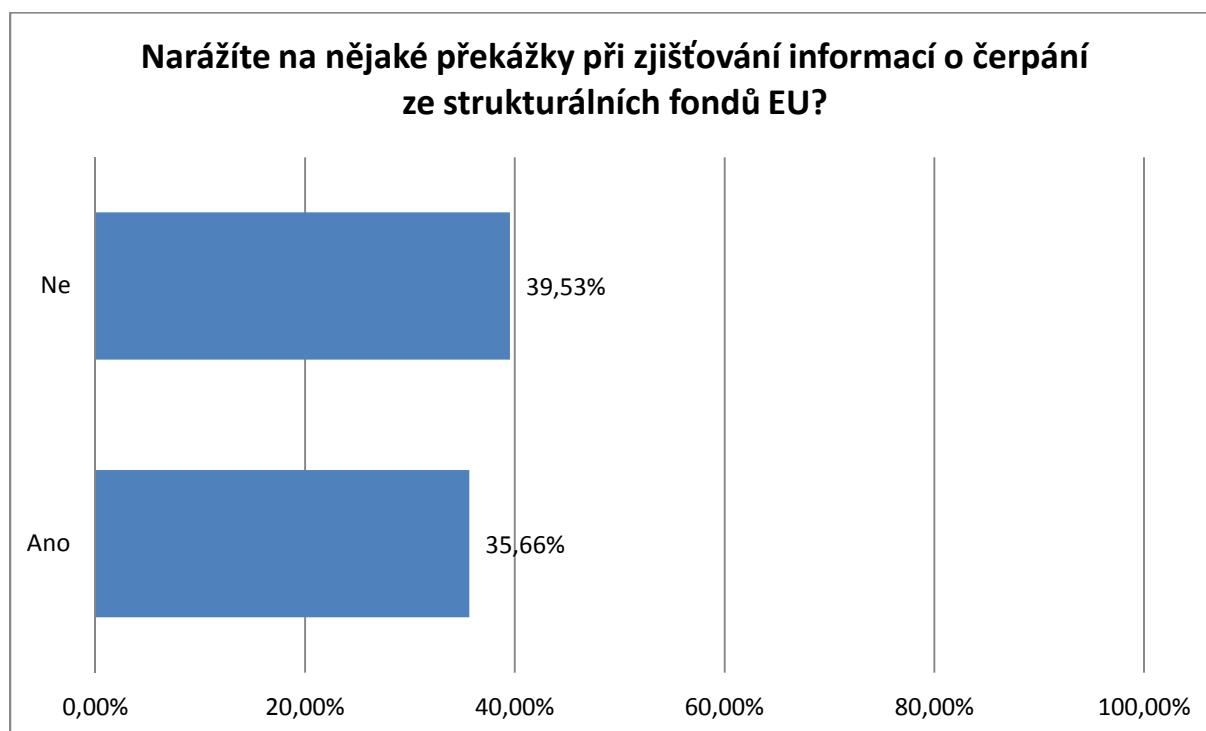
12. Otázka: Narážíte na nějaké překážky při zjišťování informací o čerpání ze strukturálních fondů EU?

Téměř 40 % respondentů uvedlo, že nenaráží na žádné překážky při zjišťování informací o čerpání ze strukturálních fondů EU. 35 % respondentů uvedlo opak, tj. že na tyto překážky naráží, a to nejčastěji v podobě nepřehlednosti, nekonceptnosti a neaktuálnosti šířených informací, zejména na webových stránkách řídicích orgánů, nekompetentnosti pracovníků řídicích orgánů při telefonickém či osobním dotazování, v přemíře byrokracie při přípravě i realizaci projektů a častých změnách v pravidlech přípravy a realizace projektů.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

V rámci **posouzení existence překážek při zjišťování informací** o čerpání ze strukturálních fondů EU **40 % respondentů uvedlo, že na žádné překážky nenaráží**. Naopak **36 % respondentů uvedlo, že na překážky při zjišťování informací o čerpání ze strukturálních fondů EU naráží**. Tyto překážky či bariéry respondenti dále specifikovali jako nepřehlednost a nekonceptčnost a neaktuálnost šířených informací, zejména na webových stránkách řídicích orgánů, nekompetentnost pracovníků řídicích orgánů při telefonickém či osobním dotazování, přemíra byrokracie při přípravě i realizaci projektů a časté změny v pravidlech přípravy a realizace projektů.

Graf 22: Zaměření projektů, které by respondenti plánovali podat do OP VK



25

Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 97 respondentů, tj. 75,19 % ze všech respondentů DOT.

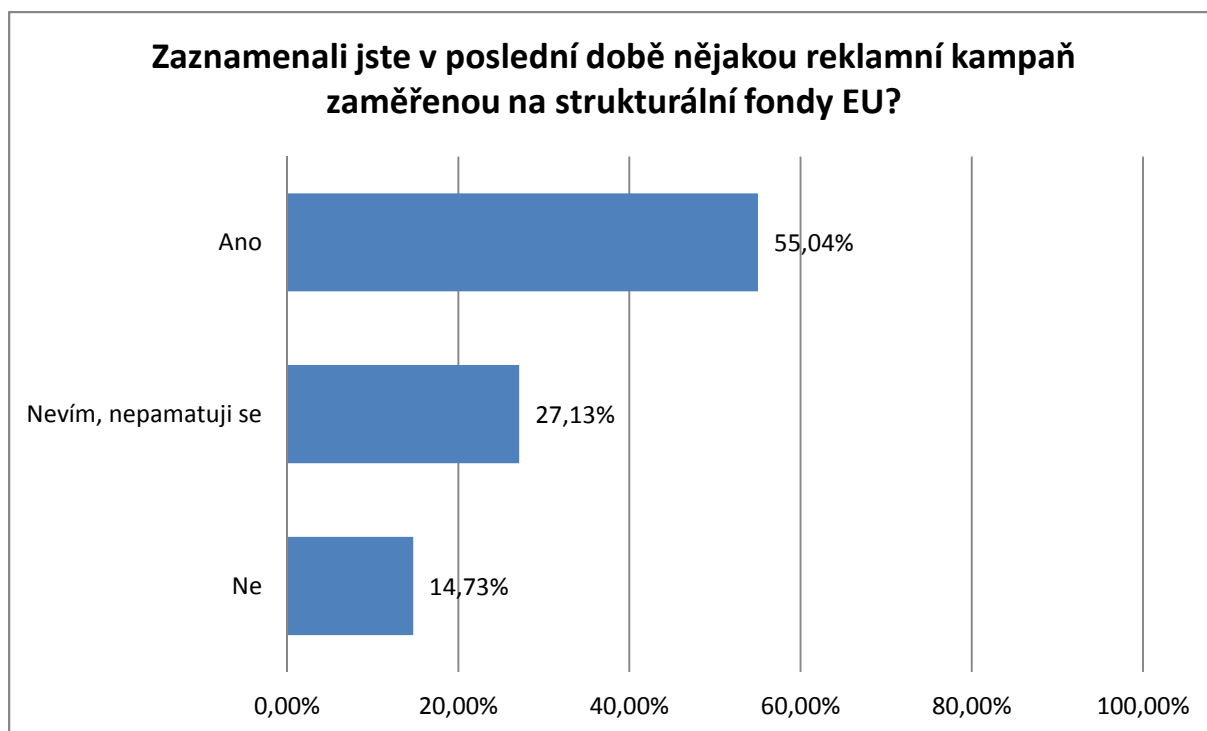
13. Otázka: Zaznamenali jste v poslední době nějakou reklamní kampaň zaměřenou na strukturální fondy EU?

Více jak 55 % respondentů zaznamenalo v poslední době reklamní kampaň zaměřenou na strukturální fondy EU.

Více jak **polovina respondentů (55 %)** uvedla, že v poslední době **zaznamenala reklamní kampaň zaměřenou na strukturální fondy EU**. Více jak **27 % respondentů** uvedlo, že si **nejsou vědomi, že by takovou kampaň zaznamenali** a **15 % respondentů** uvedlo, že **žádnou reklamní kampaň zaměřenou na strukturální fondy určitě nezaznamenali**.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 23: Zaznamenání reklamní kampaň zaměřené na strukturální fondy EU



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 125 respondentů, tj. 96,90 % ze všech respondentů DOT.

26

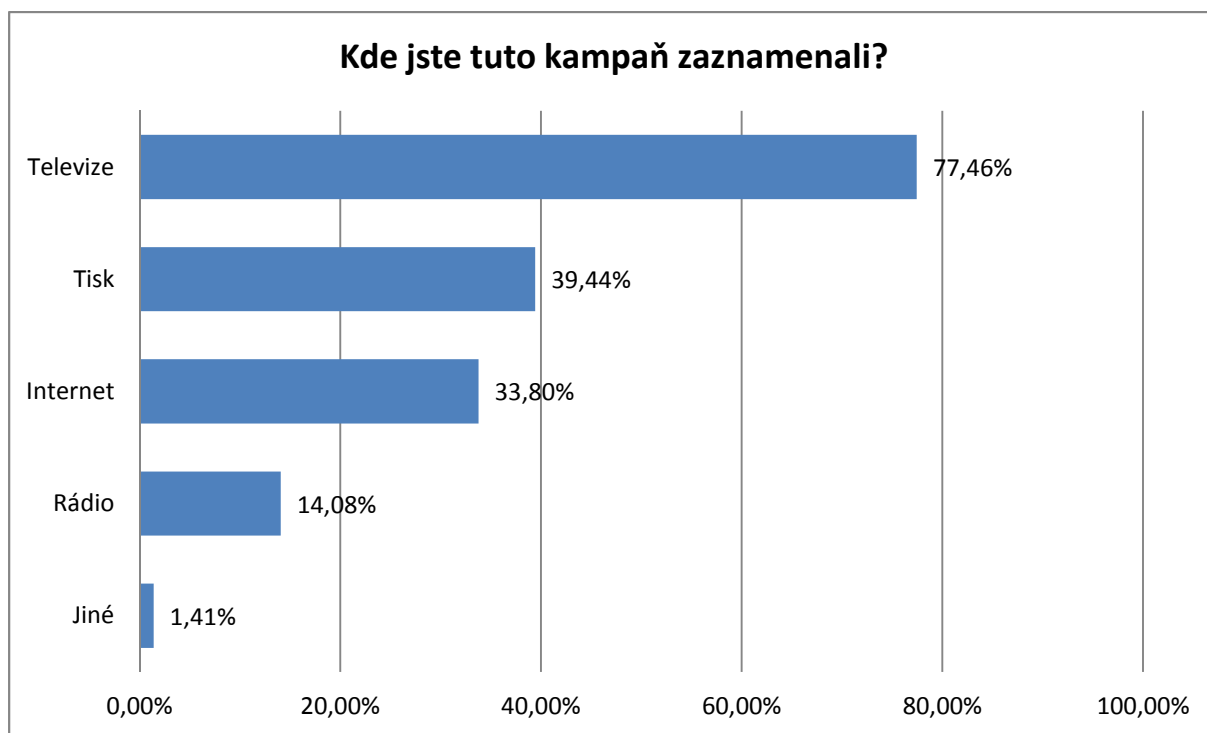
13a. Otázka: Kde jste tuto kampaň zaznamenali?

Respondenti nejčastěji zaznamenali reklamní kampaň zaměřenou na strukturální fondy EU v televizi, v tisku a na internetu.

Respondenti měli dále možnost uvést, kde reklamní kampaň zaměřenou na strukturální fondy EU zaznamenali. **Nejvíce respondentů (77 %) zaznamenalo tuto reklamní kampaň v televizi.** 39 % respondentů kampaň zaměřenou na strukturální fondy EU zaznamenalo **v tisku, na internetu** (33 % respondentů) a 14 % respondentů v **rádiu**. V rámci možnosti „jiné“, kterou uvedlo 1,41 % respondentů, byla uvedena reklamní kampaň na **dopravních prostředcích městské hromadné dopravy a na billboardech**.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 24: Umístění zaznamenané reklamní kampaně zaměřené na strukturální fondy EU



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 13 respondentů, tj. 18,31 % ze všech respondentů DOT, kteří v předchozí otázce uvedlo kladnou odpověď.

27

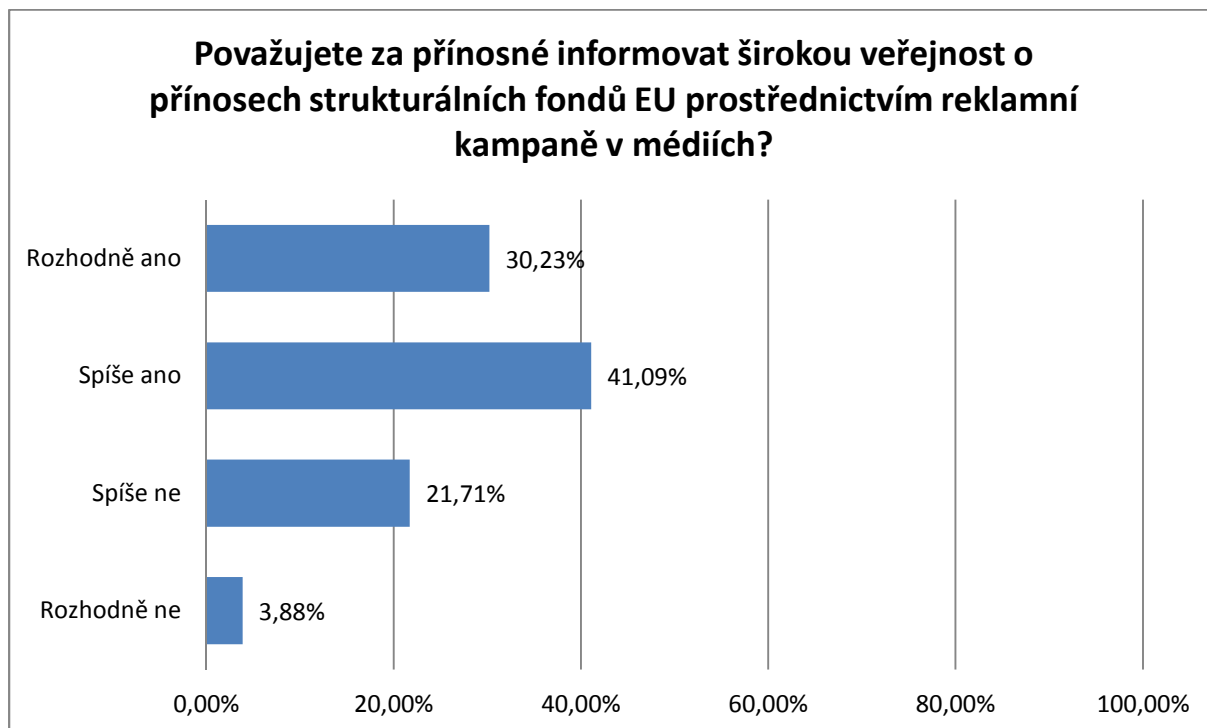
14. Otázka: Považujete za přínosné informovat širokou veřejnost o přínosech strukturálních fondů EU prostřednictvím reklamní kampaně v médiích?

Většina respondentů považuje informování o přínosech strukturálních fondů EU v rámci reklamní kampaně za přínosné.

Respondenti dále hodnotili přínosnost informování široké veřejnosti o přínosech strukturálních fondů EU prostřednictvím reklamní kampaně v médiích, kdy **41 % respondentů považuje tuto kampaň za spíše přínosnou a 30 % je o její přínosnosti zcela přesvědčeno. 21 % respondentů považuje reklamní kampaň o přínosech strukturálních fondů EU za spíše nepřínosnou a 3,88 % respondentů ji považuje za naprosto nepřínosnou.** V komentářích respondenti nejčastěji uváděli, že v rámci mediální kampaně by bylo dobré uvádět konkrétně typy oprávněných žadatelů jednotlivých dotačních titulů (např. neziskové organizace, školy, výzkumné instituce atd.), aby široká veřejnost neměla mylný pocit, že z evropských fondů lze financovat komukoli cokoli (např. že dotaci může získat jakákoliv fyzická osoba, občan). Zároveň však respondenti uváděli, že cílovou skupinou těchto kampaní by neměla být široká, nýbrž odborná veřejnost.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 25: Hodnocení přínosnosti informování široké veřejnosti o přínosech strukturálních fondů EU prostřednictvím reklamní kampaně v médiích



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 125 respondentů, tj. 96,90 % ze všech respondentů DOT.

28

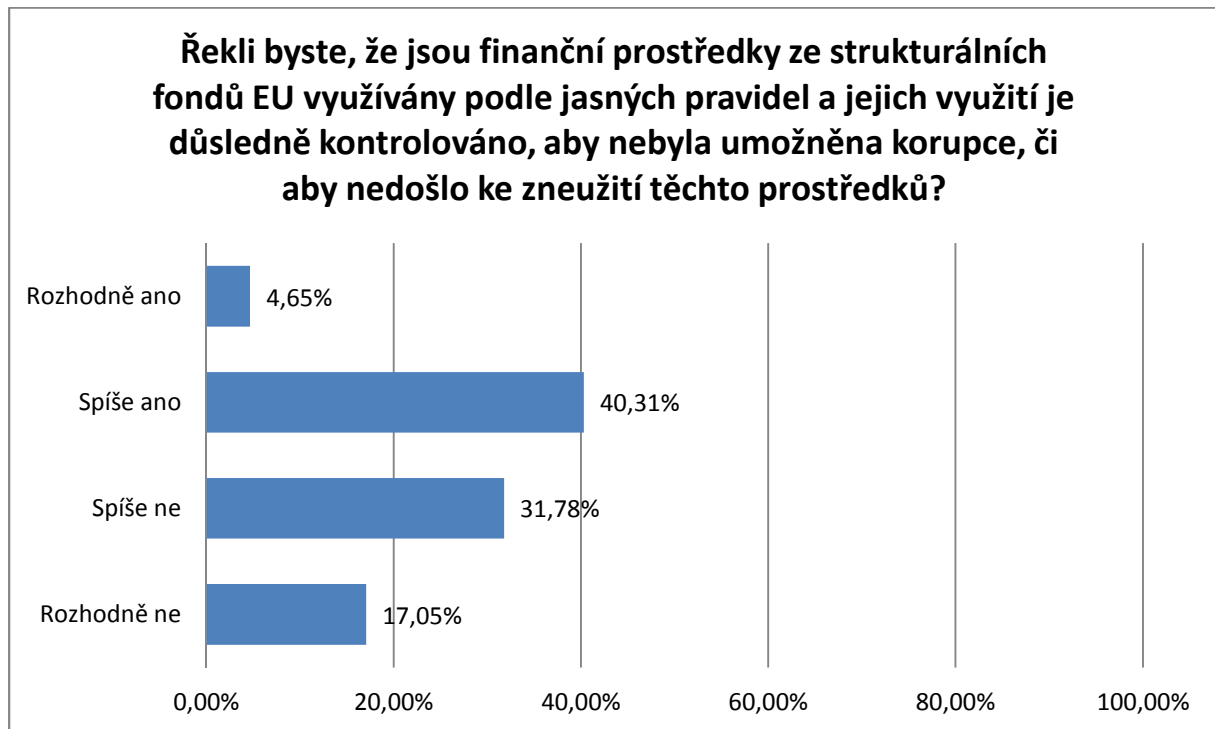
15. Otázka: Řekli byste, že jsou finanční prostředky ze strukturálních fondů EU využívány podle jasných pravidel a jejich využití je důsledně kontrolováno, aby nebyla umožněna korupce, či aby nedošlo ke zneužití těchto prostředků?

Necelá polovina respondentů (48 %) se v převážené míře nedomnívá, že finanční prostředky ze strukturálních fondů EU jsou využívány podle jasných pravidel a jejich využití je důsledně kontrolováno, aby nebyla umožněna korupce, či aby nedošlo ke zneužití těchto prostředků.

45 % respondentů je názoru, že finanční prostředky jsou využívány podle jasných pravidel a jejich využití je důsledně kontrolováno. 31 % respondentů je o tomto tvrzení spíše nepřesvědčena a více jak 17 % respondentů je o tomto tvrzení naprosto nepřesvědčena. Ve větší míře tedy mezi respondenty převažuje názor, že finanční prostředky ze strukturálních fondů EU nejsou využívány podle jasných pravidel a jejich využití není důsledně kontrolováno.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Graf 26: Hodnocení využití strukturálních fondů EU z hlediska existence jasných pravidel a kontroly těchto pravidel



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 121 respondentů, tj. 93,80 % ze všech respondentů DOT

29

16. Otázka: V jaké oblasti spatřujete největší nedostatky v transparentnosti rozdělování finančních prostředků ze strukturálních fondů EU?

Respondenti v oblasti transparentnosti rozdělování finančních prostředků ze strukturálních fondů EU spatřují největší nedostatky v náročné byrokracii a časté změně podmínek čerpání uvedených v dokumentaci operačních programů včetně textu výzev, dále pak nejsou respondentům jasné podmínky hodnocení jednotlivých projektů, zejména z pohledu jasného a pochopitelného zdůvodnění jejich zamítnutí.

V kontextu hodnocení využití strukturálních fondů EU z hlediska **existence jasných pravidel a průhledného systému hodnocení projektů a rozdělování finančních prostředků** ze strukturálních fondů EU **respondenti nejčastěji kritizovali** náročnou byrokracii systému, časté změny podmínek jednotlivých příruček pro žadatele a příjemce i plánu a textu výzev a nejasné podmínky hodnocení jednotlivých projektů, zejména z pohledu jasného a pochopitelného zdůvodnění jejich zamítnutí.

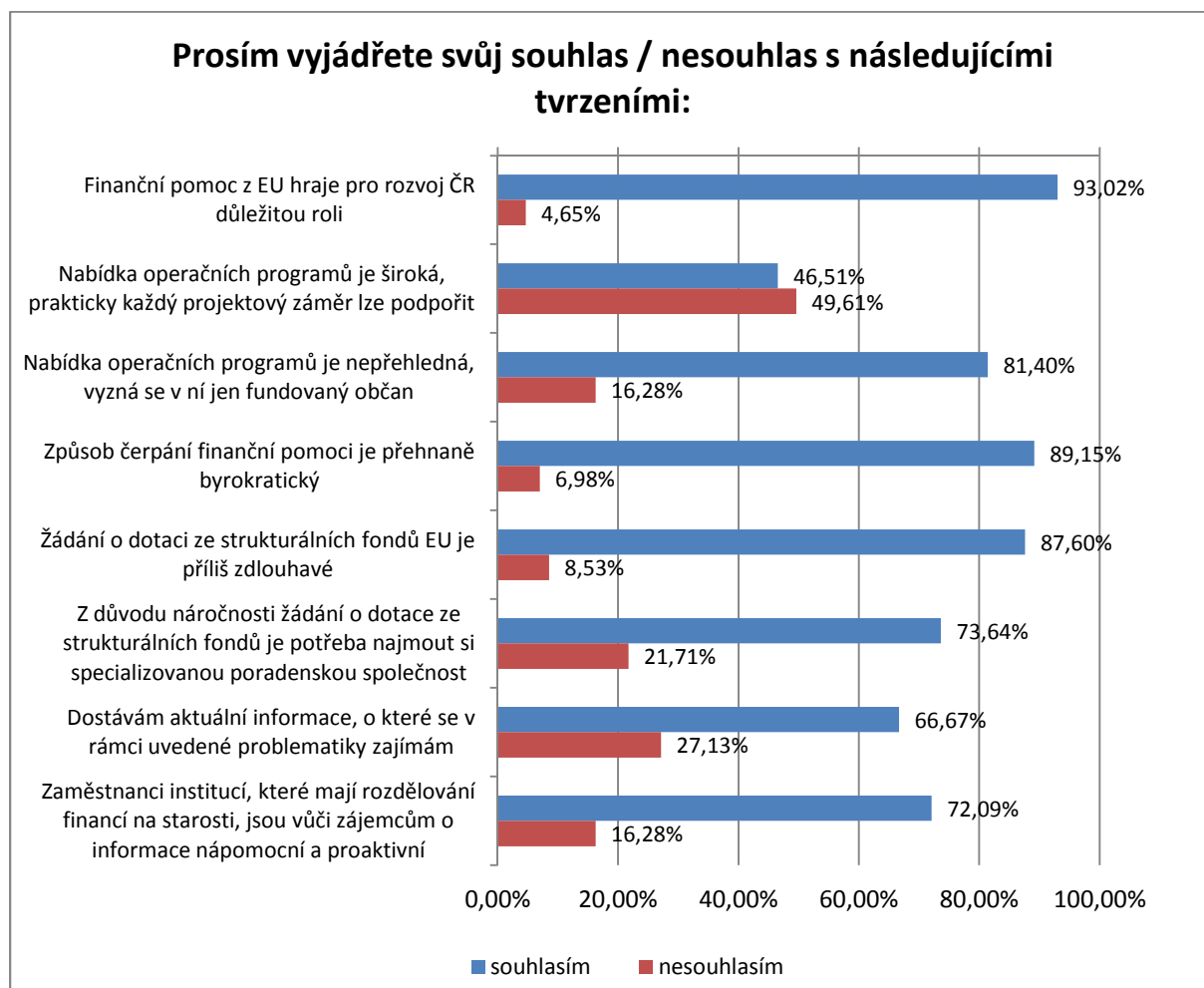
17. Otázka: Prosím vyjádřete svůj souhlas / nesouhlas s následujícími tvrzeními:

Respondenti v největší míře souhlasí tvrzením, že finanční pomoc z EU hraje pro rozvoj ČR důležitou roli.

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

Respondenti měli dále možnost vyjádřit svůj souhlas či nesouhlas s nabízenými tvrzeními týkajícími se pomoci poskytované z EU prostřednictvím strukturálních fondů EU. **Nejvíce respondenti souhlasili** s tvrzeními „**Finanční pomoc z EU hraje pro rozvoj ČR důležitou roli**“ (souhlasí 93 % respondentů), „**Způsob čerpání finanční pomoci je přehnaně byrokratický**“ (souhlasí 89 % respondentů) a „**Žádání o dotaci ze strukturálních fondů je příliš zdlouhavé**“ (souhlasí 88 % respondentů). **Nejméně pak souhlasili** s tvrzením, že „**Nabídka operačních programů je široká, prakticky každý projektový záměr lze podpořit**“ (nesouhlasí 49,61 % respondentů) a „**Dostávám aktuální informace, o které se v rámci uvedené problematiky zajímám**“ (nesouhlasí 27,13 % respondentů). Respondenti měli možnost v rámci této otázky uvést komentář k uvedeným tvrzením. Nejčastěji se zmiňovali o problematice přílišné složitosti poskytování dotací z fondů EU, která je dle respondentů pouze pro odborníky, dále dle respondentů je zbytečně velký počet operačních programů, který dělá celý systém financování příliš složitým a byrokratickým a stěžovali si na pomalé či žádné reakce řídicích orgánů vůči dotazům žadatelů a příjemců jednotlivých operačních programů.

Graf 27: Vyjádření souhlasu či nesouhlasu s nabízenými tvrzeními



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 126 respondentů, tj. 97,67 % ze všech respondentů DOT

Projekt: „Vyhodnocení komunikačních a propagačních aktivit Národního orgánu pro koordinaci“

18. Otázka: Jak jste spokojeni s přístupem k aktuálním informacím o strukturálních fondech EU? Co byste případně uvítali nebo doporučili zlepšit?

Respondenti nejčastěji doporučují zpřehlednění dosavadních informačních zdrojů (především webových stránek) a uvádění vždy aktuálních a pravdivých informací či informování zájemců přímo emailem.

Na závěr celého dotazníku měli respondenti možnost okomentovat svou **spokojenost s přístupem k aktuálním informacím o strukturálních fondech EU**, resp. měli možnost uvést svá doporučení, která by přispěla ke zlepšení současné situace v oblasti informování o čerpání prostředků ze strukturálních fondů. Respondenti **nejčastěji uváděli požadavek** na zpřehlednění a pravidelnou aktualizaci jednotlivých informačních zdrojů (zejména webových stránek). Dále byl uveden požadavek na založení jednoho informačního webu, kde by byly kumulovány informace ze všech operačních programů, iniciativ Společenství a tyto informace by byly lehce filtrovatelné dle operačních programů či tematických oblastí (stížnost respondentů, že jsou informace na více místech – webové portály krajů, ministerstev). Také by respondenti uvítali přímé informování prostřednictvím mailů zejména o chystaných výzvách a jejich podmínkách, např. formou vytvoření portálu, kde se zájemci o informace přihlásí a zaregistrují svůj email.