

„Indikátory spokojenosti a hodnocení Koncepce jednotného metodického prostředí“

Příloha – podklady a statistiky

Zpracovatel:

Sídlo, kancelář Brno:
HOPE GROUP s.r.o., divize EUservis.cz
Palackého tř. 10, 612 00 Brno
IČ: 25342282

Kancelář Praha:
HOPE GROUP s.r.o., divize EUservis.cz
Lidická 1, 150 00 Praha 5



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

1.	Příloha – podklady a statistiky.....	4
1.1.	Souhrnné informace k jednotlivým dotazníkům	4
1.1.1.	Dotazník A.....	4
1.1.2.	Dotazník B.....	5
1.1.3.	Dotazník C.....	10
1.1.4.	Dotazník D	13
1.2.	Textové verze dotazníků.....	16
1.2.1.	Dotazníkové šetření A – Hodnocení monitorovacího systému (MS2014+)	16
1.2.2.	Dotazníkové šetření B – Hodnocení spokojenosti s informačními systémy (pro žadatele)	36
1.2.3.	Dotazníkové šetření C – Hodnocení činnosti pracovních skupin.....	50
1.2.4.	Dotazníkové šetření D – Hodnocení spokojenosti s pracovním prostředím	62
1.3.	Scénáře pro individuální hloubkové rozhovory.....	83
1.3.1.	Scénář pro individuální hloubkový rozhovor se žadateli.....	83
1.3.2.	Scénář pro individuální hloubkový rozhovor s pracovníky poradenských agentur.....	88
1.3.3.	Scénář skupinové diskuze se zástupci ŘO.....	93

1. Příloha – podklady a statistiky

1.1. Souhrnné informace k jednotlivým dotazníkům

1.1.1. Dotazník A

Cílová skupina:

Cílovou skupinou pro dotazník A byli uživatelé MS2014+ části CSSF14+, kteří mají přidělenou alespoň jednu roli. Z důvodu načasování šetření na úplný počátek implantace jsme předpokládali, že někteří uživatelé nebudou ještě schopni informační systém ohodnotit a proto jsme toto ošetřili úvodní otázkou. Získaná data k systému jsou tedy pouze od uživatelů, kteří aktivně pracují se systémem (na základě vlastního posouzení).

Tabulka 1: Pohlaví respondentů dotazníku A

	Podíl respondentů
Muž	44 %
Žena	56 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=434

Tabulka 2: Věk respondentů dotazníku A

	Podíl respondentů
20-29	25 %
30-39	49 %
40-49	14 %
50-59	9 %
60-64	2 %
65 a více	1 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=437

Tabulka 3: Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů dotazníku A

	Podíl respondentů
základní, vyučení	0 %
střední (bez maturity i s maturitou)	4 %
vysokoškolské	96 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=438

Tabulka 4: Pracovní zařazení dle typu organizace respondentů dotazníku A

	Podíl respondentů
nestátní nezisková organizace	3 %
veřejná správa	90 %
akademické pracoviště	1 %
sociální partner (odborníky, zam. svazy)	0 %
jiné	6 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=438

Tabulka 5: Operační program či instituce, v rámci kterých respondenti nejčastěji se systémem pracují

	Podíl respondentů
Auditní orgán (MF)	1%
Integrovaný regionální operační program	11%
Jiné	4%
MMR-NOK	4%
Operační program Doprava	2%
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	25%
Operační program Praha - pól růstu ČR	2%
Operační program Rybářství	2%
Operační program Technická pomoc	2%
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání	5%
Operační program Zaměstnanost	16%
Operační program Životní prostředí	24%
Platební a certifikační orgán (MF)	1%
Program rozvoje venkova	2%

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=444

1.1.2. [Dotazník B](#)

Cílová skupina:

Cílovou skupinou dotazníku B byli uživatelé MS2014+ části IS KP14+. Konkrétně žadatelé/příjemci, kteří již podali žádost o podporu do některého operačního programu nebo měli v době realizace šetření žádost o podporu již ve finalizované podobě, tj. těsně před podáním. Vzorek respondentů tedy odpovídá fázi implementace v každém operačním programu. Z tohoto důvodu jsou nejvíce

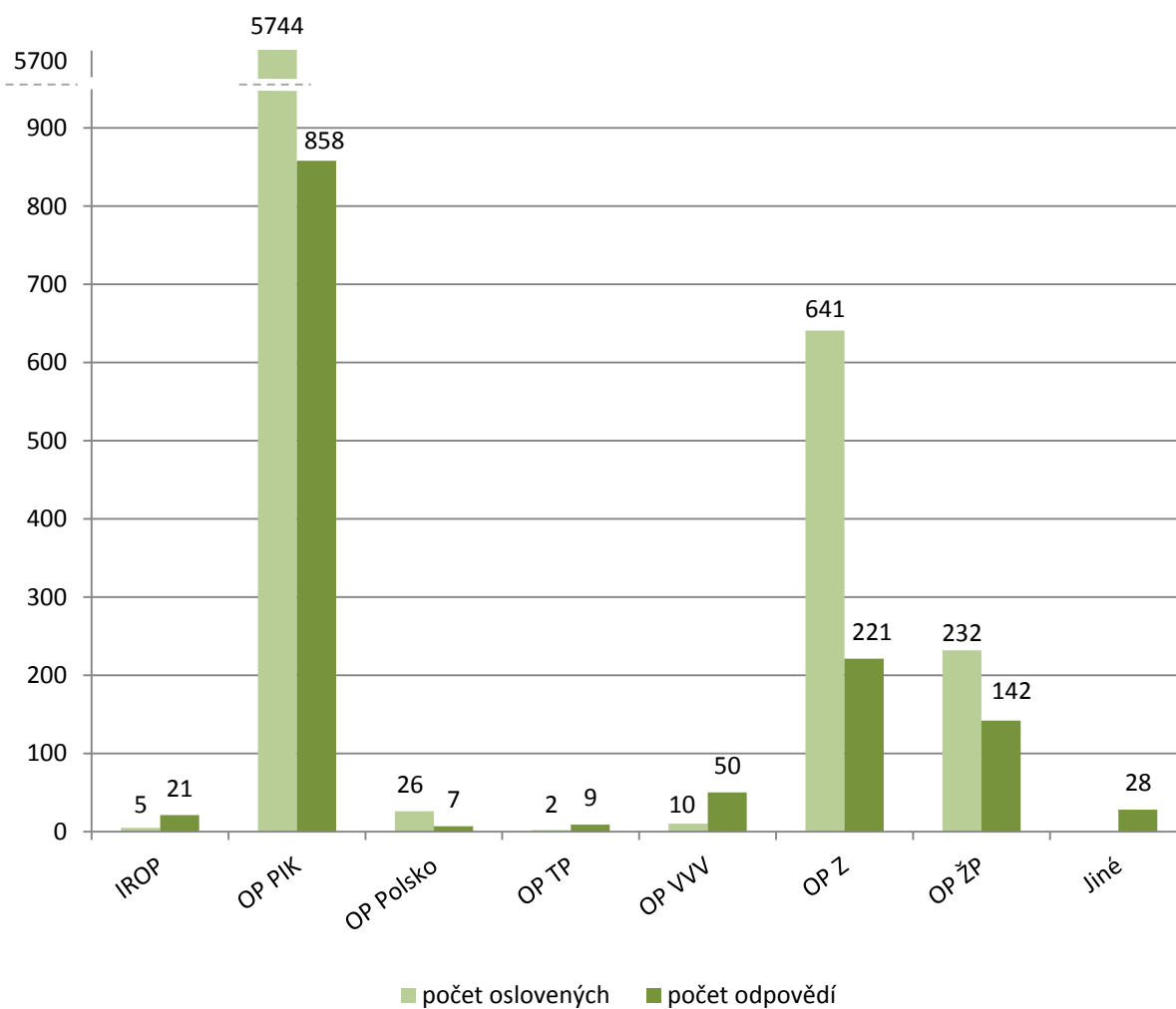
zastoupeny operační programy, které měli v době realizace šetření nejvíce vyhlášených výzev, resp. Žádostí o podporu.

Tabulka 6: Rozložení respondentů dle výzev

Operační program	Výzva	Počet oslovených	Počet odpovědí
IROP	1. výzva IROP - VYBRANÉ ÚSEKY SILNIC II. A III. TŘÍDY - SC 1.1	2	0
	2. výzva IROP - ÚZEMNÍ PLÁNY - SC 3.3	3	5
OP PIK	APLIKACE I. VÝZVA - BEZ ÚČINNÉ SPOLUPRÁCE	330	40
	APLIKACE I. VÝZVA - S ÚČINNOU SPOLUPRACÍ	386	60
	ICT A SDÍLENÉ SLUŽBY - I. VÝZVA - BUDOVÁNÍ A MODERNIZACE	76	7
	ICT A SDÍLENÉ SLUŽBY - I. výzva - TVORBA NOVÝCH IS/ICT ŘEŠENÍ	446	71
	ICT A SDÍLENÉ SLUŽBY I. VÝZVA - ZŘIZOVÁNÍ A PROVOZ CENTER SDÍLENÝCH SLUŽEB	49	10
	INOVACE-INOVAČNÍ PROJEKT-I. VÝZVA	464	95
	MARKETING-I. VÝZVA-INDIVIDUÁLNÍ ÚČASTI NA VELETRZÍCH A VÝSTAVÁCH	239	52
	NEMOVITOSTI I. VÝZVA	889	134
	PARTNERSTVÍ ZNALOSTNÍHO TRANSFERU - I. VÝZVA	75	13
	POTENCIÁL I. VÝZVA	390	65
	SPOLUPRÁCE-KLASTRY-I. VÝZVA-INTERNACIONALIZACE	18	3
	SPOLUPRÁCE-KLASTRY-I. VÝZVA-KOLEKTIVNÍ VÝZKUM	27	3
	SPOLUPRÁCE-KLASTRY-I. VÝZVA-ROZVOJ KLASTRU	30	9
	SPOLUPRÁCE-KLASTRY-I. VÝZVA-SDÍLENÁ INFRASTRUKTURA	13	1
	ŠKOLICÍ STŘEDISKA I. VÝZVA	298	35
	TECHNOLOGIE II.výzva	399	43
TECHNOLOGIE PRO MIKROPODNIKY I. VÝZVA	167	17	
ÚSPORY ENERGIE - I. VÝZVA	1448	170	
OP ČR-Polsko	Projekty silniční infrastruktury / Projekty infrastruktury drogowej	3	0
	Vlajkové projekty / Projekty flagowe	8	1
	Výzva pro projekty technické pomoci - prioritní osa 5 /Nabór dla projektów pomocy technicznej - oś priorytetowa 5	15	4
OP TP	OPTP - Výzva č. 1	2	7
OP VVV	Výzva č. 02_15_002 pro Krajské akční plány rozvoje vzdělávání v prioritní ose 3 OP	9	12
	Výzva č. 02_15_004 pro Smart akcelerátor v prioritní ose 2 OP	1	3
OP Z	Budování kapacit sociálních partnerů	4	2
	Další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli	2	7
	Implementace Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 - 2020 Praha	1	1
	Iniciativa na podporu zaměstnanosti mládeže pro region NUTS Severozápad v Ústeckém a Karlovarském kraji	2	0
	Mezinárodní mobilita pro znevýhodněnou mládež	5	7
	Nástroje APZ	1	2
	Nástroje APZ II	3	0
	Podpora služeb péče o děti 1. stupně základních škol v době mimo školní vyučování mimo hl m. Prahu	510	118
	Podpora služeb péče o děti 1. stupně základních škol v době mimo školní vyučování v Praze	56	20
	Podpora sociálního podnikání	4	2

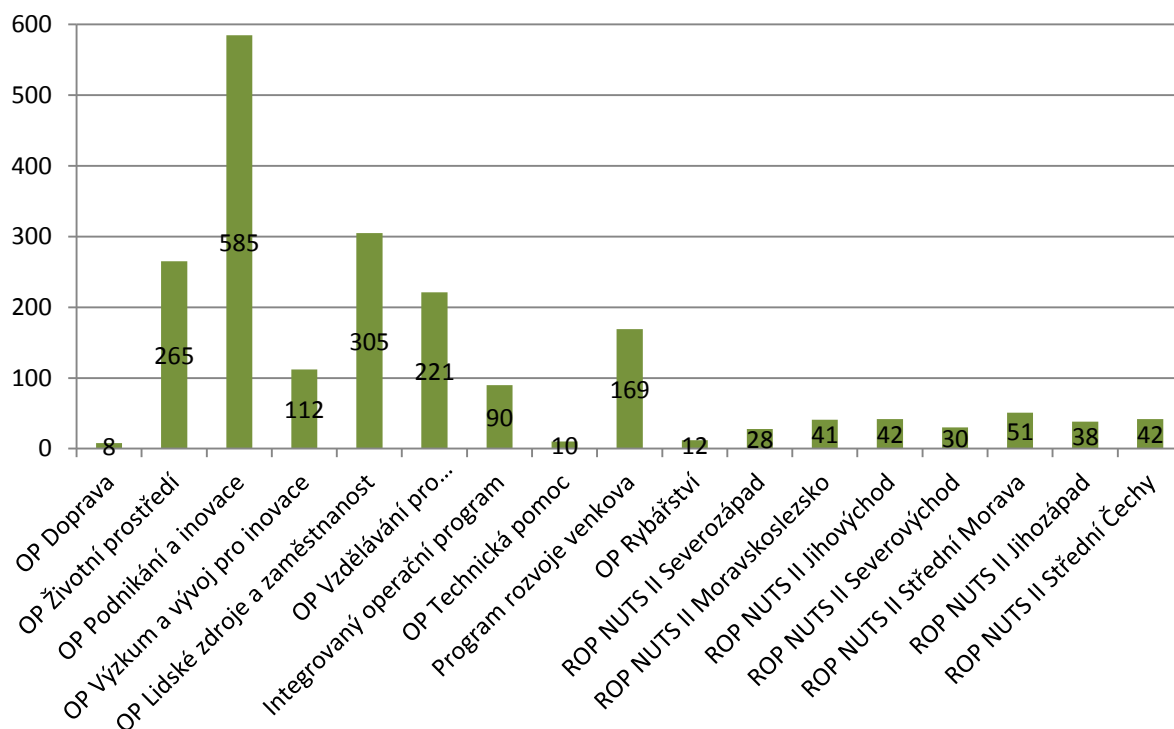
Operační program	Výzva	Počet oslovených	Počet odpovědí
	Průběžná výzva pro kraje - podpora vybraných sociálních služeb v návaznosti na krajské střednědobé strategie rozvoje sociálních služeb	2	3
	Realizace projektů zaměřených na řešení specifických problémů na regionální úrovni pomocí kombinace nástrojů APZ	35	15
	Rozvoj služeb zaměstnanosti v rámci Úřadu práce ČR	2	7
	Výzva pro projekty podporující implementaci Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 - 2020	3	0
	Záruky pro mladé	11	8
OP ŽP	MŽP_1. výzva, PO1, SC 1.1, průběžná	1	6
	MŽP_10. výzva, PO 4, SC 4.1, kolová	13	14
	MŽP_11. výzva, PO 4, SC 4.2, kolová	9	3
	MŽP_12. výzva, PO 4, SC 4.3, kolová	93	21
	MŽP_15. výzva, PO 4, SC 4.4, kolová	97	36
	MŽP_16. výzva, PO 2, SC 2.1, průběžná	14	6
	MŽP_5. výzva, PO3, SC 3.2, kolová	2	5
	MŽP_8. výzva, PO2, SC 2.2, kolová	2	1
	MŽP_9. výzva, PO 4, SC 4.1, průběžná	1	3

Graf 1: Operační programy, do kterých žadatelé předkládali žádost(i) v tomto programovém období 2014–2020, dle počtu oslovených a počtu odpovědí v dotazníku (možnost výběru více OP)



Zdroj: Dotazníkové šetření B, n (počet oslovených) = 6660, n (počet zvolených možností) = 1336

Graf 2: Operační programy, do kterých žadatelé předkládali žádost(i) v minulém programovém období 2007–2013, dle počtu odpovědí v dotazníku (možnost výběru více OP)



Zdroj: Dotazníkové šetření B, n (počet zvolených možností) = 2049 (možnost označit více odpovědí)

Tabulka 7: Pohlaví respondentů dotazníku B

	Podíl respondentů
Muž	54 %
Žena	46 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=1172

Tabulka 8: Věk respondentů dotazníku B

	Podíl respondentů
20-29	12 %
30-39	41 %
40-49	26 %
50-59	17 %
60-64	3 %
65 a více	1 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=1170

Tabulka 9: Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů dotazníku B

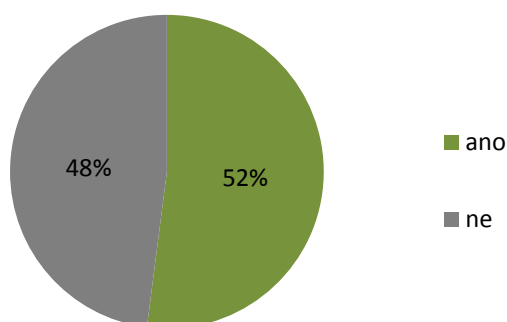
	Podíl respondentů
základní, vyučení	1 %
střední (bez maturity i s maturitou)	16 %
vysokoškolské	83 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=1172

Tabulka 10: Typ organizace

	Podíl respondentů
nestátní nezisková organizace	8 %
organizace poskytující veřejné služby	2 %
podnikatelský subjekt	61%
poradenská společnost	15 %
veřejná správa	9 %
jiné	6 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=1168

Graf 3: Využívání externího dodavatele/poradenské firmy žadateli při přípravě projektu či v průběhu podání žádosti o podporu

Zdroj: Dotazníkové šetření B, n = 1178

1.1.3. [Dotazník C](#)

Cílová skupina:

Cílovou skupinou dotazníku C byli členové pracovních skupin, kteří nejsou placení z OP TP. Tímto dotazníkem byli tedy osloveni primárně zástupci řídicích orgánů. Zástupci řídicího orgánu OP TP jsou placeni z OP TP a tudíž byli osloveni v rámci dotazníku D a nikoli tohoto.

Respondenti dotazníkového šetření C byli dotazováni na členství v následujících pracovních skupinách. K těmto pracovním skupinám dále také zodpovídali otázky ohledně jejich organizace, užitečnosti, připravenosti apod.:

- Monitorovací výbor OPTP
- P-Rada (Rada pro ESIF na pracovní úrovni)
- PS NOK 2014-2020 (Pracovní skupina Národního orgánu pro koordinaci)
- PSE NOK (Pracovní skupina pro evaluace NOK)
- PS Metodika (Pracovní skupina Metodika)
- OS JMP (Oponentní skupina pro jednotné metodické prostředí)
- PS MS2014+ (Pracovní skupina pro jednotný monitorovací systém 2014-2020)
- PS LEGAL (Pracovní skupina pro legislativní změny)
- PSAdKap (Pracovní skupina administrativní kapacita)
- PS VP (Pracovní skupina k problematice veřejné podpory)
- PS FN (Pracovní skupina k problematice finančních nástrojů)
- PS Publicita 2014 (Pracovní skupina pro informování a publicitu ESIF)
- Národní stálá konference

Respondenti tohoto šetření byli také dotazováni na nastavené metodické prostředí – konkrétně na metodické dokumenty, které ve své práci využívají. V dotazníkovém šetření vybírali z následujících metodických dokumentů:

- Metodika řízení programů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro přípravu řídicí dokumentace v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro způsobilost výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014–2020
- Metodické doporučení pro projekty vytvářející příjmy v programovém období 2014–2020
- Metodické doporučení pro oblast veřejné podpory v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci ESI fondů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn finančních toků programů spolufinancovaných z ESI fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014 – 2020
- Metodické doporučení pro implementaci finančních nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn certifikace výdajů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn monitorování implementace ESI fondů v ČR v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS 2014+
- Metodický pokyn pro řízení rizik ESI fondů v programovém období 2014–2020

- Metodický pokyn pro výkon kontrol v odpovědnosti řídicích orgánů při implementaci ESI fondů pro období 2014–2020
- Metodický pokyn pro auditní činnost Auditního orgánu pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn k revizi programů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014–2020 a v programovém období 2007–2013

Tabulka 11: Pohlaví respondentů dotazníku C

	Podíl respondentů
Muž	49 %
Žena	51 %

Zdroj: Dotazníkové šetření C, n=103

Tabulka 12: Věk respondentů dotazníku C

	Podíl respondentů
20-29	14%
30-39	53%
40-49	17%
50-59	13%
60-64	2%
65 a více	2%

Zdroj: Dotazníkové šetření C, n=104

Tabulka 13: Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů dotazníku C

	Podíl respondentů
základní, vyučení	0 %
střední (bez maturity i s maturitou)	2 %
vysokoškolské	98 %

Zdroj: Dotazníkové šetření C, n=104

Tabulka 14: Jak dlouho se respondenti dotazníku C pohybují v prostředí EU fondů (v letech)

	Hodnoty
průměr	7,4
medián	8
modus	10

Zdroj: Dotazníkové šetření C, n=97

Tabulka 15: Typ instituce, kde pracují respondenti dotazníku C

	Podíl respondentů
nestátní nezisková organizace	8%
poradenská společnost	2%
veřejná správa	86%
Jiné	4%

Zdroj: Dotazníkové šetření C, n=104

1.1.4. Dotazník D

Cílová skupina:

Cílovou skupinou pro dotazník D byli zaměstnanci placení z OP TP. Jednalo se tedy o zaměstnance pracující pro MMR-NOK, ŘO OP TP, MF a CRR. Několik málo respondentů bylo i z jiné sekce MMR.

Respondenti dotazníkového šetření D byli dotazováni na členství v následujících pracovních skupinách. K těmto pracovním skupinám dále také zodpovídali otázky ohledně jejich organizace, užitečnosti připravenosti apod.:

- Monitorovací výbor OPTP
- P-Rada (Rada pro ESIF na pracovní úrovni)
- PS NOK 2014-2020 (Pracovní skupina Národního orgánu pro koordinaci)
- PSE NOK (Pracovní skupina pro evaluace NOK)
- PS Metodika (Pracovní skupina Metodika)
- OS JMP (Oponentní skupina pro jednotné metodické prostředí)
- PS MS2014+ (Pracovní skupina pro jednotný monitorovací systém 2014-2020)
- PS LEGAL (Pracovní skupina pro legislativní změny)
- PSAdKap (Pracovní skupina administrativní kapacita)
- PS VP (Pracovní skupina k problematice veřejné podpory)
- PS FN (Pracovní skupina k problematice finančních nástrojů)
- PS Publicita 2014 (Pracovní skupina pro informování a publicitu ESIF)
- Národní stálá konference
- PS Vzdělávání

Respondenti tohoto šetření byli také dotazováni na nastavené metodické prostředí – konkrétně na metodické dokumenty, které ve své práci využívají. V dotazníkovém šetření vybírali z následujících metodických dokumentů:

- Manuál činnosti Národního orgánu pro koordinaci
- Pravidla řízení a koordinace Dohody o partnerství
- Metodika řízení programů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020

- Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro přípravu řídicí dokumentace v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro způsobilost výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014–2020
- Metodické doporučení pro projekty vytvářející příjmy v programovém období 2014–2020
- Metodické doporučení pro oblast veřejné podpory v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014 – 2020
- Metodické doporučení pro implementaci finančních nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn certifikace výdajů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS 2014+
- Metodický pokyn pro řízení rizik ESI fondů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro výkon kontrol v odpovědnosti řídicích orgánů při implementaci Evropských strukturálních a investičních fondů pro období 2014 –2020
- Metodický pokyn pro auditní činnost Auditního orgánu pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn k revizi programů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014–2020 a v programovém období 2007–2013

Tabulka 16: Pohlaví respondentů dotazníku D

	Podíl respondentů
Muž	39 %
Žena	61 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=281

Tabulka 17: Věk respondentů dotazníku D

	Podíl respondentů
20-29	22%
30-39	42%
40-49	12%
50-59	16%

	Podíl respondentů
60-64	5%
65 a více	3%

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=281

Tabulka 18: Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů dotazníku D

	Podíl respondentů
základní, vyučení	0 %
střední (bez maturity i s maturitou)	7 %
vysokoškolské	93 %

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=281

Tabulka 19: Instituce, ve které jsou zaměstnáni respondenti dotazníku D

	Podíl respondentů
Centrum pro regionální rozvoj ČR	4%
Ministerstvo financí ČR	38%
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: _ŘO OPTP	9%
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: _MMR -NOK	32%
Jiné	16%

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=281

V rámci odpovědi „Jiné“ respondenti uváděli následující:

Tabulka 20: „Jiné“ instituce, ve které jsou zaměstnáni respondenti dotazníku D

	Počet
AO	1
Ministerstvo pro místní rozvoj	19
Ministerstvo pro místní rozvoj: ŘO OPPS ČR_PL	1
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: ŘO IOP	2
Ministerstvo pro místní rozvoj - Odbor projektového řízení	1
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Odbor rozpočtu	8
Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor evropské územní spolupráce	2
Ministerstvo pro místní rozvoj - Sekce 05	1
MMR - odd. 91	1
MMR odbor OSMS	1
MMR-ORP	1
MMR - jiný odbor než výše uvedené	2

	Počet
RSK	1
Nevím, zda v rámci "anonymity" tohoto dotazníku nemusíme vyplňovat příliš mnoho konkrétních údajů.	4

Zdroj: Dotazníkové šetření A, n=45

1.2. Textové verze dotazníků

1.2.1. Dotazníkové šetření A – Hodnocení monitorovacího systému (MS2014+)

Základní informace

Všechny otázky v tomto dotazníku se týkají informačního systému MS2014+ části CSSF14+.

0. Pracujete se systémem a domníváte se, že nám tedy můžete poskytnout zpětnou vazbu k jeho fungování?

Povinná otázka, v případě odpovědi Ne přeskočí dotazník na závěr

- Ano
- Ne

1. Prosím označte, ve kterém prostředí pracujete více. Povinná otázka

- IS CSSF14+ Produkční prostředí (<https://mseu.mssf.cz/sd/registraceint.aspx> či <https://msiu.mssf.cz/>)
- IS CSSF14+ Referenční prostředí (<https://mseu-sandbox.mssf.cz/sd/registraceint.aspx> či <https://msiu-sandbox.mssf.cz/>)

2. Jak často s monitorovacím systémem pracujete? Povinná otázka

- každý den
- několikrát týdně
- několikrát měsíčně
- několikrát za čtvrtletí
- méně často

3. Prosím uveďte, zda máte zkušenost s prací v některém z níže uvedených systémů: Povinná otázka (Možnost vybrat více variant.)

- MSC2007
- IS ŘO - Monit7+
- IS ŘO - ISOP (za OPPI 2007–2013)
- IS ŘO – SFŽP Central (za OPŽP 2007–2013)
- IS ŘO – IS SZIF (za PRV 2007–2013)
- nemám zkušenost se žádným z uvedených

Hodnocení monitorovacího systému - obecné

Další otázky se týkají prostředí (produkční/referenční), které jste uvedl/a v první otázce. Jde tedy o prostředí, se kterým pracujete více:

7. Do jaké míry jste celkově spokojen/a s tímto monitorovacím systémem? Povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

V další části zhodnoťte pracovní prostředí monitorovacího systému části CSSF2014+.

5. Jaké máte připomínky či konkrétní výhrady k pracovnímu prostředí monitorovacího systému? (Vypište co nejpodrobněji) povinná otázka u negativních odpovědí, nepovinná u pozitivních

6. Porovnejte pracovní prostředí se systémem z období 2007-2013. Povinná otázka

Zobrazuje se pouze lidem ze zkušeností z 07-13 = odpověď 1,2,3,4,5 na otázku č.3

8. Řekl/a byste, že přihlášení (registrace uživatele) do systému je: Povinná otázka

- velmi snadné
- spíše snadné
- spíše obtížné
- velmi obtížné

9pp. K neplánovaným výpadkům systému dochází: Povinná otázka

Tato otázka jen pro produkční prostředí.

- vůbec nikdy
- výjimečně
- docela často
- velmi často

10pp. Omezují Vás plánované odstávky v systému ve Vaší práci? povinná otázka

Tato otázka jen pro produkční prostředí.

- rozhodně ne
- spíše ne
- spíše ano
- rozhodně ano

11. Data se zobrazují, načítají a ukládají: Povinná otázka

- velmi rychle
- spíše rychle
- spíše pomalu
- velmi pomalu

12. Orientace v systému je: Povinná otázka

- velmi snadná
- spíše snadná
- spíše obtížná
- velmi obtížná

13. Tvorba sestav přímo v monitorovacím systému je: Povinná otázka

- velmi snadná
- spíše snadná
- spíše obtížná
- velmi obtížná
- domnívám se, že ještě nefunguje
- nevyžívám/ještě jsem nevyužil/a

14. Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení pro tvorbu sestav. – pouze pro negativní odpovědi 3, 4 u otázky č. 13. Povinné.

A rectangular text input field with a light gray border and a vertical scrollbar on the right side. The field is currently empty.

15. Standardní výstupy (sestavy) generované přímo monitorovacím systémem jsou: Povinná otázka

- velmi přehledné
- spíše přehledné
- spíše nepřehledné
- velmi nepřehledné
- nevyžívám/ještě jsem nevyužil/a

16. Se standardními výstupy (sestavami) generovanými přímo monitorovacím systémem lze dále pracovat: Pouze pro odpovědi 1, 2, 3, 4 z otázky 15, povinná otázka.

- velmi snadno
- spíše snadno
- spíše obtížně
- velmi obtížně

17. Výstupy (sestavy) vygenerované monitorovacím systémem lze v dalších programech dále upravovat: Pouze pro odpovědi 1, 2, 3, 4 z otázky 15, povinná otázka.

- velmi snadno

- spíše snadno
- spíše obtížně
- velmi obtížně

18. Jaké další programy používáte pro další zpracování a úpravu výstupů (sestavy či přehledy) vygenerovaných monitorovacím systémem?

(Můžete označit více možností)

- Excel
- Word
- Access
- Visio
- Žádný další program k tomuto účelu nepoužívám
- Jiné (vypište)

19. Do jaké míry jste celkově spokojen/a s pracovním prostředím monitorovacího systému?

Povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení monitorovacího systému – data a propojení

Zhodnoťte informace / data obsažená v monitorovacím systému a jejich propojení s ostatními systémy a registry.

20. Jaké máte připomínky či konkrétní výhrady k propojení monitorovacího systému s ostatními systémy a registry či celkově k informacím / datovým položkám obsaženým v monitorovacím systému? (Vypište co nejpodrobněji)

Tato otázka povinná pro produkční prostředí, nepovinná pro referenční.

21. Řekl/a byste, že automatické kontroly v monitorovacím systému jsou nastaveny:

Tato otázka povinná pro produkční prostředí, nepovinná pro referenční.

- dostatečně
- spíše dostatečně
- spíše nedostatečně
- nedostatečně

21a. Ve které oblasti jsou automatické kontroly nedostatečné?

Tato otázka povinná pro produkční prostředí, nepovinná pro referenční.

22. Tytéž informace / data je třeba do systému opakovaně zadávat:

Tato otázka povinná pro produkční prostředí, nepovinná pro referenční.

- vůbec nikdy
- výjimečně
- docela často
- velmi často

23. Jak je používán monitorovací systém propojen s ostatními systémy a registry státní správy (např. Živnostenský rejstřík, Základní registry (Registr obyvatel (ROB), Registr územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN), Registr práv a povinností (RPP), Registr osob (ROS)) atd.)?

Tato otázka povinná pro produkční prostředí, nepovinná pro referenční.

- nechybí propojení s žádným důležitým registrem, které potřebuji
- propojení s některými potřebnými registry chybí
- propojení s většinou potřebných registrů chybí
- nevím, že je monitorovací systém s ostatními registry propojen

23a. S jakými registry podle Vás chybí propojení?

Pouze pro relevantní odpovědi z předchozí otázky. (tzn. 2, 3). Povinná pro produkční prostředí, nepovinná pro referenční.




24. Je propojení monitorovacího systému s ostatními systémy a registry státní správy (viz výše) funkční? Pouze pro odpovědi 1, 2, 3 z otázky 23. Povinná otázka

Tato otázka jen pro produkční prostředí.

- propojení vždy funguje
- propojení většinou funguje
- propojení docela často nefunguje
- propojení velmi často nefunguje
- propojení zcela nefunguje

24a. S propojením jakých systémů a registrů máte problémy?

Pouze pro relevantní odpovědi z předchozí otázky 24 (tzn. 3, 4 a 5) – povinné pole



25. Do jaké míry jste spokojen/a s informacemi / daty obsaženými v monitorovacím systému a jejich propojeností s ostatními systémy a registry (celkové hodnocení části data a propojení)?


Tato otázka povinná pro produkční prostředí, nepovinná pro referenční.

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení technické podpory monitorovacího systému

Zhodnoťte technickou podporu monitorovacího systému (Servis Desk, hotline).

26. Jaké máte připomínky či konkrétní výhrady k technické podpoře monitorovacího systému?
(Vypište co nejpodrobněji)



27. Jaké zdroje informací jste využíval/a, když jste začínal/a s prací v MS2014+ části CSSF14+?
(Označte všechny možnosti)

- žádné
- informace z Úvodního školení MS2014+
- informace z dalšího (ne Úvodního) školení k MS2014+
- příručky/manuály
- pracovníky servicedesk/hotline
- informace nalezené přímo v systému
- Jiné Uveďte jaké.....

27d. V případě, že jste využíval/a příručky a manuály, uveďte prosím jaké, a jak jste s nimi byl/a spokojen/a:

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 27 zaškrtnou variantu „příručky a manuály“)



28. Řekl/a byste, že pracovníci technické podpory (service desk, hotline) jsou k zastižení: Povinná otázka

- velmi snadno
- spíše snadno
- spíše obtížně
- vůbec je nelze zastihnout

- technickou podporu jsem nevyužil/a

29. Informace od pracovníků technické podpory (service desk, hotline) jsou pro řešení problému: pouze pro odpovědi 1, 2, 3 nebo 4 z otázky 28. Povinná otázka.

- velmi užitečné
- spíše užitečné
- spíše neužitečné
- velmi neužitečné
- technickou podporu jsem nevyužil/a

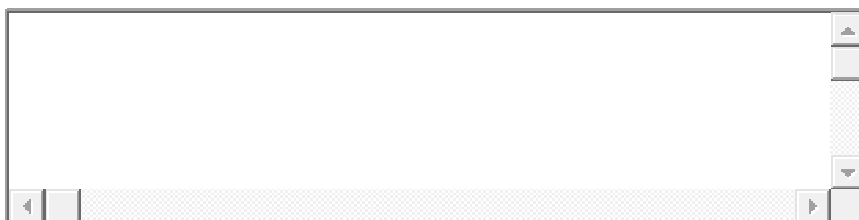
30. Potřebné informace lze bez potřeby konzultací s kolegy či pracovníky technické podpory nalézt přímo v systému: Povinná otázka

- vždy
- většinou
- výjimečně
- vůbec nikdy

32. Úvodní školení uživatelů Aplikace MS2014+ bylo: Povinná otázka

- velmi užitečné
- spíše užitečné
- spíše neužitečné
- velmi neužitečné

32n. Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení Úvodního školení uživatelů Aplikace MS2014+. Povinná otázka u negativních odpovědí

A large, empty text input field with a light gray border and a vertical scrollbar on the right side, intended for providing feedback on the training.

33. Absolvoval/a jste mimo Úvodní školení i nějaké další školení k MS2014+?

- ano
- ne

33a. Specifikujte, o jaké školení se jednalo a v čem konkrétně bylo užitečné či neúčinné. – pouze u odpovědi ano na otázku výše



34. Uvítal/a byste nějaké další školení k MS2014+?

- ano
- ne

34a. Specifikujte, o jaké školení byste měl/a zájem. – pouze u odpovědi ano na otázku výše



35. Do jaké míry jste spokojen/a s technickou podporou systému?

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení monitorovacího systému – výzvy

Hodnocení procesu nastavení a vyhledávání výzev

36. Pracujete na nastavování a vyhledávání výzev v systému?

- ano
- ne

37. Zhodnoťte celkovou náročnost zadání potřebných údajů a dat pro nastavení a vyhlášení výzvy/ výzev v systému MS2014+. (Vypište co nejpodrobněji) – pouze pro odpověď Ano u otázky č. 35.



38. Nastavování a vyhlásování výzev v systému MS2014+ je: – pouze pro odpověď Ano u otázky č. 35.

- zcela nenáročné
- spíše nenáročné
- spíše náročné
- velmi náročné

39. Narazil/a jste při nastavování a vyhlásování výzvy v MS2014+na něco, s čím jste si nevěděl/a rady? – pouze pro odpověď Ano u otázky č. 35.

- ano
- ne

39a. O jaký/é konkrétní problém/y se jednalo? (Vypište co nejpodrobněji)

A jak jste postupoval/a, když jste při nastavování a vyhlásování výzvy v MS2014+ narazil/a na něco, s čím jste si nevěděl/a rady? (Popište) – pouze pro odpověď Ano u otázky č. 35 a pouze pro odpověď ano na otázku výše.



41. Prosím uveďte, zda máte zkušenost s nastavením a vyhlásováním výzev v některém z níže uvedených systémů: - pouze pro odpověď Ano u otázky č. 35

(Možnost vybrat více variant.)

- IS ŘO - Monit7+
- IS ŘO - ISOP (za OPPI 2007–2013)
- IS ŘO – SFŽP Central (za OPŽP 2007–2013)
- IS ŘO – IS SZIF (za PRV 2007–2013)
- nemám zkušenost se žádným z uvedených

41a. Srovnajte celkovou náročnost zadání potřebných údajů a dat pro vyhlášení výzev v MS2014+ s Vámi vybraným systéme/y. (Vypište co nejpodrobněji) – pouze pro odpověď Ano u otázky č. 35 + vazba na předchozí otázku (nezobrazuje se u těch, co nemají zkušenost)



Hodnocení ostrého provozu

Hodnocení připravenosti jednotlivých částí systému na ostrý provoz

42. Podílíte se aktivně na vývoji CSSF2014+? (Např. jste členem některé ze zřízených pracovních skupin týkajících se MS2014+, připomínkujete technické řešení, dáváte podněty na rozvoj systému nebo jeho úpravu? Splnění všech uvedených podmínek není povinné.)

- ano
- ne

pouze respondentům s kladnou odpovědí se zobrazují následující otázky!!

43. Na kterých částech systému se aktivně podílíte nejvíce?

Označte všechny relevantní

- P1 (Nastavování národní úrovně: hierarchie DoP, revize DoP, Integrované nástroje)
- P2 (Nastavování operačních programů: hierarchie programových úrovní, atributy - indikátory, finanční plán, napojení atributů na SC, agregace, revize programů, modul data pro SFC, integrované nástroje – smlouvy s programy)
- P3 (Nastavování a vyhlásování výzev)
- P4 (Vypracování a podávání projektové žádosti v IS KP14+ včetně modulu CBA)
- P5 (Schvalování projektů a jejich akceptace ze strany ŘO: databáze hodnotitelů, hodnocení a výběr projektů, příprava a vydání právního aktu)
- P6 (Kontroly operací a programů: kontrola na místě, kontroly u specifických typů operací, analýza rizik projektů)
- P7 (Správa a monitorování operací: zprávy o realizaci, administrace žádosti o změnu, oprava dat, ukládání auditní stopy)

- P8 (Realizování plateb: napojení na účetní systémy, zálohové platby, evidence finančních dat projektu (rozpočet, plán, přehled zdrojů fin., křížové financování, příjmy, podání žádosti o platbu z úrovně projektu, schválení ŽoP, proplacení platby příjemci, certifikace platby)
- P9 (Informování žadatele/ řídicího orgánu: Uživatelské a systémové depeše, nástěnka, poznámky)
- P10 (Monitorování a řízení operačního programu: monitoring na úroveň EK a ČR, modul evaluace, zprávy o implementaci DoP, SRP, Monitorovací výbory)
- P11 (Monitorování na národní úrovni: sestavy / přehledy, zpráva o pokroku DoP, monitoring pro úroveň ČR, evaluační zprávy DoP, podklady pro naplňování strategií, výroční zprávy pro implementaci DoP, zpráva o plnění EP DoP, čtvrtletní zpráva o plnění ESIF v ČR, Měsíční zpráva o implementaci ESIF v ČR, výkonnostní rámec)
- P12 (Administrace nesrovnalostí: formuláře, průběh hlášení nesrovnalostí, odesílání do IMS)
- Servis Desk - část IDM – (Administrace požadavků na přidělování rolí a kompetencí)
- Servis Desk -část RIM (Administrace incidentů a vad)
- Servis Desk -část CRM (Administrace rozvojových požadavků)
- Externí systémy (aktivity skupiny S4 – Napojení na externí systémy CEDR, SFC2014+, IS Viola, IS ESF2014+, IS AO, DOTInfo, NEN, EDS/MVS, ÚIS / ŘO, IVS, IS SZIF, základní registry, insolvenční rejstřík, spisové služby, prezentační systémy: RIS, mapa projektů, seznam operací, CEP, open data, napojení na ČNB, IDOK, centrální registr de minimis, ARACHNE.)
- Průřezové moduly (modul správy dokumentů, parametrizátor workflow, individuální formuláře, vytěžování dat: nástroje BI, modul vytěžování dat (sestavy), kalendář, poznámky, organizační struktura, modul vzdělávání a administrativní kapacity. V rámci hodnocení prosíme definujte, který modul popisujete.

44P1. Ohodnoťte připravenost jednotlivých částí systému na ostrý provoz. Provádějte pouze hodnocení procesů, se kterými máte zkušenost. Obsah jednotlivých procesů je definován v závorce. (Použijte známkováním jako ve škole 1 nejlepší – 5 nejhorší)

P1 (Nastavování národní úrovně: hierarchie DoP, revize DoP, Integrované nástroje):


1 2 3 4 5

45P1. Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).

P2 (Nastavování operačních programů: hierarchie programových úrovní, atributy - indikátory, finanční plán, napojení atributů na SC, agregace, revize programů, modul data pro SFC, integrované nástroje – smlouvy s programy):

- 1 2 3 4 5

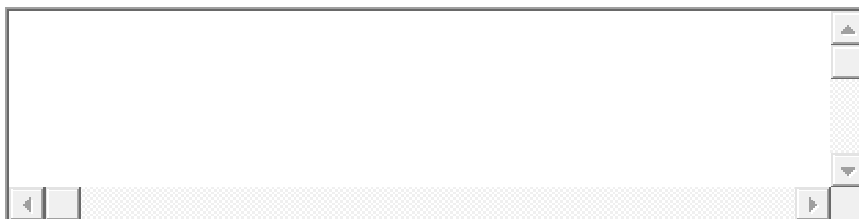
Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P3 (Nastavování a vyhlásování výzev):

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P4 (Vypracování a podávání projektové žádosti v IS KP14+ včetně modulu CBA):

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P5 (Schvalování projektů a jejich akceptace ze strany ŘO: databáze hodnotitelů, hodnocení a výběr projektů, příprava a vydání právního aktu):

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P6 (Kontroly operací a programů: kontrola na místě, kontroly u specifických typů operací, analýza rizik projektů):

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P7 (Správa a monitorování operací: zprávy o realizaci, administrace žádosti o změnu, oprava dat, ukládání auditní stopy):

- 1 2 3 4 5

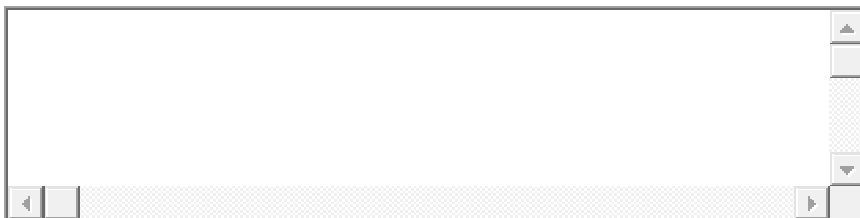
Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P8 (Realizování plateb: napojení na účetní systémy, zálohové platby, evidence finančních dat projektu (rozpočet, plán, přehled zdrojů fin., křížové financování, příjmy, podání žádosti o platbu z úrovně projektu, schválení ŽoP, proplacení platby příjemci, certifikace platby):

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P9 (Informování žadatele/ řídicího orgánu: Uživatelské a systémové depeše, nástěnka, poznámky)

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P10 (Monitorování a řízení operačního programu: monitoring na úroveň EK a ČR, modul evaluace, zprávy o implementaci DoP, SRP, Monitorovací výbory):

- 1 2 3 4 5


Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P11 (Monitorování na národní úrovni: sestavy / přehledy, zpráva o pokroku DoP, monitoring pro úroveň ČR, evaluační zprávy DoP, podklady pro naplňování strategií, výroční zprávy pro implementaci DoP, zpráva o plnění EP DoP, čtvrtletní zpráva o plnění ESIF v ČR, Měsíční zpráva o implementaci ESIF v ČR, výkonnostní rámec):

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



P12 (Administrace nesrovnalostí: formuláře, průběh hlášení nesrovnalostí, odesílání do IMS):

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



Servis Desk - část IDM – (Administrace požadavků na přidělování **rolí a kompetencí**):

1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



Servis Desk - část RIM (Administrace **incidentů a vad**):

1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



Servis Desk - část CRM (Administrace **rozvojových požadavků**):

1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



Externí systémy (aktivity skupiny S4 – Napojení na externí systémy CEDR, SFC2014+, IS Viola, IS ESF2014+, IS AO, DOTInfo, NEN, EDS/MVS, ÚIS / ŘO, IVS, IS SZIF, základní registry, insolvenční rejstřík,

spisové služby, prezentační systémy: RIS, mapa projektů, seznam operací, CEP, open data, napojení na ČNB, IDOK, centrální registr de minimis, ARACHNE.)

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



Průřezové moduly (modul správy dokumentů, parametrizátor workflow, individuální formuláře, vytěžování dat: nástroje BI, modul vytěžování dat (sestavy), kalendář, poznámky, organizační struktura, modul vzdělávání a administrativní kapacity. **V rámci hodnocení definujte, který modul popisujete.**

- 1 2 3 4 5

Doplňte komentář s konkrétními výtkami a návrhy na zlepšení. (V rámci dotazníku musí být nastaveno jako povinné pole pro odpovědi 2 a hůře).



Závěr

Na závěr ještě několik otázek pro statistické vyhodnocení.

46. V rámci jakého operačního programu či průřezové instituce se systémem MS2014+ nejčastěji pracujete?

- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
- Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
- Operační program Zaměstnanost
- Operační program Doprava
- Operační program Životní prostředí
- Integrovaný regionální operační program
- Operační program Praha - pól růstu ČR

- Operační program Technická pomoc
- Operační program Rybářství
- Program rozvoje venkova
- Auditní orgán (MF)
- Platební a certifikační orgán (MF)
- MMR-NOK
- Jiné (vypište)

47. Jste:

- muž
- žena

48. Kolik je Vám let?

- méně než 20 let
- 20 – 29 let
- 30 – 39 let
- 40 – 49 let
- 50 – 59 let
- 60 – 64 let
- 65 a více let

49. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- základní
- vyučení bez maturity
- vyučení s maturitou
- střední bez maturity
- střední s maturitou
- vysokoškolské

50. Pracovní zařazení dle typu organizace:

- nestátní nezisková organizace

- veřejná správa
- akademické pracoviště
- sociální partner (odborníky; zaměstnavatelské svazy)
- jiné (vypíšte)

Xne. Děkujeme Vám za Vaši odpověď k hodnocení monitorovacího systému.

Zobrazeno pouze v případě, že odpoví Ne na otázku č. 0

1.2.2. Dotazníkové šetření B – Hodnocení spokojenosti s informačními systémy (pro žadatele)

Hodnocení spokojenosti s informačními systémy – část 1

1. Se kterými z uvedených informačních systémů programového období 2007-2013 máte zkušenosti?:

(Označte všechny relevantní odpovědi) – Povinná otázka

- Benefit7** (žádosti do OP LZZ, OPVK, OP VaVpl, OPD, OPTP, IOP, ROPy)
- e-Account** (žádosti do OPPI)
- BENE-FILL** (žádosti do OPŽP)
- Portál farmáře** (žádosti pro programy MZe)
- nemám zkušenost s žádným z uvedených

1a. Porovnejte práci v novém Informačním systému pro podání žádosti o podporu (IS KP14+) s prací v IS, který jste uvedl v otázce č. 1. (Vypište co nejpodrobněji)

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 1 zaškrtnou variantu 1, 2 nebo 3 – nebo jejich kombinaci)



Následující otázky se týkají hodnocení IS KP 14+ v programovém období 2014-2020

2. Do jaké míry jste celkově spokojen/a se systémem MS2014+ částí IS KP14+, v rámci kterého jsou administrovány žádosti o podporu?

povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

3. Popište, jak jste postupoval/a v případě, že jste měl nějaký problém při podání žádosti v období 2014-2020:

V další části zhodnoťte pracovní prostředí systému pro podání žádosti o podporu.

**4. V čem je z Vaší zkušenosti pracovní prostředí dobré a v čem naopak vidíte nedostatky?
(Vypište co nejpodrobněji)**

5. Řekl/a byste, že přihlášení (registrace uživatele) do systému je:

Povinná otázka

- velmi snadné
- spíše snadné
- spíše obtížné
- velmi obtížné

6. K neplánovaným výpadkům systému podle Vaší zkušenosti dochází: Povinná otázka

- nikdy
- výjimečně
- docela často
- velmi často

7. Omezují Vás plánované odstávky systému ve Vaší práci?

- ne (nikdy mě neomezují)
- spíše ne (omezují mě výjimečně)
- spíše ano (docela často mě omezují)

- ano (velmi často mě omezují)

8. Data se dle Vaší zkušenosti zobrazují, načítají a ukládají:

- velmi rychle
 spíše rychle
 spíše pomalu
 velmi pomalu

9. Jsou podle Vás dostatečně nastaveny automatické kontroly správnosti Vámi vyplňovaných dat?:

Povinná otázka

- ano
 spíše ano
 spíše ne
 ne
 nedokážu posoudit

10. Jsou podle Vás dostupné nápovědy pro jednotlivá pole v systému na všech potřebných místech?

Povinná otázka

- ano
 spíše ano
 spíše ne
 ne
 nedokážu posoudit

10. Jak hodnotíte srozumitelnost nápověd pro jednotlivá pole systému? Povinná otázka

- zcela dostatečná
 spíše dostatečná
 spíše nedostatečná

- zcela nedostatečná

11. Orientace v systému je dle Vaší zkušenosti: Povinná otázka

- velmi snadná
 spíše snadná
 spíše obtížná
 velmi obtížná

12. Do jaké míry jste celkově spokojen/a s pracovním prostředím systému pro podání žádosti o podporu (IS KP14+)? Povinná otázka

- velmi spokojen/a
 spíše spokojen/a
 spíše nespokojen/a
 velmi nespokojen/a

Hodnocení spokojenosti s informačními systémy – část 2

Zhodnoťte informace / data obsažená v systému pro podání žádosti o podporu (IS KP14+).

13. Jaké máte připomínky či konkrétní výhrady k informacím / datovým položkám obsaženým v systému IS KP14+? (Vypište co nejpodrobněji)



14. Domníváte se, že informace je třeba do systému opakovaně zadávat: Povinná otázka

- nikdy
 výjimečně
 docela často

- velmi často

15. Jste spokojen s automatickým načítáním informací / dat v systému pro podání žádosti o podporu (IS KP14+), např. z Živnostenského rejstříku?

- spokojen
 spíše spokojen
 spíše nespokojen
 nespokojen
 nevím, že nějaká taková funkce je

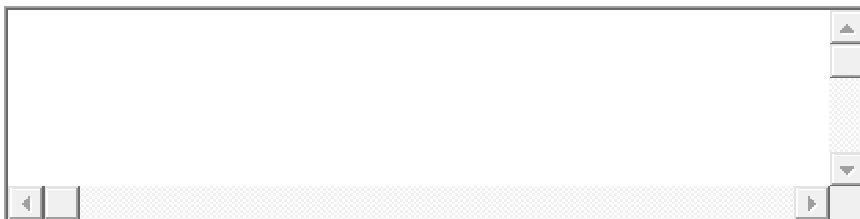
16. Je podle Vás automatické načítání informací / dat (např. z Živnostenského rejstříku) funkční?

- vždy funguje
 většinou funguje
 docela často nefunguje
 velmi často nefunguje
 nedokážu posoudit

17. Do jaké míry jste spokojen/a s informacemi / daty obsaženými v systému? Povinná otázka

- velmi spokojen/a
 spíše spokojen/a
 spíše nespokojen/a
 velmi nespokojen/a

18. Jak jste postupoval/a, když jste v systému pro podání žádostí o podporu (IS KP14+) narazil/a na něco, s čím jste si nevěděl/a rady?

An empty text input field with a light gray background and a thin border. It features a vertical scrollbar on the right side and a horizontal scrollbar at the bottom, indicating it is a multi-line text area.

Dále zhodnoťte uživatelskou podporu systému pro podání žádostí o podporu (IS KP14+).

19. Jaké máte pozitivní zkušenosti, připomínky či konkrétní výhrady k uživatelské podpoře systému IS KP14+? (Vypište co nejpodrobněji)



20. Jaké zdroje informací jste využíval/a, když jste začínal/a pracovat v IS KP14+? Povinná otázka (Označte všechny relevantní odpovědi)

- žádné
- informace ze semináře pro žadatele
- edukační videa
- informace od pracovníků uživatelské podpory řídicího orgánu
- příručky/manuály
- informace nalezené přímo v systému
- Jiné Uveďte jaké.....

20x Byla pro Vás edukační videa přínosná?:

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 20 zaškrtnou variantu „edukační videa“)

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

20a. V případě, že jste využíval/a příručky a manuály, uveďte prosím jaké:

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 20 zaškrtnou variantu „příručky a manuály“)



20b. Informace ze semináře pro žadatele vztahující se k práci s IS KP14+ byly:

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 20 zaškrtnou variantu „informace ze semináře pro žadatele“)

- velmi užitečné
- trochu užitečné
- spíše neužitečné
- velmi neužitečné

20c. Řekl/a byste, že pracovníci uživatelské podpory řídicího orgánu jsou k zastižení:

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 20 zaškrtnou variantu „informace od pracovníků uživatelské podpory ŘO“)

- velmi snadno
- spíše snadno
- spíše obtížně
- vůbec je nelze zastihnout

20d. Informace od pracovníků uživatelské podpory řídicího orgánu jsou pro řešení problému souvisejícího s prací IS KP14+:

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 20 zaškrtnou variantu „informace od pracovníků uživatelské podpory ŘO“)

- velmi užitečné
- trochu užitečné
- spíše neužitečné
- velmi neužitečné

20e. Potřebné informace lze bez potřeby konzultací s kolegy či pracovníky uživatelské podpory nalézt přímo v systému:

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 20 zaškrtnou variantu „informace od pracovníků uživatelské podpory ŘO“)

- vždy
- většinou
- výjimečně
- vůbec nikdy

20f. Do jaké míry jste celkově spokojen/a s uživatelskou podporou systému pro podání žádostí o podporu (IS KP14+)? Povinná otázka

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 20 zaškrtnou variantu „informace od pracovníků uživatelské podpory ŘO“)

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení nastavení metodického prostředí

21. Podávali jste žádosti o podporu také v minulém programovém období 2007–2013?

- Ano
- Ne

22a. Do jakého operačního programu jste předkládal/a žádost(i) v programovém období 2007–2013?

*Zobrazí se, pouze pokud u otázky 21 zaškrtnou variantu „Ano“
(Označte všechny relevantní odpovědi)*

- OP Doprava
- OP Životní prostředí
- OP Podnikání a inovace
- OP Výzkum a vývoj pro inovace
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- Integrovaný operační program
- OP Technická pomoc
- Program rozvoje venkova
- OP Rybářství
- ROP NUTS II Severozápad
- ROP NUTS II Moravskoslezsko
- ROP NUTS II Jihovýchod
- ROP NUTS II Severovýchod
- ROP NUTS II Střední Morava
- ROP NUTS II Jihozápad

- ROP NUTS II Střední Čechy

22b. Jaká je podle Vašeho názoru administrativní náročnost podání žádosti v tomto období ve srovnání s obdobím 2007–2013?

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 21 zaškrtnou variantu „Ano“)

- rozhodně nižší
- spíše nižší
- spíše vyšší
- rozhodně vyšší

22c. Popište v čem je administrativní náročnost nižší/vyšší než v programovém období 2007–2013.

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 21 zaškrtnou variantu „Ano“)



22. Do jakého operačního programu jste předkládal/a žádost(i) v tomto programovém období 2014–2020? Povinná otázka

(Označte všechny relevantní odpovědi)

- Integrovaný regionální operační program
- OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
- OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
- OP Zaměstnanost
- OP Životní prostředí
- OP Technická pomoc
- Jiné (vypíšte):

23PIK. Označte, o jakou výzvu(y) „OP PIK“ se jednalo: - povinné pole

(Zobrazí se, pouze pokud u otázky 23 zaškrtnou variantu „OP PIK“)

(Označte všechny relevantní odpovědi)

- APLIKACE I. VÝZVA - BEZ ÚČINNÉ SPOLUPRÁCE
- APLIKACE I. VÝZVA - S ÚČINNOU SPOLUPRACÍ
- ICT A SDÍLENÉ SLUŽBY - I. VÝZVA - BUDOVÁNÍ A MODERNIZACE
- ICT A SDÍLENÉ SLUŽBY - I. výzva - TVORBA NOVÝCH IS/ICT ŘEŠENÍ
- ICT A SDÍLENÉ SLUŽBY I. VÝZVA - ZŘIZOVÁNÍ A PROVOZ CENTER SDÍLENÝCH SLUŽEB
- INOVACE-INOVAČNÍ PROJEKT-I. VÝZVA
- MARKETING-I. VÝZVA-INDIVIDUÁLNÍ ÚČASTI NA VELETRŽÍCH A VÝSTAVÁCH
- NEMOVITOSTI I. VÝZVA
- PARTNERSTVÍ ZNALOSTNÍHO TRANSFERU - I. VÝZVA
- POTENCIÁL I. VÝZVA
- SPOLUPRÁCE-KLASTRY-I. VÝZVA-INTERNACIONALIZACE
- SPOLUPRÁCE-KLASTRY-I. VÝZVA-KOLEKTIVNÍ VÝZKUM
- SPOLUPRÁCE-KLASTRY-I. VÝZVA-ROZVOJ KLASTRU
- SPOLUPRÁCE-KLASTRY-I. VÝZVA-SDÍLENÁ INFRASTRUKTURA
- ŠKOLICÍ STŘEDISKA I. VÝZVA
- TECHNOLOGIE II.výzva
- TECHNOLOGIE PRO MIKROPODNIKY I. VÝZVA
- ÚSPORY ENERGIE - I. VÝZVA

Obdobně pro všechny OP a jejich výzvy ...

23. Do jaké míry pro Vás byla výzva, pro kterou jste podával nyní žádost, srozumitelná?

Povinná otázka

- naprosto srozumitelná
- spíše srozumitelná
- spíše nesrozumitelná
- velmi nesrozumitelná

24. Blíže specifikujte, co Vám ve výzvě přišlo srozumitelné/nesrozumitelné. (Vypište co nejpodrobněji)



25. Do jaké míry je pro Vás základní dokument tzv. Příručka/pravidla pro žadatele srozumitelný:
Povinná otázka

- naprosto srozumitelná
- spíše srozumitelná
- spíše nesrozumitelná
- velmi nesrozumitelná

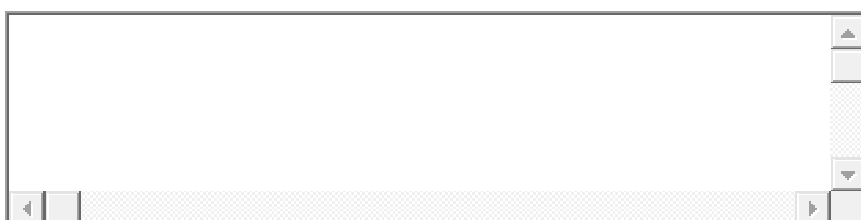
26. Blíže specifikujte, co Vám v Příručce/pravidlech pro žadatele přišlo srozumitelné/nesrozumitelné. (Vypište co nejpodrobněji, uvítáme i výpis čísel jednotlivých kapitol apod.).



27. Do jaké míry je celý proces podání žádosti k Vaší výzvě srozumitelný? (Víte, co máte dělat, na koho se obrátit, co kdy kam předložit apod.) *Povinná otázka*

- velmi srozumitelný
- spíše srozumitelný
- spíše nesrozumitelný
- velmi nesrozumitelný

28. Napište, jaké oblasti jsou v celém procesu srozumitelné/nesrozumitelné:



Hodnocení nastavení metodického prostředí - pokračování

29. Zhodnoťte celkovou administrativní náročnost podávání žádosti v současném systému.

Povinná otázka



30. Byly při přípravě projektu či v průběhu podání žádosti o podporu využity služby externího dodavatele/poradenské firmy? Povinná otázka

- Ano
- Ne

31. Kolik člověkohodin jste celkem věnovali přípravě a podání projektové žádosti? (Uveďte hrubý odhad časové náročnosti za všechny zaměstnance včetně případných externích služeb a zadávání žádosti do informačního systému.)

32. Kolik člověkohodin z toho jste průměrně věnovali zadání a přípravě projektové žádosti v systému pro podání žádosti o podporu tzn. v IS KP14+? (Uveďte hrubý odhad časové náročnosti za všechny zaměstnance včetně případných externích služeb.)

Závěr

Na závěr ještě několik otázek pro statistické vyhodnocení

33. Jste:

- muž
- žena

34. Kolik je Vám let?

- méně než 20 let
- 20 – 29 let
- 30 – 39 let
- 40 – 49 let
- 50 – 59 let
- 60 – 64 let
- 65 a více let

35. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- základní
- vyučení bez maturity
- vyučení s maturitou
- střední bez maturity
- střední s maturitou
- vysokoškolské

36. Jak často s novým systémem IS KP14+ pracujete?

- každý den
- několikrát týdně
- několikrát měsíčně
- několikrát za čtvrtletí
- méně často

37. V jakém typu organizace pracujete?

- nestátní nezisková organizace
- podnikatelský subjekt
- poradenská společnost

veřejný sektor

jiné (vypište):

1.2.3. Dotazníkové šetření C – Hodnocení činnosti pracovních skupin

1. Jaké pracovní skupiny pro programové období 2014-2020 jste členem (či náhradníkem za člena)?

(Můžete označit více možností) **Povinná otázka**

- Monitorovací výbor OPTP
- P-Rada (Rada pro ESIF na pracovní úrovni)
- PS NOK 2014-2020 (Pracovní skupina Národního orgánu pro koordinaci)
- PSE NOK (Pracovní skupina pro evaluace NOK)
-
- PS Metodika (Pracovní skupina Metodika)
- OS JMP (Oponentní skupina pro jednotné metodické prostředí)
- PS MS2014+ (Pracovní skupina pro jednotný monitorovací systém 2014-2020)
- PS LEGAL (Pracovní skupina pro legislativní změny)
- PSAdKap (Pracovní skupina administrativní kapacita)
- PS VP (Pracovní skupina k problematice veřejné podpory)
- PS FN (Pracovní skupina k problematice finančních nástrojů)
- PS Publicita 2014 (Pracovní skupina pro informování a publicitu ESIF)
- Národní stálá konference

2. Jak z výše vybraných pracovních skupin pro programové období 2014-2020 se účastníte nejčastěji?

(Označte pouze jednu možnost) **Povinná otázka**

- Monitorovací výbor OPTP
- P-Rada (Rada pro ESIF na pracovní úrovni)
- PS NOK 2014-2020 (Pracovní skupina Národního orgánu pro koordinaci)
- PSE NOK (Pracovní skupina pro evaluace NOK)
-
- PS Metodika (Pracovní skupina Metodika)
- OS JMP (Oponentní skupina pro jednotné metodické prostředí)
- PS MS2014+ (Pracovní skupina pro jednotný monitorovací systém 2014-2020)
- PS LEGAL (Pracovní skupina pro legislativní změny)

- PS AdKap (Pracovní skupina administrativní kapacita)
- PS VP (Pracovní skupina k problematice veřejné podpory)
- PS FN (Pracovní skupina k problematice finančních nástrojů)
- PS Publicita 2014 (Pracovní skupina pro informování a publicitu ESIF)
- Národní stálá konference

Další otázky se týkají činnosti pracovní skupiny: XXXX YYYYYY(dle ot. č. 1)

(Otázky 3-14 budou zobrazeny a zodpovězeny pro každou označenou PS zvlášť)

***3. Kolika jednání této pracovní skupiny jste se za poslední rok zúčastnil/a?
(Vypište počet jednání)***

***4. Jaké máte konkrétní připomínky a náměty k činnosti pracovní skupiny?
(Vypište co nejpodrobněji) – povinná otázka***

5. Jak hodnotíte užitečnost této pracovní skupiny? – povinná otázka

- velmi užitečná
- spíše užitečná
- spíše neužitečná
- zcela zbytečná

6. Jak hodnotíte organizaci jednotlivých jednání? – povinná otázka

- velmi dobrá
- spíše dobrá
- spíše špatná
- velmi špatná

7. Jak hodnotíte odbornost partnerů / členů PS v této pracovní skupině?

- velmi vysoká
- spíše vysoká
- spíše nízká
- velmi nízká

8. Jak hodnotíte subjekty, které řídí a zodpovídají za Vaši pracovní skupinu z hlediska jejich ochoty komunikovat? – povinná otázka

- velmi ochotní
- spíše ochotní
- spíše neochotní
- velmi neochotní

9. Přicházejí partneři, se kterými spolupracujete, s užitečnými podněty a náměty k projednávanému tématu?

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

10. Řekl/a byste, že vznášet vlastní podněty ve Vaší pracovní skupině je: – povinná otázka

- velmi snadné
- spíše snadné
- spíše obtížné
- velmi obtížné

11. Jak hodnotíte svoji aktivitu během jednání této pracovní skupiny? Označte tvrzení, které nejlépe vystihuje Vaši aktivitu během jednání. – povinná otázka

- Jednání pracovní skupiny pro mě má spíše informativní charakter, do diskuze se zapojuji pouze, pokud jsem k tomu vyzván. Většinu času jsem spíše pasivní účastník.
- Do diskuze se aktivně zapojuji, ale většinou nepřicházím s vlastními novými podněty. Spíše doplňuji názory ostatních členů skupiny.

- Do diskuze se zapojuji pouze v případě, dotýká-li se problematika přímo mého tématu. V těchto případech přicházím s vlastními podněty a návrhy.
- Využívám většiny příležitostí, kdy mohu vyjádřit svůj postoj a názor. V průběhu jednání jsem velmi aktivní.

12. Informace, podklady a další materiály, které potřebujete k řádné činnosti v pracovní skupině, se k Vám dostávají: – povinná otázka

- vždy s dostatečným časovým předstihem
- většinou s dostatečným časovým předstihem
- často s nedostatečným časovým předstihem
- vždy s nedostatečným časovým předstihem

13. Množství informací, podkladů a dalších materiálů, které potřebujete k činnosti v pracovní skupině je: – povinná otázka

- vždy dostatečné
- většinou dostatečné
- většinou nedostatečné
- vždy nedostatečné

13a. Který typ informací, podkladů či dalších materiálů Vám konkrétně chybí?(Vypište co nejpodrobněji)

(Pouze pro negativní odpovědi u předchozí otázky) – povinná otázka



14. Do jaké míry jste celkově spokojen/a s činností této pracovní skupiny? – povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení metodického prostředí

Nyní bychom se Vás rádi zeptali na Vaše vnímání a reflexi pravidel, která jsou pro implementaci ESI fondů v ČR uplatňována.

15. Do jaké míry jste spokojen/a s úpravou pravidel na národní úrovni pro fungování ESI fondů? – povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

15a. S čím konkrétně jste v případě úpravy pravidel na národní úrovni stanovených nad rámec EK spokojen/a?(Vypište co nejpodrobněji)

(Pouze pro pozitivní odpověď 1 u předchozí otázky)



15b. S čím konkrétně jste v případě úpravy pravidel na národní úrovni stanovených nad rámec EK nespokojen/a?(Vypište co nejpodrobněji)

(Pouze pro negativní odpovědi 2, 3 a 4 u předchozí otázky)



16. Je sjednocování pravidel a postupů na centrální úrovni přínosné z hlediska činnosti ŘO?

– povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

17. Je sjednocování pravidel a postupů na centrální úrovni přínosné z hlediska administrativní zátěže kladené na žadatele/příjemce?

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

18. Popište výhody/nevýhody sjednocování pravidel a postupů na národní úrovni. (Vypište co nejpodrobněji)



19. Je sjednocení procesů z více informačních systémů do jednotného monitorovacího systému přínosné z hlediska činností ŘO? – povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

20. Je sjednocení více různých informačních systémů do Jednotného monitorovacího systému přínosné z hlediska administrativní zátěže žadatele/příjemce?

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

21. Popište výhody/nevýhody sjednocení informačních systémů. (Vypište co nejpodrobněji)



Následující otázky se týkají metodických dokumentů MMR-NOK pro období 2014–2020


22. Vyberte metodické dokumenty pro programové období 2014–2020, které při své práci využíváte nejčastěji. (Označte pouze ty, kde nejste jejich tvůrcem).

(Označte všechny relevantní možnosti)

- Metodika řízení programů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro přípravu řídicí dokumentace v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro způsobilost výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014–2020
- Metodické doporučení pro projekty vytvářející příjmy v programovém období 2014–2020
- Metodické doporučení pro oblast veřejné podpory v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci ESI fondů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn finančních toků programů spolufinancovaných z ESI fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014 – 2020
- Metodické doporučení pro implementaci finančních nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn certifikace výdajů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn monitorování implementace ESI fondů v ČR v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS 2014+
- Metodický pokyn pro řízení rizik ESI fondů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro výkon kontrol v odpovědnosti řídicích orgánů při implementaci ESI fondů pro období 2014 –2020
- Metodický pokyn pro auditní činnost Auditního orgánu pro programové období 2014–2020

- Metodický pokyn k revizi programů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014–2020 a v programovém období 2007–2013

**22a. Souhrnné hodnocení metodických dokumentů - s čím konkrétně jste v případě metodických dokumentů MMR-NOK pro období 2014-2020 spokojen(a)/nespokojen(a)?
(Vypište co nejpodrobněji)**

An empty rectangular text input field with a light gray border. It features a vertical scrollbar on the right side and a horizontal scrollbar at the bottom, indicating it is designed for multi-line text entry.

Jednotlivé dokumenty (dle Vámi identifikovaných metodik výše) budete mít možnost ohodnotit v následujících částech dotazníku.

Hodnocení metodického dokumentu XXX YYY

Následující otázky se zobrazí vždy v samostatném okně pro každou označenou metodiku

23A. Je dle Vašeho názoru text tohoto metodického dokumentu srozumitelný? – povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

23Aa. Blíže specifikujte, v čem je pro vás text tohoto metodického dokumentu srozumitelný:

(Vypište co nejpodrobněji):

(Pouze pro pozitivní odpověď 1 u předchozí otázky)

A rectangular text input field with a light gray background and a thin border. It contains no text. On the right side, there are three small square buttons: a top one with an upward-pointing triangle, a middle one with a downward-pointing triangle, and a bottom one with a rightward-pointing triangle. On the left side, there are two small square buttons: a left one with a leftward-pointing triangle and a right one with a rightward-pointing triangle.

23Ab. Blíže specifikujte, v čem je pro vás text tohoto metodického dokumentu nesrozumitelný:

(Vypište co nejpodrobněji) :

(Pouze pro negativní odpovědi 2, 3 a 4 u předchozí otázky)

A rectangular text input field with a light gray background and a thin border. It contains no text. On the right side, there are three small square buttons: a top one with an upward-pointing triangle, a middle one with a downward-pointing triangle, and a bottom one with a rightward-pointing triangle. On the left side, there are two small square buttons: a left one with a leftward-pointing triangle and a right one with a rightward-pointing triangle.

24A. Dává Vám metodický dokument jasný návod, jak postupovat, abyste splnili jeho požadavky? – povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

24Aa. Blíže specifikujte, v čem je tento metodický dokument v praxi využitelný.

(Vypište co nejpodrobněji):

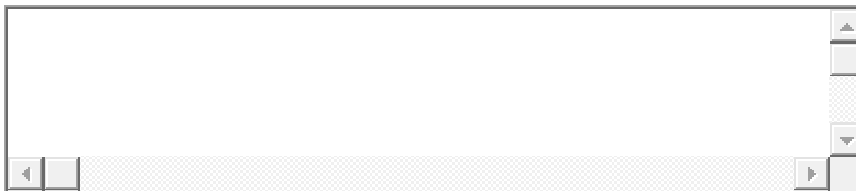
(Pouze pro pozitivní odpověď 1 u předchozí otázky)



24Ab. Blíže specifikujte, v čem není tento metodický dokument v praxi využitelný.

(Vypište co nejpodrobněji):

(Pouze pro negativní odpovědi 2, 3 a 4 u předchozí otázky)



25A. Jak byste vyhodnotili míru rozpracovanosti metodických dokumentů z hlediska flexibility způsobu implementace čerpání ESIF?

(Označte všechny relevantní možnosti)

- Metodický dokument je dostatečně rozpracovaný a zároveň není omezující.
- Metodický dokument obsahuje pasáže, které nejsou dostatečně rozpracované a bylo by dobré je z centrální úrovně doplnit a dopsat.
- Metodický dokument obsahuje zbytečně detailní pasáže, v jejichž důsledku dochází k omezování flexibility způsobu implementace čerpání ESIF.

25Aa. Které oblasti tohoto metodického dokumentu považujete za nedostatečně rozpracované?

(Vypište co nejpodrobněji a uveďte příklady kapitol): – povinná otázka. Zobrazeno v případě, že je vybrána varianta 2 výše.



25Ab. Které oblasti nad rámec pravidel stanovených EK považujete naopak za příliš omezující (přísné)? (Vypište co nejpodrobněji): – povinná otázka. Zobrazeno v případě, že je vybrána varianta 3 výše.



Závěr

26. Na závěr ještě několik otázek pro statistické vyhodnocení. Jste:

- muž
- žena

27. Kolik je Vám let?

- méně než 20 let
- 20 – 29 let
- 30 – 39 let
- 40 – 49 let
- 50 – 59 let
- 60 – 64 let
- 65 a více let

28. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- základní
- vyučení bez maturity
- vyučení s maturitou
- střední bez maturity
- střední s maturitou
- vysokoškolské

29. Jak dlouho se pohybujete v prostředí EU fondů?

(Vypište počet ukončených let; pokud se v prostředí EU fondů pohybujete méně než jeden rok, vypište 1) – povinná otázka

30. Pracovní zařazení dle typu organizace: – povinná otázka

- nestátní nezisková organizace
- veřejná správa
- akademické pracoviště
- sociální partner (odbory; zaměstnavatelské svazy)
- Jiná (prosím upřesněte)

1.2.4. Dotazníkové šetření D – Hodnocení spokojenosti s pracovním prostředím

Úvod

1. Jak dlouho trvá Váš pracovní/slужеbní poměr, který máte u zaměstnavatele (včetně případného předchozího pracovního/slужеbního poměru na základě dohody o provedení práce / o pracovní činnosti):

(Vypište počet ukončených let, pokud u zaměstnavatele pracujete méně než jeden rok, vypište 1)

2. Jaké je Vaše aktuální pracovní zařazení?

- referent
- vedoucí oddělení
- ředitel odboru a vyšší
- jiné (vypište)

3. Do jaké míry jste celkově spokojen/a v organizaci, kde nyní pracujete? - povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

23. Které z následujících tvrzení nejlépe reflektují Váš současný postoj k práci pro Vaši organizaci?

- Chci z této organizace odejít co nejdříve.
- Chci z této organizace odejít během následujících 12 měsíců.
- Chci pro tuto organizaci pracovat přinejmenším celý následující rok.
- Chci pro tuto organizaci pracovat přinejmenším následující tři roky.

Hodnocení pracovního prostředí

Další otázky jsou zaměřeny na pracovní prostředí.

4. Jaké máte konkrétní výhrady či poznámky k Vašemu pracovnímu prostředí? (Vypište co nejpodrobněji)



6. Kolik máte informací, podkladů a dalších materiálů pro Vaši práci?

- dostatečně
- spíše dostatečně
- spíše nedostatečně
- nedostatečně

6a. Které informace / podklady Vám schází?(Vypište co nejpodrobněji)

(Zobrazí se, pouze pokud v otázce 6 uvedou varianty 2, 3 nebo 4. Povinné.)



7. Do jaké míry jste spokojen/a s množstvím informací, podkladů a dalších materiálů?

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

5. Do jaké míry jste spokojen/a se stavem vašeho pracovního prostředí?


- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a

- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení IT vybavení

Další otázky se týkají IT vybavení Vašeho pracoviště.

**8. Jaké máte připomínky či konkrétní výhrady k Vašemu IT vybavení?
(Vypište co nejpodrobněji)**



9. Považujete Váš stolní počítač za:

- velmi spolehlivý
- spíše spolehlivý
- spíše poruchový
- velmi poruchový

10. Řekl/a byste, že váš stolní počítač je:

- velmi rychlý
- spíše rychlý
- spíše pomalý
- velmi pomalý

11. Máte nainstalované počítačové programy, které potřebujete ke své práci? (Nehodnoťte prosím monitorovací systém MS2014+.)

- mám všechny programy, které ke své práci potřebuji
- některé programy mi chybí
- chybí mi mnoho programů, které bych při své práci využil/a
- nemám ani základní programy, které potřebuji ke své práci

12. Jaké programy Vám chybí?

(Vypište co nejpodrobněji)- jen v případě v případě negativních odpovědí 2, 3 a 4 u otázky 11.

Povinné



13. Jak hodnotíte lokální periferní zařízení (tiskárny či skenery určené pro Vás) z hlediska jejich spolehlivosti?

- velmi spolehlivé
- spíše spolehlivé
- spíše poruchové
- velmi poruchové

14. Jak daleko máte k lokálním periferním zařízením (k tiskárně či ke skeneru)?

- velmi blízko
- spíše blízko
- spíše daleko
- velmi daleko

15. Jsou lokální periferní zařízení (tiskárny, skenery) připraveny k okamžitému použití?

- vždy nebo téměř vždy
- často
- občas
- málokdy

16. Do jaké míry jste spokojen/a se stavem IT vybavení Vašeho pracoviště?

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a

- velmi nespokojen/a

Hodnocení ostatních pracovních podmínek

Další otázky se týkají ostatních pracovních pomůcek kromě IT vybavení (tedy např. kancelářských potřeb, papíru, pomůcek pro archivaci dokumentů či kancelářského vybavení).

17. Jaké máte připomínky či konkrétní výhrady k Vaším pracovním pomůckám? (Vypište co nejpodrobněji)



18. Jak hodnotíte množství těchto pracovních pomůcek, které máte k dispozici?

- dostatečné
- spíše dostatečné
- spíše nedostatečné
- nedostatečné

19. Jak hodnotíte kvalitu těchto pracovních pomůcek?

- velmi vysoká
- spíše vysoká
- spíše nízká
- velmi nízká

20. Jak hodnotíte dostupnost těchto pracovních pomůcek?

- velmi vysoká
- spíše vysoká
- spíše nízká
- velmi nízká

21. Jak hodnotíte šíři výběru těchto pracovních pomůcek?

- velmi vysoká
- spíše vysoká
- spíše nízká
- velmi nízká

22. Do jaké míry jste spokojen/a se stavem pracovních pomůcek?

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení spokojenosti v oblasti odměňování

Další otázky se týkají odměňování ve Vaší organizaci.

**24. Jaké máte konkrétní výhrady či poznámky k odměňování?
(Vypište co nejpodrobněji)**



25. Máte dostatek informací o systému odměňování a přiznávání benefitů zaměstnancům ve Vaší organizaci (dostatek informací, abyste se v pravidlech vyznal/a)? - povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

26. Můžete svým výkonem ovlivnit výši Vašeho finančního osobního ohodnocení (motivační odměny)? - povinná otázka

- ano, velmi
- ano, ale jen málo
- spíše ne
- vůbec ne

27. Řekl/a byste, že způsob přidělování finančních odměn je vůči Vám:- povinná otázka

- velmi spravedlivý
- spíše spravedlivý
- spíše nespravedlivý
- velmi nespravedlivý

28. Jak hodnotíte výši Vašeho platu s ohledem k současné pracovní náplni a náročnosti práce? - povinná otázka

- nadstandardní
- spíše nadstandardní
- odpovídající
- spíše podhodnocený
- naprosto podhodnocený

29. Do jaké míry jste spokojen/a s pravidly přidělování odměn (dle MP k rozvoji lidských zdrojů, resp. usnesení vlády č. 444/2014)ve Vaší organizaci? - povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení metodického prostředí

Nyní bychom se Vás rádi zeptali na Vaše vnímání a reflexi pravidel, která jsou pro implementaci ESI fondů v ČR uplatňována.

30. Je sjednocování pravidel a postupů na centrální úrovni přínosné z hlediska činnosti ŘO? – povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

31. Je sjednocování pravidel a postupů na centrální úrovni přínosné z hlediska administrativní zátěže kladené na žadatele/příjemce?

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

32. Popište výhody/nevýhody sjednocování pravidel a postupů na národní úrovni. (Vypište co nejpodrobněji)



33. Je sjednocení procesů z více informačních systémů do jednotného monitorovacího systému z hlediska činností ŘO přínosné? -povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

34. Je sjednocení více různých informačních systémů do Jednotného monitorovacího systému z hlediska administrativní zátěže žadatele/příjemce přínosné?

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

**35. Popište výhody/nevýhody sjednocení informačních systémů.
(Vypište co nejpodrobněji)**



Následující otázky se týkají metodických dokumentů MMR-NOK pro období 2014–2020

36. Využíváte ke své práci metodické dokumenty MMR-NOK pro období 2014-2020?

(např. Metodika řízení programů v programovém období 2014–2020, Pravidla řízení a koordinace Dohody o partnerství atd.)

- ano
- ne

37. Jsou metodické dokumenty a pravidla MMR-NOK pro období 2014-2020 pro Vás osobně srozumitelné? - povinná otázka

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

38. Do jaké míry jste celkově spokojen/a s metodickými dokumenty MMR-NOK pro období 2014-2020? – povinná otázka

- velmi spokojen/a

- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

38X. Jak rychle jsou podle Vás nové či aktualizované metodické dokumenty pro období 2014-2020 připravovány?

- velmi rychle
- spíše rychle
- spíše pomalu
- velmi pomalu

39. Vyberte metodické dokumenty, které při své práci využíváte. (Označte pouze ty, kde nejste jejich tvůrcem).

V případě, že využíváte více dokumentů, vyberte 3 hlavní.

(Označte všechny relevantní možnosti)

- Manuál činnosti Národního orgánu pro koordinaci
- Pravidla řízení a koordinace Dohody o partnerství
- Metodika řízení programů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro přípravu řídicí dokumentace v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro způsobilost výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014–2020
- Metodické doporučení pro projekty vytvářející příjmy v programovém období 2014–2020
- Metodické doporučení pro oblast veřejné podpory v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních

fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014 – 2020

- Metodické doporučení pro implementaci finančních nástrojů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn certifikace výdajů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS 2014+
- Metodický pokyn pro řízení rizik ESI fondů v programovém období 2014–2020
- Metodický pokyn pro výkon kontrol v odpovědnosti řídicích orgánů při implementaci Evropských strukturálních a investičních fondů pro období 2014 –2020
- Metodický pokyn pro auditní činnost Auditního orgánu pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn k revizi programů pro programové období 2014–2020
- Metodický pokyn k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014–2020 a v programovém období 2007–2013

V následujících částech budete mít možnost ohodnotit zvlášť jednotlivé dokumenty (dle Vámi identifikovaných dokumentů výše).

40. Souhrnné hodnocení metodických dokumentů - s čím konkrétně jste v případě metodických dokumentů MMR-NOK pro období 2014-2020 spokojen(a)/nespokojen(a)? (Vypište co nejpodrobněji)



Hodnocení metodického dokumentu XXX YYY

Následující otázky se zobrazí vždy v samostatném okně pro každou označenou metodiku

41A. Je dle Vašeho názoru text tohoto metodického dokumentu srozumitelný? – povinná otázka

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne

Rozhodně ne

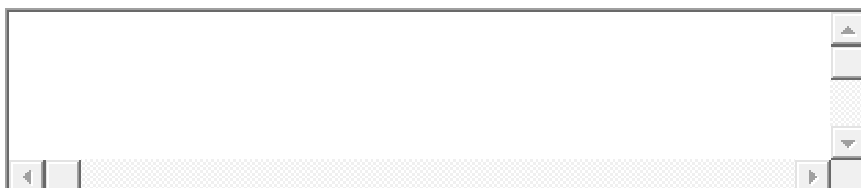
**41Aa. Blíže specifikujte v čem je pro vás text tohoto metodického dokumentu srozumitelný:
(Vypište co nejpodrobněji):**

(Pouze pro pozitivní odpověď 1 u předchozí otázky)



**41Ab. Blíže specifikujte v čem je pro vás text tohoto metodického dokumentu nesrozumitelný:
(Vypište co nejpodrobněji):**

(Pouze pro negativní odpovědi 2, 3 a 4 u předchozí otázky. Povinné.)



**42A. Dává Vám metodický dokument jasný návod, jak postupovat, abyste splnili jeho požadavky?
–povinná otázka**

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

**42Aa. Blíže specifikujte, v čem je tento metodický dokument v praxi využitelný.
(Vypište co nejpodrobněji):**

(Pouze pro pozitivní odpověď 1 u předchozí otázky)



**42Ab. Blíže specifikujte, v čem není tento metodický dokument v praxi využitelný.
(Vypište co nejpodrobněji):**

(Pouze pro negativní odpovědi 2, 3 a 4 u předchozí otázky. Povinné.)



43A. Jak byste vyhodnotili míru rozpracovanosti metodických dokumentů z hlediska flexibility způsobu implementace čerpání ESIF?

(Označte všechny relevantní možnosti)

- Metodický dokument je dostatečně rozpracovaný a zároveň není omezující.
- Metodický dokument obsahuje pasáže, které nejsou dostatečně rozpracované a bylo by dobré je z centrální úrovně doplnit a dopracovat.
- Metodický dokument obsahuje zbytečně detailní pasáže, v jejichž důsledku dochází k omezování flexibility způsobu implementace čerpání ESIF.

44A. Které oblasti tohoto metodického dokumentu považujete za nedostatečně rozpracované?

(Vypište co nejpodrobněji a uveďte příklady kapitol): - povinná otázka

(Pouze pro odpovědi 2, 3 nebo 2+3 u předchozí otázky)



45A. Které oblasti nad rámec pravidel stanovených EK považujete naopak za příliš omezující (přísné)?

(Vypište co nejpodrobněji) :

(povinné pole v případě, že je vybrána varianta výše)



Hodnocení metodik OP TP

46. Využíváte ke své práci metodiky OPTP pro období 2014-2020?

(např. Programový dokument, Pravidla pro žadatele a příjemce) – povinná otázka

- ano
- ne

47. Jaké máte konkrétní výhrady či poznámky k metodikám OPTP pro období 2014-2020?

(Vypište co nejpodrobněji)



48. Jsou metodiky a pravidla OPTP pro období 2014-2020 pro Vás osobně srozumitelné? - povinná otázka

- velmi srozumitelné
- spíše srozumitelné
- spíše nesrozumitelné
- velmi nesrozumitelné

49. Jak rychle jsou podle Vás nové či aktualizované metodiky a pravidla OPTP pro období 2014-2020 připravovány? - povinná otázka

- velmi rychle
- spíše rychle
- spíše pomalu
- velmi pomalu

50. Do jaké míry jste celkově spokojen/a s metodikami OPTP pro období 2014-2020? - povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a

- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení nastavení zákonů

Další otázky se týkají nastavení zákonů pro výkon Vaší práce

51. Existuje podle Vás zákon, jehož změna by usnadnila Vaši práci?

- ano
- ne

52. O jaký zákon se jedná a jaká změna by usnadnila Vaši práci?(Vypište konkrétně) - povinná



53. Do jaké míry jste spokojen/a se zákony či podzákonnými opatřeními, které mají vliv na Vaši práci? - povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Hodnocení vzdělávacích kurzů

Následující otázky se týkají vzdělávacích kurzů.

54. Jaké máte konkrétní výhrady či poznámky k možnostem vzdělávání ve Vaší organizaci? (Vypište co nejpodrobněji)



55. Jak jsou pro Vás osobně vzdělávací kurzy dostupné? - povinná otázka

- dostupné
- spíše dostupné
- spíše nedostupné
- nedostupné

56. Máte dostatek času pro využití nabídky vzdělávání? - povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

57. Odpovídá stávající nabídka vzdělávacích kurzů potřebám Vaší práce? - povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

58. Máte možnost si samostatně vybrat z nabídky vzdělávacích kurzů? - povinná otázka

- ano, vždy
- většinou ano
- spíše ne
- vůbec ne

59. Jak hodnotíte šíři nabídky vzdělávacích kurzů, které Vám osobně Vaše organizace nabízí? - povinná otázka

- kurzů je velmi mnoho
- kurzů je dostatek
- kurzů je málo
- žádné vhodné kurzy nejsou k dispozici

**60. Jaké konkrétní kurzy byste si přál/a absolvovat (byste potřeboval/a pro vaši práci)?
(Vypište co nejpodrobněji)**

Navázáno na otázku 57, pouze pro odpovědi 2, 3 nebo 4. Povinné



61. Do jaké míry jste celkově spokojen/a se vzdělávacími kurzy? - povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

62. Absolvoval/a jste v posledním roce alespoň jeden vzdělávací kurz?

- ano, absolvoval/a jsem jeden takový kurz
- ano, absolvoval/a jsem několik takových kurzů
- ne

**63. Jaké máte konkrétní výhrady či poznámky ke kvalitě vzdělávacích kurzů?
(Vypište co nejpodrobněji)**

(zobrazí se, pouze pokud bude u otázky 62 zaškrtnuta varianta 1 nebo 2)



**64. Jsou poznatky a dovednosti, které jste získal/a na vzdělávacích kurzech využitelné v praxi? -
povinná otázka (zobrazí se, pouze pokud bude u otázky 62 zaškrtnuta varianta 1 nebo 2)**

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne

rozhodně ne

65. Pomohly Vám absolvované kurzy k lepšímu pracovnímu výkonu? - povinná otázka (zobrazí se, pouze pokud bude u otázky 62 zaškrtnuta varianta 1 nebo 2)

rozhodně ano

spíše ano

spíše ne

rozhodně ne

66. Do jaké míry jste celkově spokojen/a s kvalitou vzdělávacích kurzů? - povinná otázka (zobrazí se, pouze pokud bude u otázky 62 zaškrtnuta varianta 1 nebo 2)

velmi spokojen/a

spíše spokojen/a

spíše nespokojen/a

velmi nespokojen/a

Hodnocení spolupráce

Následující otázky se týkají spolupráce s partnery, kteří se podílí na řízení Dohody o Partnerství (DoP) prostřednictvím oficiálních pracovních skupin v rámci MMR-NOK (např. PS NOK, PS Metodika, Oponentní skupina JMP, PS MS2014+ atd.).

67. Účastníte se Vy sám/sama jednání s partnery prostřednictvím pracovní skupiny? (Označte pouze jednu možnost)

ano

ne

68. Jaké pracovní skupiny pro programové období 2014-2020 jste členem (či náhradníkem za člena)?

V případě, že jste členem více skupin, vyberte 3 hlavní.

(Označte všechny relevantní možnosti)

Monitorovací výbor OPTP

Rada pro ESIF na pracovní úrovni

PS NOK 2014-2020

PSE NOK

- PS MS2014+
- PS LEGAL
- PS Metodika
- PS Vzdělávání
- PS Publicita 2014
- PS AdKap
- OS JMP
- PS VP
- PS FN
- PS Národní stálá konference

Hodnocení pracovní skupiny: XXXYYY

Další otázky se týkají činnosti pracovní skupiny: XXXX YYYYY

(dle ot. č. 68)

69A. Jaké jsou Vaše konkrétní připomínky a náměty ke spolupráci s partnery v této pracovní skupině?

(Vypište co nejpodrobněji)



70A. Jak hodnotíte užitečnost této pracovní skupiny?

- velmi užitečná
- spíše užitečná
- spíše zbytečná
- zcela zbytečná

71A. Přicházejí partneři, se kterými spolupracujete, na jednání pracovní skupiny připravení? - povinná otázka

- vždy nebo velmi často
- docela často

- výjimečně
- nikdy

72A. Přicházejí partneři, se kterými spolupracujete s užitečnými podněty a náměty k projednávanému tématu? - povinná otázka

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne

73A. Jak hodnotíte odbornost partnerů vtéto pracovní skupině? - povinná otázka

- velmi vysoká
- spíše vysoká
- spíše nízká
- velmi nízká

74A. Do jaké míry jste celkově spokojen/a se spoluprací s partnery podílejícími se na řízení DoP? - povinná otázka

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

Závěr

Na závěr ještě několik otázek pro statistické vyhodnocení.

75. Jste: - povinná

- muž
- žena

76. Kolik je Vám let? - povinná

- méně než 20 let
- 20 – 29 let
- 30 – 39 let
- 40 – 49 let
- 50 – 59 let
- 60 – 64 let
- 65 a více let

77. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? - povinná

- základní
- vyučení bez maturity
- vyučení s maturitou
- střední bez maturity
- střední s maturitou
- vysokoškolské
- jiné (např. vědecké hodnosti)

78. U jaké instituce jste zaměstnán/a? - povinná

- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: _MMR -NOK
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: _ŘO OPTP
- Ministerstvo financí ČR
- Centrum pro regionální rozvoj ČR
- Jiné (prosím upřesněte)

1.3. Scénáře pro individuální hloubkové rozhovory

1.3.1. Scénář pro individuální hloubkový rozhovor se žadateli

Úvod

Děkujeme Vám za ochotu k setkání.

Tento rozhovor je součástí projektu „Hodnocení Koncepce Jednotného metodického prostředí“ a je realizován v návaznosti na proběhlé dotazníkové šetření „Hodnocení nastavení výzev a spokojenosti s informačním systémem pro podávání žádostí o podporu“.

Já jsem ze společnosti HOPE GROUP, která pro MMR projekt hodnocení Koncepce JMP zpracovává a dle naší předchozí domluvy bych s Vámi uskutečnila rozhovor o tomto tématu v délce cca 1-1,5 hod.

Náš rozhovor bude nahráván, ale Vám zaručujeme naprostou anonymitu, nahrávka nebude nikdy spojena s Vaším jménem. V rámci celého projektu bude realizováno přes 20 obdobných rozhovorů s žadateli.

Cílem našeho rozhovoru je zjistit Vaši zkušenost s porozuměním výzvy, přípravou a podáváním projektových žádostí a poskytnout tak zpětnou vazbu příslušným orgánům (Řídící orgán, Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci). Prosíme Vás o otevřenost a upřímnost ve Vašich odpovědích.

Při rozhovoru se zaměříme na Vaše zkušenosti s podáním žádosti o podporu. Z informačního systému víme, že jste v rámci prvních výzev podával/a žádost o projekt u programu XX...ve výzvě YY...? (Ještě jednou Vás ujišťujeme, že náš rozhovor je anonymní a nebude mít vliv na proces hodnocení Vaší žádosti. ŘO tyto detailní informace nebude mít k dispozici).

Zapnutí nahrávání

Ráda bych Vás poprosila o vyprávění příběhu o tom, jak jsem připravoval a podával první projekt/y v období 2014–2020 (tedy letos). Zajímá nás jaká je Vaše zkušenost a vnímání, co bylo pro Vás důležité, stěžejní a náročné. Nechte si na to tolik času, kolik potřebujete, nepospícháme. (Nechat žadatele spontánně mluvit a nezasahovat a udělat si poznámky na části, které z následujícího scénáře odpověděl, co by bylo zajímavé a kde by bylo vhodné se k tomu vrátit. Tazatel musí rozumět příběhu a jeho důvodům proč žadatel takto postupoval.)

Dle odpovědi respondenta se tazatel doptá na otázky níže. Tazatel se zaměří na předchozí zkušenost z 2007–2013.

Kolik projektů v současném programovém období jste již připravoval?

Do jakých výzev?

Dle informací, které jste uvedl v dotazníku, jste podával/nepodával také projekt v minulém programovém období, je to tak?

Příprava projektové žádosti (před vložením do IS)

A. Záměr podání projektové žádosti

Nyní se zaměříme na projekt, který jsme zmiňovali na začátku.

- Pojdme to vzít od začátku. **Jak vás vůbec napadlo podat žádost o podporu?**

Zde nás zajímá projektová žádost v období 2014–2020. V případě, že respondent má zkušenost s podáním více žádostí v tomto období, tazatel se zaměří primárně na jeho první zkušenost.

- **Můžete mi prosím popsat, jak probíhalo podávání Vaší žádosti?**

- **Věděli jste, co máte dělat, když chcete zažádat o podporu z evropských fondů (ESI fondů)?**

- Jaká byla Vaše role v procesu podávání žádosti? Jak velký tým se na podávání žádosti podílel?

- Využívali jste nějakých externích poradenských služeb?

- Co Vás k tomu vedlo?

- Splnilo toto poradenství Vaše očekávání? V čem ano? V čem ne?

- Kde jste získal informace o tom, co máte dělat, abyste mohl žádat o podporu z evropských fondů?

- Radil jste se s někým? S kým? Byly tyto rady užitečné? V čem ano? V čem ne?

- Kontaktovali jste i vyhlášovatele výzvy (tedy ve Vašem případě Ministerstvo práce a sociálních věcí)?

- Využívali jste nějaké dokumenty či informační materiály? Jaké? Byly tyto materiály užitečné? V čem ano? V čem ne?

- Kolik času Vám přibližně zabrala příprava této žádosti (bez zadání do IS)?

Pro ty se zkušeností s dalším projektem v období 2014-2020:

- Využil jste už nějak Vaši předchozí zkušenost s projektem? Jak?

- Dalo se čerpat z předchozí zkušenosti nebo bylo u dalšího projektu všechno jinak a musel jste jít od začátku?

- **Jak jste se dozvěděl o plánované výzvě, tedy že můžete předložit žádost o financování Vašeho projektu? (Pozn. vazba na nový nástroj JMP – HMG výzev na jednom místě)**

- Měli jste informace o plánované výzvě k dispozici v dostatečném předstihu?

- Měli jste dostatek času na přípravu žádosti?

- Zaznamenal jste v načasování výzvy nějakou změnu mezi minulým a současným obdobím?

- Pro současné období bylo zavedeno pravidlo, že výzva musí být zveřejněna 6 měsíců předem. Všiml jste si něčeho takového?
- **Jak se Vám pracovalo s textem výzvy?**
 - **Rozuměl jste, co Vám daná výzva nabízí za možnosti?**
 - Do jaké míry jste dokázal odhadnout, zda Váš projekt v rámci této výzvy může být podpořen?
 - Byl pro Vás text výzvy srozumitelný?
 - **Obsahovala výzva všechny potřebné informace? Jaké Vám chyběly?**
 - **Obsahovala výzva naopak některé věci, které pro Vás jako pro žadatele byly zbytečné? Které?**
 - Co byste doporučil autorovi výzvy, aby vylepšil pro příští výzvu?
 - **Jak přínosné byly pro Vás informace obsažené v pokynech pro žadatele/příjemce (příručka apod.)**
 - Rozuměli jste těmto pokynům? Pokud ne v jaké oblasti, a z jakého důvodu.

Pro respondenty, kteří mají zkušenost s více výzvami:

Dle informací v informačním systému jste podávali již více projektů do více výzev:

- **Domníváte se, že existují rozdíly ve způsobu vypsání výzvy či ve znění jednotlivých výzev, u vás konkrétně to byly výzvy....? Jak moc jste tyto rozdíly vnímal?**
- **Vníмали jste rozdíly ve struktuře zpracování žádosti mezi jednotlivými výzvami, popř. OP?**
- **Vníмали jste rozdíly v náročnosti zpracování žádosti mezi jednotlivými výzvami, popř. OP?**
- **Vníмали jste rozdíly ve srozumitelnosti informací v jednotlivých dokumentech (příručky pro žadatele, pokyny apod.) mezi výzvami?**

Pro respondenty, které mají zkušenost s 07-13:

- **Změnily se ve Vašem případě pokyny/postupy, podle kterých jste postupovali oproti pokynům z období 07–13?**
 - Pokud ano, jaký to mělo dopad na náročnost procesu podávání žádosti?
- **Došlo podle Vás ke změně srozumitelnosti dokumentů oproti minulému období 2007-2013?**
 - Zdůvodněte, v čem a proč jsou nyní dokumenty méně či více srozumitelné.

B. Příprava podkladů k projektové žádosti

- **Jak se Vám připravovali podklady pro podání projektu?**
 - Měl jste všechny potřebné informace k tomu, jak připravit podklady k projektové žádosti?
 - Z čeho jste čerpal? Pomohlo Vám to? V čem ano? V čem ne?
- **Co jste dělal, když jste si s něčím nevěděl rady?**
 - Byl jste v kontaktu s vyhlášovatelem výzvy při přípravě podkladů k Vaší žádosti?
 - Věděli jste, na koho se v případě problému obrátit?
 - **Jak jste se dozvěděl, na koho se obrátit?**
 - Jak fungovala spolupráce s vyhlášovatelem výzvy při přípravě podkladů? S čím jste byl spokojen/a? S čím nespokojen?
 - Pokud jste komunikoval s více lidmi z ŘO, byly jejich odpovědi konzistentní?
 - Co Vám dělalo největší potíže při přípravě podkladů? Proč?
 - **Považoval jste zajištění a dokládání některých věcí v rámci přípravy žádosti za zbytečné? Které? Proč?**

Podání projektové žádosti (náročnost, elektronizace)

Cílem této sekce je zjistit, jak se žadatel/příjemci pracovalo s informačním systémem. Všechny otázky níže by proto měly směřovat k práci v systému.

- **Jak se Vám pracovalo s informačním systémem (IS KP2014+)**
 - Jak probíhalo podání Vaší žádosti v informačním systému?
 - Věděli jste, co a kam je třeba vyplnit?
 - **Narazil/a jste v systému na problémy při podávání žádostí o podporu?**
 - O jaké problémy se konkrétně jednalo a jak jste postupovali při jejich řešení?
 - Dalo by se těmto problémům nějak předejít?
- U těch, kteří podali více projektů 14-20:*
- Jaké pro Vás bylo druhé vyplňování žádosti v systému? Fungoval proces učení, nebo se domníváte, že se změnou projektu a popř. programu je proces jiný?
- **Jak jste postupoval při podepsání žádosti a jejím doručení vyhlášovatelé výzvy?**
 - Jakou máte zkušenost s elektronickým podpisem?
 - Vyskytl se někde problém při elektronickém podepsování? Jak jste ho řešil?
- U těch se zkušeností s 07-13:*
- **Porovnejte vlastními slovy práci se systémem, který jste používal v období 07-13 a s nynější verzí IS KP2014+?**

- Došlo podle Vás ke změně v kvalitě fungování elektronického podávání (celkově IS KP2014+)?
- Domníváte se, že nyní je v papíru potřeba podávat menší množství informací?
- Považujete to, že se podává vše elektronicky za přínos či zátěž?

Závěr

Pokud respondent spontánně nezmíní, doptat se napřímo:

- **Pro současné období byla vyvinuta snaha o sjednocení pravidel napříč všemi operačními programy. Všiml jste si něčeho takového?**
- **Jak vnímáte aktuální požadavky na žadatele? Prosíme o souhrnné zhodnocení náročnosti podávání žádostí o podporu.** (*Pozn. přiměřené / nepřiměřené, a které jsou nepřiměřené tzn. zbytečně zatěžující?*)
 - Jsou dle Vašeho názoru aktuální požadavky na žadatele související s příjmem žádosti přiměřené?
 - Dal by se celý proces v něčem zjednodušit?
 - Jak hodnotíte administrativní náročnost?
 - *U těch se zkušeností 07-13: Změnila se podle Vás náročnost podání žádosti a v čem?*
- **Co pro Vás bylo nejhorší na celé přípravě projektu?**
- **Co byste chtěli, aby bylo při podávání žádosti jinak?**
- **Jaká jsou hlavní pozitiva podávání žádosti v současném programovém období?**

Děkujeme Vám, že jste se s námi podělil o Vaši zkušenost!

Ukončit nahrávání

1.3.2. Scénář pro individuální hloubkový rozhovor s pracovníky poradenských agentur

Úvod

Děkujeme Vám za ochotu k setkání.

Tento rozhovor je součástí projektu „Hodnocení Koncepce Jednotného metodického prostředí“ a je realizován v návaznosti na proběhlé dotazníkové šetření „Hodnocení nastavení výzev a spokojenosti s informačním systémem pro podávání žádostí o podporu“.

Já jsem ze společnosti HOPE GROUP, která pro MMR projekt hodnocení Koncepce JMP zpracovává a dle naší předchozí domluvy bych s Vámi uskutečnila rozhovor o tomto tématu v délce cca 1-1,5 hod.

Náš rozhovor bude nahráván, ale Vám zaručujeme naprostou anonymitu, nahrávka nebude nikdy spojena s Vaším jménem. V rámci celého projektu bude realizováno přes 20 obdobných rozhovorů s žadateli.

Cílem našeho rozhovoru je zjistit Vaši zkušenost s porozuměním výzvy, přípravou a podáváním projektových žádostí a poskytnout tak zpětnou vazbu příslušným orgánům (Řídící orgán, Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci). Prosíme Vás o otevřenost a upřímnost ve Vašich odpovědích.

Při rozhovoru se zaměříme na Vaše zkušenosti s podáváním žádostí o podporu z evropských fondů. (Ještě jednou Vás ujišťujeme, že náš rozhovor je anonymní a nebude mít vliv na proces hodnocení Vaší žádosti. ŘO tyto detailní informace nebude mít k dispozici.

Zapnutí nahrávání

- Jak dlouho Vaše firma a Vy osobně působíte v oblasti poradenství přípravy projektů?
- S kterými typy projektů máte zkušenost? Kolik v tomto období?
- S jakými Operačními programy převážně Vy sám pracujete?
- Jaká byla Vaše 1. výzva a projekt v současném období? A jaké byly další výzvy, do kterých jste připravoval/a žádost?
- Podával jste ještě žádosti v období 2007-2013? Do jakých OP?

Ráda bych Vás na úvod poprosila o vyprávění o tom, jaké jsou Vaše obecné zkušenosti s přípravou a podáváním žádostí o podporu v programovém období 2014–2020 (tedy letos). Zajímá nás jaká je Vaše zkušenost a vnímání, co bylo pro Vás důležité, stěžejní a náročné.

Příprava projektové žádosti (před vložením do IS)

A. Záměr podání projektové žádosti

- Můžete mi prosím popsat, jak probíhalo podávání Vaší první žádosti v současném programovém období?

- **Když jste začal připravovat pro klienta tuto žádost, věděli jste, jak postupovat?**
 - Jaká byla **Vaše role** v procesu podávání této žádosti? **Jak velký tým** se na přípravě této žádosti podílel?
 - Do jaké míry se na podávání žádosti podílel také **samotný klient**?
 - **Kde jste získal informace** o tom, co máte dělat, abyste mohl vytvořit žádost o podporu z evropských fondů? *Otázka také pro všechny výzvy, s kterými má respondent zkušenost. Prosíme o zjištění srovnání mezi jednotlivými výzvami 14–20.*
 - **Radil jste se** s někým? S kým? Byly tyto rady užitečné? V čem ano? V čem ne?
 - Kontaktoval jste **i vyhlášovatele výzvy** (tedy ve Vašem případě Ministerstvo XX apod.)??
 - Využíval jste nějaké **dokumenty** či **informační materiály**? Jaké? Byly tyto materiály užitečné? V čem ano? V čem ne?
 - Měli jste informace o plánované výzvě k dispozici v **dostatečném předstihu**?
 - Měli jste dostatek **času na přípravu žádosti**?

Pro respondenty se zkušeností z období 07-13:

- Zaznamenal jste v **načasování výzvy** nějakou **změnu** mezi minulým a současným obdobím?
 - Pro současné období bylo zavedeno pravidlo, že výzva musí být **zveřejněna 6 měsíců předem**. Všiml jste si něčeho takového?
- **Jak se Vám pracovalo s textem výzvy?**
 - **Rozuměl jste, co daná výzva nabízí za možnosti?**
 - Byl pro Vás text výzvy **srozumitelný**?
 - **Obsahovala výzva všechny potřebné informace?** Jaké Vám chyběly?
 - Co byste doporučil autorovi výzvy, aby **vylepšil pro příští výzvu**?
 - **Jak přínosné byly pro Vás informace obsažené v pokynech pro žadatele/příjemce (příručka apod.)**
 - Rozuměli jste těmto pokynům? Pokud ne v jaké oblasti, a z jakého důvodu.

Pro agentury, které mají zkušenost s více výzvami:

V případě, že jste připravovali již **více projektů do více výzev:**

- **Domníváte se, že existují rozdíly:**
 - **ve způsobu vypsání výzvy či ve znění jednotlivých výzev?**
 - **ve struktuře zpracování žádosti** mezi jednotlivými výzvami, popř. OP?
 - **v náročnosti zpracování žádosti** mezi jednotlivými výzvami, popř. OP?
 - **ve srozumitelnosti informací** v jednotlivých dokumentech (příručky pro žadatele, pokyny apod.) mezi výzvami?
- Jaké pro Vás bylo druhé vyplňování žádosti oproti prvnímu? Fungoval „**proces učení**“, nebo se domníváte, že se změnou projektu a popř. programu je proces jiný?

Pro agentury, které mají zkušenost s 07-13:

- **Změnily se pokyny/postupy, podle kterých jste postupovali oproti pokynům z období 07–13?**
 - Pokud ano, jaký to mělo dopad na náročnost procesu podávání žádosti?
- **Došlo podle Vás ke změně srozumitelnosti dokumentů oproti minulému období 2007-2013?**
 - Zdůvodněte, v čem a proč jsou nyní dokumenty méně či více srozumitelné.

B. Příprava podkladů k projektové žádosti

- **Jak se Vám připravovaly podklady pro podání projektu?**
 - Měl jste **k dispozici všechny potřebné informace** k tomu, jak připravit podklady k projektové žádosti?
 - **Z čeho jste čerpal?** Pomohlo Vám to? V čem ano? V čem ne?
 - Co Vám dělalo **největší potíže při přípravě podkladů?** Proč?
 - Považoval jste zajištění a dokládání některých věcí v rámci přípravy žádosti za **zbytečné?** Které? Proč?
- **Jak jste postupoval, když jste si s něčím nevěděl rady?**
 - Byl jste v **kontaktu s vyhlášovatelem výzvy** při přípravě podkladů k Vaší žádosti?
 - Věděli jste, **na koho se** v případě problému **obrátit?** Jak jste se dozvěděl, na koho se obrátit?

- Jak fungovala **spolupráce s vyhlášovatelem** výzvy při přípravě podkladů? S čím jste byl spokojen/a? S čím nespokojen?
- Pokud jste komunikoval s více lidmi z ŘO, byly jejich **odpovědi konzistentní**?
- **Kolik času** Vám přibližně zabrala příprava první žádosti (bez zadání do IS)?

Podání projektové žádosti (náročnost, elektronizace)

Cílem této sekce je zjistit, jak se pracovníkům pracovalo s informačním systémem. Všechny otázky níže by proto měly směřovat k práci v systému.

- **Jak se Vám pracovalo s informačním systémem (IS KP2014+)**
 - Jak probíhalo podání Vaší žádosti v informačním systému?
 - Věděl jste, co a kam je třeba vyplnit?
- **Narazil/a jste v systému na problémy při podávání žádostí o podporu?**
 - O jaké problémy se konkrétně jednalo a jak jste postupovali při jejich řešení?
 - Dalo by se těmto problémům nějak předejít?

U těch, kteří podali více projektů 14-20:

- Jaké pro Vás bylo druhé vyplňování žádosti v systému? Fungoval proces učení, nebo se domníváte, že se změnou projektu a popř. programu je proces jiný?
- **Jak jste postupoval při podepsání žádosti a jejím doručení vyhlášovateli výzvy?** (*pozn. zajímá nás reakce na elektronický podpis a přílohy, které mohou být dodávány v papírové podobě nebo na CD mimo systém*)
 - Jakou máte zkušenost s **elektronickým podpisem**?
 - Vyskytl se někde problém při elektronickém **podepisování**? Jak jste ho řešil?

U těch se zkušeností s 07-13:

- **Porovnejte práci se systémem, který jste používal v období 07-13 a s nynější verzí IS KP2014+?**
 - Došlo podle Vás ke změně v kvalitě **fungování elektronického podávání** (celkově IS KP2014+)?
 - Domníváte se, že nyní je **v papírové podobě** potřeba podávat **menší množství informací**? (*poznámka: podávají se pouze přílohy, toto stanovuje výzva*)

- Považujete to, že se podává vše elektronicky za **přínos či zátěž**? (tzn. poznámka pro tazatele: Když jsem to donesl v papíru, bylo to pro mě jednodušší, než, když to musím nabouchat všechno do systému, kterému nerozumím, a je nepřehledný?)

Závěr

Pokud respondent spontánně nezmíní, doptat se napřímo:

- **Jak vnímáte aktuální požadavky na žadatele? Prosíme o souhrnné zhodnocení náročnosti podávání žádostí o podporu.**
 - Jsou dle Vašeho názoru aktuální požadavky na žadatele související s podáním žádosti **přiměřené**?
 - Dal by se celý proces v něčem **zjednodušit**?
 - Jak hodnotíte administrativní náročnost?

U těch se zkušeností 07-13:

- **Změnila se podle Vás náročnost podání žádosti a v čem?** (pozn. je náročnější / je přehlednější / je úplně jiná...)
- **Pro současné období byla vyvinuta snaha o sjednocení pravidel napříč všemi operačními programy. Všiml jste si něčeho takového?**
- **Co pro Vás bylo nejhorší na celé přípravě projektu?**
- **Co byste chtěli, aby bylo při podávání žádosti jinak?**
- **Jaká jsou hlavní pozitiva podávání žádosti v současném programovém období?**

Děkujeme Vám, že jste se s námi podělil o Vaši zkušenost!

Ukončit nahrávání

1.3.3. Scénář skupinové diskuze se zástupci ŘO

- I. Představení účelu a cílů skupinové diskuze: **EJ NOK**
- II. Představení programu (hlavních bodů skupinové diskuze): **EJ NOK**, pozn. program s body a orientačními časy bude na slidu ppt
- III. Představení účastníků: **evaluátor**
- IV. Diskuze

A. TVORBA ŘÍDÍCÍ DOKUMENTACE A PROPOJENÍ S JMP

Základní evaluační otázka k této části: Jaký vliv má Koncepce JMP na tvorbu řídicí dokumentace operačních programů?

*Zopakování/rozvedení tématu (cíle bloku – vazba na evaluační otázku) - **evaluátor***

- **Nejdříve bychom prodiskutovali oblast tvorby řídicí dokumentace pro současné programové období. Jak vnímáte tento proces Vy?**
(Otevřená otázka, ŘO budou vyzvány k volné diskuzi a až následně budou doptávány otázky uvedené níže.)
- **Kdy u Vás začaly práce na řídicí dokumentaci?**
- **Můžete specifikovat, jak JMP ovlivnilo výslednou podobu řídicí dokumentace Vašeho programu?**
 - a. Jakým způsobem jste přistoupili k přenesení pravidel JMP do řídicí dokumentace?
 - b. V čem bylo při přípravě řídicí dokumentace JMP pro Vás přínosné a kde kladlo zbytečné bariéry?
 - c. Měli jste nějaké obtíže s interpretací pravidel JMP do řídicí dokumentace? A jak jste je případně řešili? Jaké to mělo důsledky?
- **Jak velký tým pracoval přímo na tvorbě řídicí dokumentace? A jak velký tým byl zapojen do přípravy JMP a jeho připomínkování?**
(Otázka se váže na další otázku.)
- **Jak byste vytvářeli řídicí dokumentaci operačního programu, pokud by nevzniklo JMP?**
- **Jakým způsobem u Vás probíhalo vzdělávání pracovníků ŘO (a ZS) a jejich seznámení s novými pravidly, která se objevila v období 2014-2020 a která jsou součástí řídicí dokumentace?**
 - a. Která z těchto pravidel činí pracovníkům největší obtíže?

PAUZA

B. PROCES PŘÍPRAVY VÝZEV A ZAVEDENÍ NOVÝCH NÁSTROJŮ JMP (harmonogram výzev, SRP, Platformy apod.)

Základní evaluační otázka k této části: Jsou nástroje JMP při přípravě výzev užitečné?

*Zopakování/rozvedení tématu (cíle bloku – vazba na evaluační otázku) - **evaluátor***

- **Nyní přejděme k procesu přípravy výzev. Jaké jsou Vaše dojmy z přípravy výzev?**
(*Otevřená otázka, ŘO budou vyzvány k volné diskuzi a až následně budou doptávány otázky uvedené níže.*)
- **Jak u Vás probíhala příprava dosavadních výzev?**
 - a. Jakým způsobem u Vás probíhá příprava výzev?
 - b. Jak se JMP promítlo právě do tvorby výzev? V čem bylo pro výzvy přínosné a kde naopak kladlo bariéry?
 - c. Spolupracovali jste při přípravě výzev i s ostatními operačními programy? Pokud ano, jakým způsobem?
 - d. Jakým způsobem jste přistoupili k testování výzev?
 - e. Hodnotíte zpětně zvolený způsob testování výzev jako účelný (tj. že splnil svůj účel)?
 - f. Jakým způsobem ve Všem operačním programu dochází k přenosu „know-how“ v oblasti nastavování výzev mezi jednotlivými garanty výzev?
- **Dařilo/daří se Vám dodržovat veškeré lhůty (dané JMP) spojené s vyhlášením výzev?**
(*Nechat účastníky volně hovořit a poté se doptat na body níže*)
 - a. Avízo členům MV prostřednictvím MS2014+
 - b. Vložení zápisu z MV do MS2014+
 - c. Zaslání kritérií výběru z MMR-NOK
 - d. Zveřejnění kompletní řídicí dokumentace (Pravidla pro žadatele a příjemce) k výzvě ke dni vyhlášení výzvy
- **Jak vnímáte tzv. Harmonogram výzev?**
(*Nechat účastníky volně hovořit a poté se doptat na body níže*)
 - a. K čemu má podle Vás sloužit tento nástroj?
 - b. Jakým způsobem přistupujete k tvorbě Harmonogramu výzev?
(*očekáváme strategické diskuze, které budou zohledňovat administrativní kapacitu, výzvy synergických programů atd.*)
 - c. Popište proces tvorby Harmonogramu výzev, kolik pracovníků a útvarů se na tomto podílí?
 - d. Do jaké míry odpovídaly informace k výzvam z Harmonogramu výzev finální podobě výzev?
 - e. Přijde Vám tento nástroj užitečný? V čem ano? V čem ne?
- **Jak vnímáte Strategický realizační plán?**
 - a. K čemu má podle vás sloužit tento nástroj?
 - b. Jakým způsobem u Vás probíhá příprava SRPu (bez ohledu na funkčnosti/nefunkčnosti systému)?
 - c. Přijde Vám tento nástroj užitečný? V čem ano? V čem ne?

C. KOMUNIKACE S ŽADATELI PŘI PODÁVÁNÍ PRVNÍ ŽÁDOSTI

Základní evaluační otázka k této části: Jak koncepce JMP ovlivňuje spolupráci řídicích orgánů s žadateli?

*Zopakování/rozvedení tématu (cíle bloku – vazba na evaluační otázku) - **evaluátor***

- **Poslední téma, které nás zajímá, se týká vzájemné komunikace s žadateli v současném programovém období. Jak tuto oblast vnímáte?**
(Otevřená otázka, ŘO budou vyzvány k volné diskuzi a až následně budou doptávány otázky uvedené níže.)
- **Jakým způsobem komunikujete s potenciálními žadateli před spuštěním výzvy?**
 - a. Které nástroje využíváte?
 - b. Které nástroje se Vám osvědčily a které ne?
- **Jakým způsobem komunikujete s potenciálními žadateli v průběhu výzvy?**
 - a. Které nástroje využíváte?
 - b. Které se Vám osvědčily a které ne?
- **Má JMP nějaký dopad na každodenní práci projektového manažera a jeho komunikaci s žadatelem? A jaký?**
 - a. Do jaké míry dokáží projektoví manažeři reagovat na dotazy související s novými pravidly JMP?
 - b. Jak jsou řešeny situace, kdy projektoví manažeři neznají odpověď na otázky žadatelů?
- **Dostávají žadatelé ve všech případech jasné, jednotné a závazné odpovědi na své otázky?**
 - a. Jakým způsobem dochází k přenosu informací/přijatých řešení, aby byly sjednoceny odpovědi žadatelům v rámci výzev?
 - b. Jakým způsobem je předcházeno opakovaným dotazům ze strany žadatelů?
- **Jakým způsobem dochází k přenosu informací od projektových manažerů/kontaktních osob výzev, které získali z komunikace s žadateli, k tvůrcům řídicí dokumentace?**

D. EXISTUJE JEŠTĚ NĚJAKÁ OBLAST TÝKAJÍCÍ SE JMP A JEHO PROMÍTNUTÍ DO VAŠÍ ČINNOSTI, KE KTERÉ BYSTE SE RÁDI VYJÁDRILI? NĚCO CO BY ZDE MĚLO ZAZNÍT A NEZAZNĚLO?