



Kamil Jankovský
ministr pro místní rozvoj

Datum

13. října 2011

Číslo jednací

34673/2011-27

Vážená paní, Vážený pane,

v souvislosti s připravovanou novelou zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) a v návaznosti na výsledky auditů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti provedených Evropskou komisí (dále jen „Komise“) nebo Evropským účetním dvorem si Vás dovoluji upozornit na nevhodnost používání výše smluvní pokuty jako dílčího hodnotícího kritéria při zadávání veřejných zakázek.

Způsob stanovení hodnotících kritérií se opírá o článek 53 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby (dále „směrnice“). V české právní úpravě je způsob stanovení hodnotících kritérií při zadávání veřejných zakázek upraven § 78 odst. 4 ZVZ, který článek 53 směrnice transponuje. Nabídky uchazečů je možné hodnotit jednokritériální metodou (a jako hodnotící kritérium použít nabídkovou cenu), nebo podle více kritérií (tzv. ekonomické výhodnosti nabídky). Ekonomická výhodnost nabídky, nebo nejnižší nabídková cena představují tzv. základní hodnotící kritéria. Je-li veřejná zakázka zadávána podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, musí zadavatel dále stanovit tzv. **dílčí hodnotící kritéria**, která blíže specifikují, k jakým dalším parametrům nabídky bude přihlížet. Podle § 78 odst. 4 ZVZ se musí dílčí hodnotící kritéria vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Při stanovení dílčích hodnotících kritérií je nejpodstatnější, aby respektovala základní zásady transparentnosti a nediskriminace, odpovídala charakteru a složitosti veřejné zakázky a současně umožňovala zadavateli nabídky vyhodnotit.

Smluvní pokuta jako dílčí hodnotící kritérium není obsažena v demonstračním výčtu dílčích hodnotících kritérií podle § 78 odst. 4 ZVZ, i přesto se však v praxi využívá při hodnocení nabídek. Na tuto skutečnost již upozornila Českou republiku také Komise, která nepovažuje použití tohoto dílčího hodnotícího kritéria v rámci zadávacích řízení za vhodné. V této souvislosti Komise vyslovila pochybnost, zda smluvní pokuta vyjadřuje kvalitu plnění, a zda má tedy souvislost s předmětem veřejné zakázky. Komise také konstatovala, že hodnotící kritérium spočívající ve výši smluvní pokuty je často zneužíváno, což vede k neekonomickému vynakládání finančních prostředků. Užití smluvní pokuty jako hodnotícího kritéria neodpovídá, dle názoru Komise, dikci článku 53 směrnice a jedná se tedy o nesprávné používání hodnotících kritérií ze strany zadavatelů veřejných zakázek, které fakticky vede k diskriminaci během určitých zadávacích řízení.

Na základě výše uvedených skutečností a v souladu s evropskou legislativou připravilo Ministerstvo pro místní rozvoj vládní návrh zákona – novelu ZVZ (sněmovní

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

tel.: +420 224 861 111

fax: +420 224 861 333

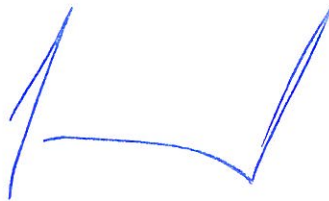
IČ: 66 00 22 22

www.mmr.cz

tisk č. 370/0, část č. 1/4), ve které se do § 78 se na konci odst. 4 doplňuje věta: „Dílčím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele“. Typicky jde o smluvní pokuty či sankce, v případě kterých je velmi sporné, jakým způsobem souvisí zajištění povinnosti dodavatele s vlastní ekonomickou výhodností nabízeného plnění.

Ve světle výše uvedeného a skutečnosti, že novela ZVZ doposud nebyla schválena, si Vám dovoluji doporučit, abyste již nyní v zadávacích řízeních nepoužívali jako dílčí hodnotící kritérium smluvní pokuty. Tímto opatřením bude zamezeno jakýmkoliv pochybám nad správností použití tohoto kritéria a výrazně se sníží riziko, že předmětná výběrová řízení či projekt budou shledána v rozporu s evropským právem.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'H' shape with a horizontal bar across the middle, and two vertical strokes on either side that curve slightly outwards at the top.

Dle rozdělovníku