

---

# ***Evaluaace dopadů změn IOP – závěrečný výstup***

---

31. března 2011



# Obsah

1. Úvod.....	4
2. Náš přístup .....	5
3. Zjištění a doporučení .....	6
3.1. Projekt „Národní centrum pro připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému ČR v Hradci Králové“ .....	6
3.1.1. Stručný popis projektu.....	6
3.1.2. Základní ukazatele projektu .....	7
3.1.3. Aktuální situace – pozastavení projektu.....	7
3.1.4. Komentář k předloženým dokumentům.....	10
3.1.5. Rizika zrušení projektu NCKP .....	11
3.1.6. Opatření pro eliminaci rizik .....	11
3.1.7. Přínosy realizace náhradních projektů .....	12
3.2. Závěry z evaluace oblastí intervence 1.1, 2.1 a 3.1.....	13
3.2.1. Krok 1 – Vyhlašování výzev .....	14
3.2.2. Krok 2 – Předložení, hodnocení a výběr žádostí .....	15
3.2.3. Krok 3 – Čerpání prostředků.....	16
3.2.4. Krok 4 – Certifikace .....	17
3.2.5. Hlavní závěry .....	17
3.3. Vyhodnocení potenciálních projektových záměrů .....	19
3.3.1. Projekty: e-Sbírka a e-Legislativa.....	20
3.3.2. Projekt: Optimalizace informačních systému Dopravně správních agend.....	21
3.3.3. Projekt CSIRT/CERT .....	22
3.3.4. Projekty: Metropolitní síť a Vnitřní integrace úřadů .....	24
3.3.5. Projekt: Zvýšení akceschopnosti HZS ČR pro záchranné a likvidační práce při živelných pohromách.....	25
3.3.6. Projekt: Výcviková pracoviště pro odbornou přípravu HZS ČR, jednotek požární ochrany a nácvik součinnosti složek IZS na zdolávání mimořádných událostí.....	26
3.3.7. Projekt: Lokalizační a záznamová zařízení, Policie ČR.....	28
4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků .....	29
4.1. Základní východiska pro návrhy přesunů.....	29
4.2. Varianta 1.....	29
4.2.1. Dopad na cíle oblasti intervence 3.4 .....	29
4.2.2. Dopady na plánované indikátory .....	30
4.2.3. Vyhodnocení varianty .....	31
4.2.4. Změny v programových dokumentech .....	33
4.3. Varianta 2 .....	36

4.3.1. Dopad na cíle oblasti intervence 2.1 a 3.4.....	36
4.3.2. Dopady na plánované indikátory .....	37
4.3.3. Vyhodnocení varianty .....	39
4.3.4. Změny v programových dokumentech .....	40
4.4. Varianta 3 .....	41
4.4.1. Dopad na cíle oblasti intervence 1.1, 2.1 a 3.4 .....	41
4.4.2. Dopady na plánované indikátory .....	42
4.4.3. Vyhodnocení varianty .....	44
4.4.4. Změny v programových dokumentech .....	45
Seznam použitých zkratk.....	48

# 1. Úvod

Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV ČR“) je jedním ze zprostředkujících subjektů podílejících se na realizaci Integrovaného operačního programu, jehož řídicím orgánem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen „MMR“). MV ČR jako zprostředkující subjekt je odpovědné za realizaci tří oblastí intervence, které pokrývají přes 40% celkové alokace programu.

Předmětem 1. fáze veřejné zakázky bylo provedení evaluace dopadu navrhovaných změn Programového dokumentu IOP v oblastech intervence 1.1, 2.1 a 3.4. Dále je součástí plnění vyhodnocení realizovatelnosti zamýšlených projektových záměrů v oblastech intervence 1.1, 2.1 a 3.4, které by mohly využít uvolněné finanční prostředky.

Předmětem 2. fáze byla příprava návrhů přesunů finančních prostředků mezi oblastmi intervence včetně jejich dopadů na plnění cílů a indikátorů programu. Zároveň jsme provedli vyhodnocení všech variant na základě předem stanovených kritérií. V poslední fázi byly připraveny návrhy změn programových dokumentů pro každou variantu.

Závěrečným výstupem z evaluace je tato zpráva, která představuje shrnutí nejdůležitějších zjištění a doporučení. Tato zpráva byla připravena na základě smlouvy uzavřené mezi Ministerstvem vnitra ČR (dále jen „MV ČR“ nebo „Objednatel“) a PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. (dále jen „Zhotovitel“).

Tento výstup Zhotovitele je adresován a určen výhradně Objednateli. Toto dílo je určeno výhradně pro potřeby Objednatele a nebude Zhotovitelem ani Objednatelem poskytnuto žádným jiným třetím stranám. Zhotovitel neponese žádnou odpovědnost vůči žádné třetí straně, které toto dílo bude předloženo nebo se s ním jinak seznámí.

## 2. *Náš přístup*

Přístup uplatněný při analytických činnostech byl založen na prověřených metodologiích a postupech společnosti PricewaterhouseCoopers použitých v obdobných projektech.

Tato zpráva je zaměřena na shrnutí obsahu a klíčových výstupů níže uvedených kroků projektu, v jejichž rámci byl celý projekt zpracováván. Projekt byl zpracováván v následujících krocích:

<b>Krok 1</b> Mobilizace	<ul style="list-style-type: none"> <li>• úvodní jednání se zástupci MV a dalších institucí;</li> <li>• nastavení základních komunikačních kanálů;</li> <li>• vyžádání dat a dokumentace nezbytné k provedení auditu;</li> <li>• stanovení vzorku pro provedení auditu právní oblasti a VŘ.</li> </ul>
<b>Krok 2</b> Analýza velkého projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza dokumentace k projektu (zejména studie proveditelnosti, CBA analýza)</li> <li>• analýza rozpočtů MV ČR</li> <li>• rozhovory se zástupci GR HZS ČR a zprostředkujícího subjektu</li> </ul>
<b>Krok 3</b> Evaluace oblastí intervence 1.1, 2.1 a 3.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza dokumentace IOP (programový dokument, prováděcí dokument, výroční zprávy, výstupy z evaluace smart administration atd.)</li> <li>• rozhovory s gestory jednotlivých oblastí intervence</li> </ul>
<b>Krok 4</b> Vyhodnocení projektových záměrů	<ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza podkladů k projektovým záměrům</li> </ul>
<b>Krok 5</b> Příprava návrhu realokací a jejich vyhodnocení	<ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava návrhu realokací mezi oblastmi intervence</li> <li>• analýza dopadů na plnění cílů a indikátorů programu</li> <li>• vyhodnocení variant</li> <li>• návrh na úpravu programových dokumentů</li> </ul>

## 3. Zjištění a doporučení

### 3.1. Projekt „Národní centrum pro připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému ČR v Hradci Králové“

#### 3.1.1. Stručný popis projektu

Cílem projektu Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému (dále jen „NCKP“) je:

- vytvoření potřebné centralizované infrastruktury pro jednotný celostátní systém vzdělávání a praktického výcviku složek IZS, a to včetně nácviku jejich součinnosti v podmínkách blízcích se reálným krizovým situacím,
- umožnění užšího propojení s vědeckými a výzkumnými programy a jejich ověřování v záchranné praxi (bezpečnostní výzkum).

Projekt zahrnuje vybudování Akademie Hasičského záchranného sboru České republiky, v jehož rámci bude potřebná infrastruktura vytvořena.

Součástí Akademie Hasičského záchranného sboru ČR má být:

- Vzdělávací zařízení včetně odpovídajícího počtu obslužného personálu, které bude mít lůžkovou kapacitu pro cca 250 frekventantů. Do areálu budou soustředěny stávající vzdělávací zařízení požární ochrany (mimo vzdělávacího zařízení požární ochrany Brno).
- Výcvikový polygon pro praktický výcvik a prostor pro součinnostní nácvik základních složek IZS, který bude zahrnovat vícesektorové pracoviště (spec. exteriérové plochy, víceúčelová hala s nejmodernějšími technologiemi, kontejnerový testovací a simulační výcvikový systém, objekty umožňující nácvik záchranných prací v odlišných technických podmínkách - simulace dálnice, železnice, práce ve výškách a nad volnou hloubkou atd., venkovní a vnitřní sportoviště, lezecká stěna aj.).
- Kapacity pro bezpečnostní výzkum a ověřování výsledků výzkumu v praxi vč. propojení vědecko-výzkumných aktivit s pedagogickou činností (do areálu bude přemístěn stávající Institut ochrany obyvatelstva Lázně Bohdaneč).
- Školní výjezdové stanoviště pro praktický výcvik frekventantů i v rámci dalšího vzdělávání,
- Školní operační středisko a telefonní centrum tísňového volání pro nácvik operačního řízení aj.

V rámci přípravných prací byly do doby vydání pokynu ministra vnitra 57/2010 učiněny následující kroky (jedná se o výčet nejdůležitějších z nich, nikoli kompletní výčet):

- Vymezení subjektů dotčených projektem a definování jejich zapojení do projektu, nastavení spolupráce s Magistrátem města Hradec Králové.
- Rozpracování obsahové náplně projektu a vymezení zájmového území MV-GŘ HZS ČR pro jeho realizaci.
- Schválení záměru projektu Radou města Hradce Králové a Zastupitelstvem města Hradec Králové.
- Podpis kupní smlouvy na převod nemovitostí včetně všech součástí a příslušenství.
- Příprava Programu stavby projektu, Záměru stavby, Posouzení území, PR strategie projektu.
- Dokončení změny územního plánu města Hradec Králové pro potřeby projektu (červen 2010).
- Příprava studie proveditelnosti projektu a analýza nákladů a výnosů a dalších důležitých dokumentů pro realizaci projektu, zahájeny konzultace s experty JASPERS.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### 3.1.2. Základní ukazatele projektu

Pro projekt NCKP byla v roce 2009 společností AQE Advisors zpracována analýza přínosů a nákladů (CBA analýza). CBA analýza zahrnovala jak finanční analýzu (prostřednictvím ukazatelů čisté současné hodnoty a vnitřního výnosového procenta), tak analýzu ekonomickou. Ekonomická analýza kvantifikovala přínosy a dopady projektu i na další subjekty v podobě nákladů obětovaných příležitostí. Výsledné ukazatele jsou shrnuty níže v tabulce. Chtěli bychom zdůraznit, že cílem nebylo podrobit výsledky obsažené v CBA analýzy revizi či validaci. Zároveň chceme upozornit na skutečnost, že vycházíme z původní verze CBA a studie proveditelnosti, která počítala s kapacitou 490 frekventantů.

Ukazatel	Jednotka	Hodnota
Celkové náklady investiční fáze projektu	tis. Kč	1 998 985
Kumulativní provozní náklady projektu za roky 2010 - 2021	tis. Kč	968 818
<b>Finanční ukazatele</b>		
NPV	tis. Kč	-3 763 365
NPV/I	Poměr	-0,882
IRR	%	nelze určit
Doba návratnosti	Roky	nelze určit

**Tabulka 1 Přehled základních ukazatelů projektu NCKP (zdroj CBA analýza AQE Advisors)**

Ukazatele finanční analýzy ukazují, že projekt není sám o sobě návratný – současná čistá hodnota je záporná.

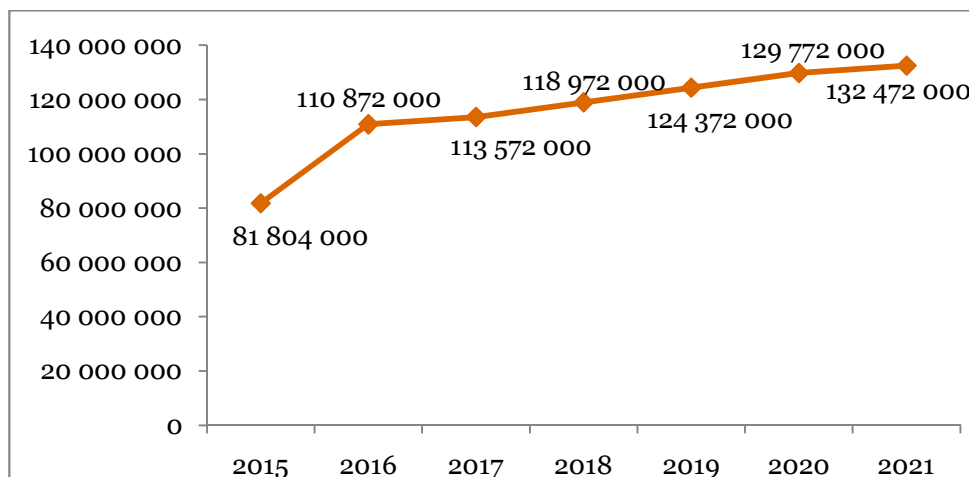
Peněžní toky ve všech letech projektu (investiční i provozní fáze) jsou záporné. **Realizace projektu je tak plně závislá na dotacích a zdrojích z veřejných rozpočtů.** Z předložených podkladů vyplývá, že v investiční fázi měl být projekt hrazen z dotace Integrovaného operačního programu (ze 100%) a v provozní fázi z prostředků NCKP jako organizační složky státu, která bude součástí GŘ HZS ČR (a tedy kapitoly MV ČR). Z uvedených podkladů vyplývá, že projekt v provozní fázi bude nutné financovat z jiných než projektu vlastních zdrojů, tzn. z prostředků alokovaných právě v kapitole MV ČR.

### 3.1.3. Aktuální situace – pozastavení projektu

Na základě pokynu ministra vnitra 57/2010 ze dne 19. listopadu 2010 GŘ HZS ukončilo veškeré přípravné práce k projektu NCKP a přípravy jeho financování prostřednictvím Integrovaného operačního programu.

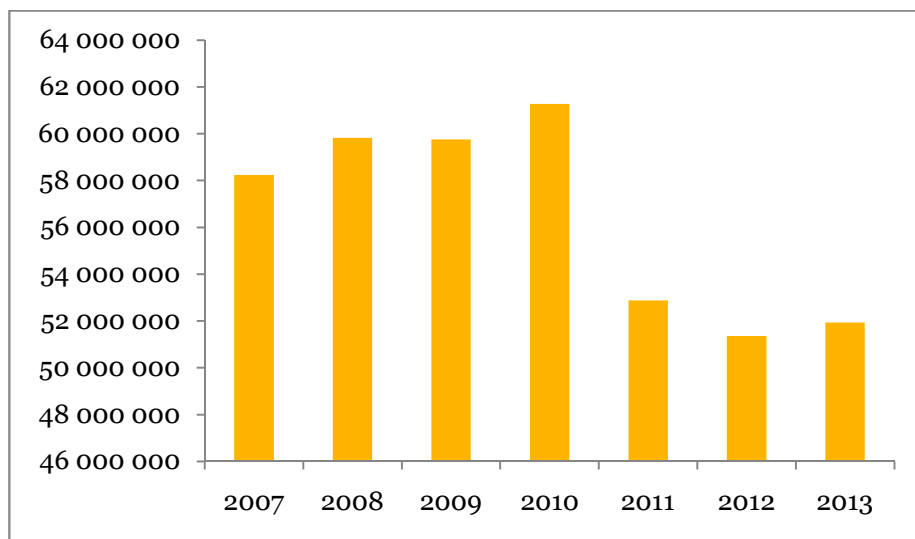
Hlavním důvodem ukončení projektu NCKP je to, že Ministerstvo vnitra, jakožto správce rozpočtové kapitoly, ze které má být financován provoz NCKP, **nemůže garantovat dostatek prostředků pro financování provozní fáze projektu.** Tím je ohrožena udržitelnost projektu jako takového. Z analyzovaných dokumentů vyplývá, že již ve druhém roce provozní fáze budou nutné náklady na provoz a údržbu areálu vyšší než 100 mil. Kč a v následujících letech budou nadále narůstat (viz následující graf, který byl připraven na základě dat uvedených v CBA analýze projektu). Naproti tomu vzhledem jednoznačnému nekomerčnímu charakteru projektu nebudou realizovány žádné příjmy, které by mohly být využity pro financování provozu areálu včetně nutných reinvestic.

### 3. Zjištění a doporučení (pokračování)



**Obrázek 1** Vývoj výdajů na provoz včetně investičních nákladů NCKP v jednotlivých letech (v tis. Kč) (zdroj: analýza provozních nákladů zpracovaná MV GŘ HZS ČR)

Oproti roku 2009, kdy byly projektové dokumenty zpracovány, došlo totiž k výraznému snížení výdajů ve všech rozpočtových kapitolách včetně kapitoly MV ČR. O tom svědčí i vývoj příjmů a výdajů této kapitoly. Vývoj od roku 2007 s výhledem do roku 2013 je znázorněn na následujícím grafu. Ukončení projektu (rozhodnutí z konce roku 2010) koresponduje s **výrazným propadem plánovaných výdajů** v tomto období o více než 10 %. Snížení výdajů Ministerstva je patrné z řady jeho kroků v poslední době (např. výrazné snížení stavu zaměstnanců). Snížení plánovaných výdajů tak nezbytně vyvolává **tlak na úspory** nejen samotného Ministerstva vnitra, ale i všech složek a organizací, které jsou Ministerstvem řízeny a financovány. S ohledem na aktuální ekonomickou situaci, státní deficit a mandát stávající vlády (do roku 2014), nelze očekávat, že dojde v tomto programovacím období k výrazné změně.



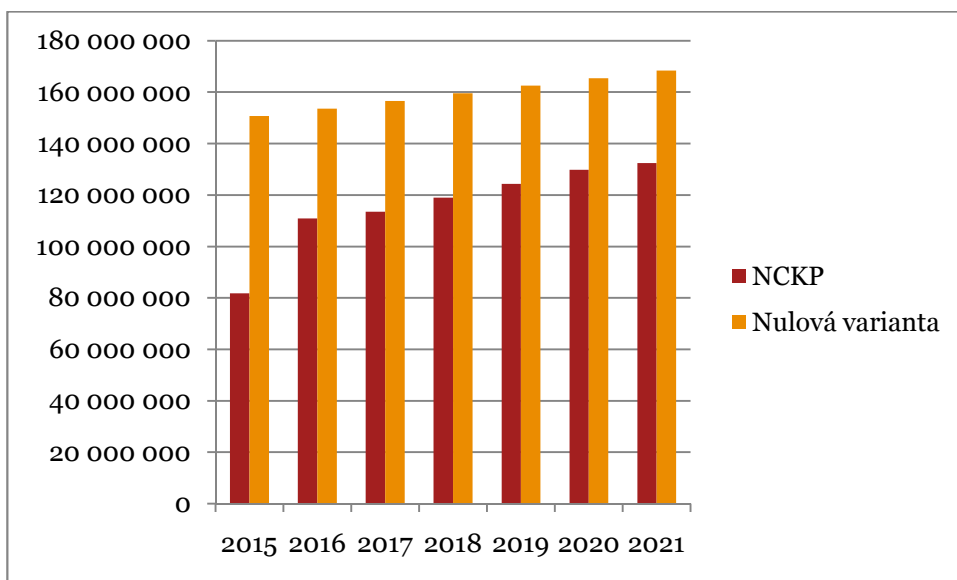
**Obrázek 2** Vývoj v kapitole MV ČR (v tis. Kč)



### 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

Údaje pro zpracování výše uvedeného grafu byly čerpány ze závěrečných účtů MV ČR pro roky 2007 – 2009 a z návrhu rozpočtu na rok 2011. Součástí tohoto návrhu je také rozpočtový výhled na roky 2012 a 2013. Uvědomujeme si, že výše uvedený graf by byl více vypovídající, pokud by obsahoval výhled do delšího časového období a pokud by se zaměřil na data vztahující se k těm, složkám rozpočtu kapitoly MV ČR, v nichž by reálně byly prostředky rozpočtovány. Tato data nebyla v době sestavování analýzy k dispozici, a to zejména data týkající se rozpočtových výhledů.

Jak jsme vyrozuměli z nám dodatečně předložené prognózy, která porovnává nulovou variantu (pokračování ve výcviku složek v rámci stávajících výcvikových středisek) a varianty realizace projektu NCKP, mají být provozní náklady včetně nutných reinvestic v případě realizace projektu NCKP nižší než v případě nulové varianty (viz obrázek 3).



**Obrázek 3 Srovnání provozních nákladů NCKP a nulové varianty včetně investičních (zdroj Analýza provozních nákladů GŘ HZS ČR)**

Zpracovatel této analýzy předpokládá, že v případě realizace projektu NCKP bude ukončena činnost čtyř ze stávajících pěti středisek využívaných pro výcvik. Zároveň se předpokládá, že činnost těchto zařízení bude ukončena souběžně se zahájením provozu NCKP s dvou až tříměsíčním překryvem. Tím by dle zpracovatele analýzy došlo k úspoře provozních nákladů stávajících výcvikových středisek a nedošlo by k „přechodnému období“, kdy by se naopak provozní náklady obou dvou modelů kumulovaly (náklady pěti středisek a náklady NCKP)

Domníváme se ovšem, že okamžitou 100% úsporu provozních nákladů původního modelu nelze očekávat. Lze předpokládat, že po ukončení činnosti výcvikových středisek pro účely IZS, zůstanou budovy a související pozemky ve správě GŘ HZS (případně MV), který bude muset zajistit alespoň základní údržbu využívaných prostor, aby nedocházelo k jejich technickému znehodnocení před jejich případným prodejem či pronájmem. Zároveň je pravděpodobné, že dojde ke vzniku nákladů vyplývajících ze smluv se zaměstnanci, zejména těmi, kteří nebudou souhlasit s přesunem do NCKP (tzn. náklady na odstupné apod.). Je nutné počítat i s dalšími náklady, které se váží k budovám, jako např. případné závazky ze zrušených smluv s dodavateli.

### 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

Dalším důvodem proč je zpochybněna možnost realizace projektu NCKP, je také pohyb kurzu národní měny vůči euru, kdy v letech 2007 – 2010 došlo díky těmto změnám k výraznému snížení disponibilní alokace v českých korunách a to s ohledem na skutečnost, že výše alokovaných prostředků v programových dokumentech je schválena v eurech, ale závazky vůči příjemcům jsou v národní měně. Řídící orgán přistoupil proto k opatření zajistit kurzovou rezervu ve výši 10% z celkové alokace, což dále snížilo disponibilní zdroje v oblasti intervence 3.4. Díky tomu, že v oblasti intervence došlo z výše uvedených důvodů k významnému snížení disponibilních zdrojů, je nutné přijmout fakt, že objem investic vyčíslený v korunách by nemohl být uskutečněn v původně předpokládaném rozsahu. **Z původního předpokladu cca 1,9 mld. Kč by muselo dojít k redukci nákladů na 1,2 mld. Kč, které jsou reálně v tuto chvíli v oblasti intervence k dispozici (což znamená snížení o 37%). Tato skutečnost by si dále vyžádala zásadní změny v projektovém záměru včetně aktualizace studie proveditelnosti a CBA analýzy (což příjemce, jak jsme vyrozuměli, plánoval), což by mohlo znamenat výrazné zpoždění v realizaci projektu a mohlo by dojít k ohrožení čerpání.**

#### 3.1.4. Komentář k předloženým dokumentům

Studie proveditelnosti odůvodňuje potřebu realizace projektu NCKP nevyhovujícím aktuálním stavem. Studie mimo jiné konstatuje, že výcviková střediska integrovaného záchranného systému jsou běžné v zemích EU. Studie vedle návrhu NCKP nicméně **nepředkládá žádné další varianty řešení**. K dispozici tak není porovnání nákladů a socioekonomických přínosů např. se „střední variantou“ decentralizovaného řešení výcviku integrovaných složek záchranného systému. Studie rovněž nekomentuje typy a vybavenost zahraničních, modelových, středisek. V průběhu analytických činností byly k dispozici pouze varianty stavebního řešení NCKP. Nicméně se domníváme, že v případě takového velkého a zásadního projektu by varianty řešení projektu jako celku (nikoli jen stavebního řešení) měly být součástí studie proveditelnosti a měly by být podrobeny CBA analýze, aby bylo možné provést jejich porovnání mezi sebou. Jak jsme vyrozuměli s rozhovory s gestorem projektu, bylo toto plánováno, ale vzhledem k pokynu ministra č. 57/2010 již na přípravu těchto dokumentů nedošlo.

Zpracovatelé podkladových dokumentů rovněž **podcenili kritičnost zajištění prostředků pro zajištění udržitelnosti projektu**. Analýza rizik hodnotí toto riziko jako velmi malé. Rovněž co se týká argumentace pro zajištění prostředků, omezuje se dokumentace pouze na konstatování o dostupnosti zdrojů bez bližšího uvedení např. „sponzora“ projektu a způsobu, jakým bude zajištění těchto prostředků dosaženo.

Neprováděli jsme detailní posouzení vlastní analýzy přínosů a nákladů, a to zejména socioekonomické analýzy, neboť finanční analýzy nebyly dostupné v takové podobě, aby bylo možné finanční modely revidovat (např. xls verze obsahující použité výpočtové vzorce). S ohledem na výše uvedené, nelze v tomto okamžiku potvrdit správnost použité CBA analýzy, a tím i oprávněnost realizace projektu jako takového. K nemožnosti potvrdit výstupy přispívají i následující skutečnosti:

- V dokumentech nejsou vždy jednoznačně odlišeny vstupů, jejich zdroje, a vlastní výpočty.
- Nebyla zpracována variantní řešení a tak ani není možné tyto porovnat v použitých finančních ukazatelích.
- Nejsou vyčísleny všechny negativní dopady zřízení společného výcvikového centra, jakými jsou například pravděpodobné omezení provozu výcvikových pracovišť, která jsou v současnosti používána pro výcvik integrovaných složek záchranného systému. Omezení provozu může mít například za důsledek snížení pracovních míst v těchto centrech.
- Některé údaje nejsou k dispozici, případně nejsou na ně uvedeny odkazy v použitých výpočtech (např. užití inflační koeficienty).
- Nejsou vždy zřejmé použité jednotky (např. tab. 27 CBA analýzy).
- Nebyly dohledány údaje, o kolik dojde v důsledku zřízení výcvikového centra k nárůstu společně vycvičených složek záchranného systému. Naopak protichůdně, CBA analýza konstatuje, že i bez zřízení nového centra, dochází postupně k nárůstu společných výcvikových akcí.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

- Některé údaje nejsou podloženy výpočty / odůvodněny (Např. uvedení předpokládaného zvýšení úspěšnosti záchrany lidských životů o 3% v kapitole 6.2.1. nebo např. zvýšení objemu ochráněného majetku ve výši 1, 5 %. Na základě těchto údajů jsou dále vypočítávány přínosy zřízení NKCP.).
- Není vždy uvedeno odůvodnění použitých metod (např. metoda výpočtu hodnoty lidského života).

### 3.1.5. Rizika zrušení projektu NCKP

Ačkoli lze pokládat zrušení realizace projektu NCKP vzhledem k riziku zajištění udržitelnosti za legitimní, je třeba vzít v potaz dopady, které toto zrušení bude mít. Jedná se zejména o dopady na čerpání v rámci oblasti intervence 3.4 (aktivita c) Integrovaného operačního programu a to zejména v následujících oblastech:

- nedočerpání přidělené finanční alokace**  
V tuto chvíli je v rámci oblasti intervence 3.4 k dispozici 1,2 mld. Kč, které byly původně plánovány pro realizaci projektu NCKP. Pro tyto prostředky je nutné nalézt nové uplatnění tak, aby nedošlo k ohrožení pravidla N+2/N+3.
- nerealizace plánovaných cílů a s nimi souvisejících indikátorů**  
Dle prováděcího dokumentu měly být v rámci aktivity 3.4.c indikátory uvedené v následující tabulce. Plnění cílů a indikátorů programu podléhá vyhodnocování a monitorování ze strany nadřízených orgánů včetně Evropské komise a jejich nesplnění by mohlo znamenat potíže při uzavírání programu a provádění plateb.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Jednotka	Plánovaná hodnota
Výstupu	Počet nově vybudovaných výcvikových a vzdělávacích center pro nový systém výcviku a výuky IZS	Počet	1
Výsledku	Počet proškolených osob v novém systému výuky za rok	Počet	2000

**Tabulka 2 Přehled plánovaných indikátorů v oblasti intervence 3.4 (aktivita c)**

Skutečnost, že se projekt NCKP nebude realizovat, bude mít za následek zejména nesplnění specifický cíl 2 „Vybudovat Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS”. Tento cíl nebude naplněn vzhledem ke skutečnosti, že realizace projektu NCKP byla zrušena“.

### 3.1.6. Opatření pro eliminaci rizik

#### Riziko nedočerpání finanční alokace

V případě rizika nedočerpání finanční alokace způsobené zrušením projektu NCKP je jednoznačně přesun prostředků na realizaci jiných projektových záměrů ať už v oblasti intervence 3.4 nebo dalších oblastech intervence v gesci MV ČR. Jak uvádíme dále v této zprávě, všechny tři posuzované oblasti intervence vykazují dostatečnou absorpční kapacity a v jejich rámci byly identifikovány potenciální projektové záměry, které mohou uvolněné prostředky absorbovat.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

V rámci této oblasti intervence byly zjištěny následující projekty, které by mohly uvolněné prostředky využít:

- Zvýšení akceschopnosti HZS kraje/ZÚ HZS ČR pro záchranné a likvidační práce při živelných pohromách s rozpočtem cca 300 mil. Kč;
- Výcviková pracoviště pro odbornou přípravu HZS ČR, jednotek požární ochrany a nácvik součinnosti složek IZS na zdolávání mimořádných událostí s rozpočtem cca 700 mil. Kč;
- Lokalizační a záznamová zařízení Policie ČR s rozpočtem cca 338 mil. Kč.

### Riziko nesplnění cílů a indikátorů

Toto riziko by bylo eliminováno v případě realizace druhého zmíněného projektu. V jeho rámci by mělo dojít zejména k vybudování menších středisek v krajích, což by znamenalo, že indikátor výstupu (tedy počet vybudovaných výcvikových středisek) by měl hodnotu 13. Zároveň by se zvýšila dostupnost výcviku a došlo by ke zvýšení počtu proškolených osob na 5250.

#### 3.1.7. Přínosy realizace náhradních projektů

Kromě možnosti eliminace rizik zrušení projektu NCKP bude možné prostřednictvím náhradních projektů realizovat i další přínosy. Zejména pak v případě realizace druhého projektu bude kromě splnění indikátorů v aktivitě c oblasti intervence 3.4 znamenat jednak snížení nároků na finanční zdroje v investiční fázi projektu. Zároveň se předpokládá, že provozní výdaje v případě této varianty nebudou dosahovat úrovně projektu NCKP. Srovnání provozních nákladů náhradních projektů v oblasti 3.4 s projektem NCKP uvádíme v následující tabulce. V případě provozních nákladů uvádíme průměr ročních provozních nákladů včetně investičních uvedených v Analýze provozních nákladů GR HZS ČR.

Projekt	Výše provozních nákladů
Výcviková pracoviště pro odbornou přípravu HZS ČR, jednotek požární ochrany a nácvik součinnosti složek IZS	8,2 mil. Kč
Zvýšení akceschopnosti HZS kraje/ZÚ HZS ČR pro záchranné a likvidační práce při živelných pohromách	1,085 mil.Kč
Lokalizační a záznamová zařízení	0-5 mil. Kč (od 4 roku)
<b>Celkem náhradní projekty</b>	<b>9,285 – 14,285</b>
<b>Projekt NCKP</b>	<b>116 mil. Kč</b>

Tabulka 3 Srovnání provozních výdajů NCKP a náhradních projektů

V rámci projektu bude mimo jiné pořízena nová technika pro krajské HZS a plánuje se, že stávající používaná technika bude přenechána sborům dobrovolných hasičů v obcích. Zároveň bude umožněno jednotkám sborů dobrovolných hasičů obcí a podniků, aby se zúčastňovali výcvikových aktivit v širším měřítku, než jaký by byl umožněn v případě NCKP. Ačkoli projekt NCKP také předpokládal zapojení členů SDH obcí do výcvikových aktivit, bude toto v případě realizace náhradního projektu zjednodušeno i vzhledem k předpokládanému vyššímu počtu proškolených osob (viz předchozí kapitola).

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### 3.2. Závěry z evaluace oblastí intervence 1.1, 2.1 a 3.1

Předmětem evaluace dopadů navrhovaných změn Programového dokumentu je zhodnocení realizace třech vybraných oblastí intervence 1.1, 2.1 a 3.4 obsažených v Integrovaném operačním programu IOP.

IOP je realizován v rámci šesti prioritních os a dvanácti oblastí intervence, jejichž přehled je uveden v následující tabulce. Oblasti intervence 1.1, 2.1 a 3.4 náleží Ministerstvu vnitra ČR jako zprostředkujícímu subjektu. Řídícím orgánem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Číslo prioritní osy / oblasti intervence	Název prioritní osy / oblasti intervence	Poskytovatel dotace/ Zprostředkující subjekt
<b>1</b>	<b>Modernizace veřejné správy</b>	
1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	MVČR
<b>2</b>	<b>Zavádění ICT ve veřejné správě</b>	
2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě	MVČR/CRR
<b>3</b>	<b>Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb</b>	
3.1	Služby v oblasti sociální integrace	MPSV/CRR
3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví	MZ ČR
3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti	MPSV/CRR
3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	MVČR/CRR
<b>4</b>	<b>Národní podpora cestovního ruchu</b>	
4.1	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	MMR/CRR
<b>5</b>	<b>Národní podpora územního rozvoje</b>	
5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	MKČR
5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	MMR/CRR
5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	MMR/CRR
<b>6</b>	<b>Technická pomoc</b>	
6.1	Aktivity spojené s řízením IOP	MMR/CRR
6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP	MMR/CRR

**Tabulka 4 Přehled prioritních os a oblastí intervence IOP**

Data použitá pro evaluaci byla čerpána z Měsíční monitorovací zprávy za prosinec 2010 a dalších podkladů poskytnutých zprostředkujícím subjektem.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### 3.2.1. Krok 1 – Vyhlásování výzev

Celková alokace IOP na období 2007-2013 je 47 039 mil Kč, viz tabulka 5. Pro oblast intervence 1.1 bylo plánováno 9 930 mil Kč, pro oblast intervence 2.1 5 075 mil Kč a oblast intervence 3.4 5 078 mil Kč.

Obecně lze říci, že **všechny posuzované oblasti intervence jsou dostatečně pokryty výzvami**. K 20. 1. 2011 byly celkem vyhlášeny v rámci oblasti intervence 1.1 tři výzvy, oblasti intervence 2.1 čtyři výzvy a oblasti intervence 3.4 tři výzvy.

Prioritní osa	Oblast intervence	Název oblasti podpory	Alokace 2007 - 2013	Vyhlášené výzvy	Pokrytí alokace 2007 - 2013 výzvami*	Schváleno vzhledem k alokaci**
			mil. Kč	mil. Kč	%	%
1	1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	9 930	8 195	83%	85%
2	2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě	5 075	4 185	82%	9%
3	3.1	Služby v oblasti sociální integrace	2 352	2 280	97%	1%
	3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví	7 412	4 481	60%	75%
	3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti	1 384	1 129	82%	4%
	3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	5 078	4 185	82%	21%
4	4.1	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	1 937	1 084	56%	39%
5	5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	6 318	4 800	76%	86%
	5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	5 718	4 112	72%	33%
	5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	472	658	139%	69%
6	6.1	Aktivity spojené s řízením IOP	825	816	99%	83%
	6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP	541	286	53%	42%
Celkem			47 039	36 212	77%	53%

Tabulka 5 Krok 1 - Vyhlásování výzev (IOP)

\* Jedná se o podíl prostředků alokovaných v dosud vyhlášených výzvách vůči celkové alokaci na danou oblast intervence. Cílem bylo zjistit, zda je zprostředkující subjekt schopen vyhlášovat výzvy v dostatečném objemu.

\*\* Jedná se o podíl prostředků přidělených schváleným projektům vůči celkové alokaci na danou oblast intervence.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### 3.2.2. Krok 2 – Předložení, hodnocení a výběr žádostí

Z hlediska zájmu potenciálních žadatelů o podporu v rámci posuzovaných oblastí intervence lze říci, že v případě oblastí intervence 1.1 a 2.1 je evidován **převís poptávky po dotačních zdrojích** nad jejich nabídkou. Takže lze usuzovat, že zde bude prostor pro absorbování dalších finančních prostředků, pokud by tato možnost byla schválena.

Prioritní osa	Oblast podpory	Název oblasti podpory	Žádáno z prostředků ve vyhlášených výzvách	Schváleno z dostupných prostředků*	Zamítnuto z doručených žádostí**	Schváleno z předložených žádostí***
1	1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	141%	103%	18%	73%
2	2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě	131%	11%	2%	8%
3	3.1	Služby v oblasti sociální integrace	43%	1%	26%	3%
	3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví	152%	125%	17%	82%
	3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti	59%	5%	47%	9%
	3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	69%	26%	42%	37%
4	4.1	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	168%	70%	28%	42%
5	5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	292%	114%	54%	39%
	5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	56%	46%	3%	82%
	5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	76%	50%	10%	65%
6	6.1	Aktivity spojené s řízením IOP	88%	84%	0%	95%
	6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP	86%	79%	0%	91%
Celkem			132%	69%	28%	52%

Tabulka 6 Krok 2 - Schvalování projektových žádostí (IOP)

\* Jedná se o podíl prostředků ve schválených projektech vůči celkovému objemu prostředků ve vyhlášených výzvách.

\*\* Jedná se o podíl prostředků v zamítnutých projektech vůči celkovému objemu prostředků, o které bylo ve výzvách zažádáno.

\*\*\* Jedná se o podíl prostředků ve schválených projektech vůči celkovému objemu prostředků, o které bylo ve výzvách zažádáno.

V případě **oblastí intervence 2.1** je evidován velmi nízký ukazatel schválených žádostí. To je dáno skutečností, že v případě výzvy na Czechpointy obcí bylo předloženo velké množství žádostí, které zahltilo administrativní kapacitu ZS. Zároveň docházelo k tomu, že vzhledem ke zdoluhavému procesu administrace samotní žadatelé od svých žádostí ustupovali. Tato skutečnost byla řešena zejména zapojením CRR do procesu administrace žádostí o platbu.



## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

Z rozhovorů s gestory jednotlivých oblastí intervence a se zástupci zprostředkujícího subjektu vyplynulo, že jedním z problémů je také administrativní kapacita zprostředkujícího subjektu a z toho plynoucí nedodržování postupů a lhůt dle manuálu interních postupů. Nicméně dle vyjádření zástupce zprostředkujícího subjektu byla již v této oblasti učiněna opatření, která těmto problémům v budoucnu zamezí.

V případě **oblasti intervence 3.4** je evidován vysoký počet zamítnutých žádostí. V tomto případě se jedná spíše o žádosti, které byly staženy samotnými žadateli.

### 3.2.3. Krok 3 – Čerpání prostředků

Všechny posuzované oblasti intervence vykazují velmi nízké hodnoty ukazatele proplacených prostředků příjemcům v poměru k celkové alokaci pro danou oblast intervence. Zároveň v oblastech intervence 1.1 a 3.4 je identifikován velmi nízký ukazatel proplacených prostředků vůči schváleným žádostem o dotaci. Tato skutečnost svědčí o tom, že v průběhu realizace projektů dochází ke zpožděním a problémům (viz kapitola 3.2.5. této zprávy).

Prioritní osa	Prioritní osa	Prioritní osa	Alokace 2007 - 2013	Projekty schválené k financování	Proplacené prostředky příjemcům		
			mil. Kč	mil. Kč	mil. Kč	%*	%**
1	1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	9 930	8 446	326	4%	3%
2	2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě	5 075	452	384	85%	8%
3	3.1	Služby v oblasti sociální integrace	2 352	25	2	0%	0%
	3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví	7 412	5 594	1 924	34%	26%
	3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti	1 384	57	0	0%	0%
	3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	5 078	1 078	475	44%	9%
4	4.1	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	1 937	764	106	14%	5%
5	5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	6 318	5 462	151	3%	2%
	5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	5 718	1 872	504	27%	9%
	5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	472	327	264	81%	56%
6	6.1	Aktivity spojené s řízením IOP	825	689	173	25%	21%
	6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP	541	225	54	24%	10%
Celkem			47 040	24 991	4 365	17%	9%

Tabulka 7 Krok 3 – Čerpání projektů (IOP)

\* Jedná se o podíl proplacených prostředků příjemcům vůči objemu prostředků ve schválených projektových žádostech

\*\* Jedná se o podíl proplacených prostředků příjemcům vůči alokaci na danou oblast intervence

V případě oblasti intervence 1.1 je hlavním problémem nezkušenost příjemců podpory s dotačními programy a dochází tak k častému posouvání harmonogramů projektů. Zároveň vzhledem k tomu, že se v případě oblasti intervence 1.1 i 3.4 jedná o příjemce z řad institucí státní správy, jistou bariérou efektivní realizaci projektů jsou také interní předpisy a procesy v rámci dotčených resortů.



## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### 3.2.4. Krok 4 – Certifikace

Obecně lze říci, že v rámci posuzovaných oblastech intervence bylo zatím Evropské komisi předloženo mizivé procento certifikovaných výdajů. Tato skutečnost je dána zejména zpožděními při realizaci projektů, které jsme diskutovali v předchozím kroku.

Prioritní osa	Oblast podpory	Název oblasti podpory	Proplacené prostředky příjemcům	Prostředky předložené k certifikaci			Certifikované prostředky předložené EK		
			v mil. Kč	v mil. Kč	%*	%**	v mil. Kč	%***	%****
1	1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	326	302	93%	3%	302	100%	3%
2	2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě	384	128	33%	3%	128	100%	3%
3	3.1	Služby v oblasti sociální integrace	2	0	0%	0%	0		0%
	3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví	1 924	1 584	82%	21%	1 584	100%	21%
	3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti	0	0	0%	0%	0		0%
	3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	475	124	26%	2%	124	100%	2%
4	4.1	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	106	17	16%	1%	17	100%	1%
5	5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	151	92	61%	1%	92	100%	1%
	5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	504	18	4%	0%	18	100%	0%
	5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	264	216	82%	46%	216	100%	46%
6	6.1	Aktivity spojené s řízením IOP	173	100	58%	12%	100	100%	12%
	6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP	54	38	71%	7%	38	0%	7%
Celkem			4 365	2 620	60%	6%	2 620	100%	6%

Tabulka 8 Krok 4 - certifikace (IOP)

\* Jedná se o podíl prostředků předložených k certifikaci vůči množství proplacených prostředků příjemcům

\*\* Jedná se o podíl prostředků předložených k certifikaci vůči celkové alokaci na danou oblast intervence

\*\*\* Jedná se o podíl certifikovaných prostředků vůči množství prostředků předložených k certifikaci

\*\*\*\* Jedná se o podíl certifikovaných prostředků vůči celkové alokaci na danou oblast intervence

### 3.2.5. Hlavní závěry

#### Dostatečná absorpční kapacita

Na základě analýzy dostupné dokumentace a rozhovorů s jednotlivými gestory oblastí intervence se ukazuje, že ve všech posuzovaných oblastech intervence je dostatečná absorpční kapacita v podobě zásobníku potenciálních projektových záměrů, které mohou využít potenciálně volné finanční prostředky. Tyto potenciální projektové záměry, které jsme od jednotlivých gestorů obdrželi, jsme následně podrobili posouzení, jehož výsledky uvádíme v kapitole 3.3 této zprávy.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### Zpoždění v realizaci projektů

Jedním z hlavních problémů realizace oblastí intervence v gesci MV ČR jako zprostředkujícího subjektu jsou zpoždění v průběhu realizace projektů, což je dáno následujícími skutečnostmi:

- **nezkušenost příjemců podpory (zejména v oblastech intervence 1.1 a 3.4)**  
Jedná se o instituce státní správy, které na rozdíl od příjemců z řad měst a obcí nemají s čerpáním dotačních prostředků zkušenosti. Gestori odpovědní za projekty mají ve většině případů odborné zkušenosti a znalosti v oblasti, které se projekt týká, ale mají omezené zkušenosti s podmínkami a pravidly operačních programů nebo financování ze státního rozpočtu.  
Doporučením může být jednak zvýšená aktivita zprostředkující v oblasti poradenství pro tyto příjemce a to včetně zajištění administrativních kapacit na postech projektových a finančních manažerů v rámci projektů. Jako se tomu děje již v případě oblasti intervence 1.1, kde gestor oblasti intervence vytváří „centrum sdílených služeb“, z něhož jsou do projektových týmů dodáváni administrativní pracovníci a projektoví manažeři.
- **interní procesy a předpisy u příjemců**  
Interní procesy (zejména schvalovací procedury) v rámci institucí státní správy činí administraci projektů náročnější, než je tomu např. v případě obcí. Toto je také umocněno skutečností, že vedení dotčených institucí ne vždy považuje realizaci projektů ze strukturálních fondů za prioritní. Další problém můžou znamenat časté změny ve vedení organizačních složek státu, které jsou příjemci a tím také změny v prioritách těchto organizací.  
V této oblasti jsou již činěny kroky, které by mohly vést ke zlepšení situace – jednak bilaterální jednání mezi zprostředkujícím subjektem a vedením příjemce a dále semináře a workshopy pro příjemce. V případě, že tyto aktivity nepomohou ke zlepšení, bude vhodné zvážit možnost krácení dotací tak, aby nebylo ohroženo pravidlo N+2/N+3 a tyto prostředky využít ve prospěch zásobníku projektových záměrů.
- **veřejné zakázky**  
Zásadní problém způsobujícím zpoždění v realizaci projektů představuje proces zadávání veřejných zakázek. Ve většině případů se jedná o nadlimitní veřejné zakázky, jejichž proces je zdlouhavý a tato doba se často prodlužuje díky tomu, že neúspěšní uchazeči často podávají námitky proti výsledku. Což často vyústí až v podání opravných prostředků na ÚOHS, který využívá maximálních časových lhůt pro posouzení jednotlivých případů. V případě, že tato skutečnost nastane u tzv. střešového projektu, je tak ohrožena realizace projektů, které na tento střešový navazují.
- **Administrativní procedury**  
Jedním z problémů je také administrativní kapacita zprostředkujícího subjektu a z toho plynoucí nedodržování postupů a lhůt dle manuálu interních postupů. Jisté potíže může způsobovat také úroveň spolupráce mezi zprostředkujícím subjektem a finančním útvarem na MV. Nicméně dle vyjádření zástupce zprostředkujícího subjektu byla již v této oblasti učiněna opatření, která těmto problémům v budoucnu zamezí.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### 3.3. Vyhodnocení potenciálních projektových záměrů

V této části se zaměříme na posouzení projektových záměrů, které jsme v průběhu zpracování evaluace získali od gestorů jednotlivých oblastí intervence. Jednotlivé projektové záměry jsme posuzovali dle kritérií uvedených v následujícím obrázku.

<b>Časové hledisko</b>	Kritérium hodnotí, zda projekt vyhovuje z časového hlediska. Hodnotí se, v jakém stavu se projekt v současné době nachází. Prioritu mají projekty, které lze realizovat co nejdříve a dokončit do roku 2015, aby nebylo ohroženo pravidlo N+2/N+3. Kritérium zohledňuje skutečnost, zda je nutný souhlas Evropské komise k převodu finančních prostředků mezi prioritními osami.
<b>Finanční hledisko</b>	Kritérium hodnotí, jaké jsou investiční náklady vůči alokaci dané výzvy, a zda je k dispozici dostatek disponibilních zdrojů v rámci dotčených oblastí intervence. Dále jsou zohledněny náklady projektu v jeho provozní fázi.
<b>Splnění cílů OI</b>	Kritérium hodnotí, zda projekt splňuje cíle dané oblasti intervence obsažené v programovém a prováděcím dokumentu IOP.
<b>Splnění cílů Smart Administration</b>	Kritérium hodnotí, zda projekt naplňuje cíle a realizaci SA.
<b>Návaznost na další projekty</b>	Kritérium hodnotí návaznost na další projekty v rámci. Vyšší hodnotu mají projekty, které mají silnou vazbu na další již realizované či plánované projekty a bez nichž by navazující projekty nebylo možné realizovat.

**Obrázek 4 Popis kritérií použitých pro posouzení projektových záměrů**

V následujícím textu tedy uvádíme stručný popis jednotlivých projektových záměrů včetně slovního komentáře k jejich hodnocení. Celkem se jedná o 7 projektů v oblastech intervence 1.1, 2.1 a 3.4. Uvedené projekty představují přibližně celkovou předpokládanou hodnotu investic 2,453 mld. Kč.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

Název projektu	Oblast intervence	Předpokládané náklady projektu (mil Kč)
e-Sbírka	1.1	365
e-Legislativa	1.1	173
Optimalizace informačních systému Dopravně správních agend	1.1	235
Projekt CSIRT/CERT	1.1	80
Metropolitní síť a Vnitřní integrace úřadů	2.1	400
Zvýšení akceschopnosti HZS ČR pro záchranné a likvidační práce při živelných pohromách	3.4	300
Výcviková pracoviště pro odbornou přípravu HZS ČR, jednotek požární ochrany a nácvik součinnosti složek IZS na zdolávání mimořádných událostí	3.4	700
Lokalizační a záznamová zařízení, projekt Policie ČR	3.4	200- 250 (338)

**Tabulka 8 – Seznam projektů**

### 3.3.1. Projekty: e-Sbírka a e-Legislativa

Projekty e-Sbírka a e-Legislativa patří do oblasti intervence 1.1. Cílem projektů je usnadnit občanům přístup k pramenům platného práva, umožnit snazší orientaci v právním řádu České republiky a zkvalitnit a zefektivnit tvorbu práva v celém legislativním procesu.

Projekty e-Sbírka a e-Legislativa usnadní každodenní život prakticky všem skupinám obyvatel, jedná se o občany, odborníky v oblasti práva, podnikatelé, územní samosprávné celky, orgány státní správy a orgány moci zákonodárné.

Náklady projektu e-Sbírka jsou předpokládány v hodnotě maximálně 365 mil Kč a e-Legislativa 173 mil Kč.

Předložení projektové dokumentace ke schválení je plánováno na první polovinu roku 2011.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

Kritérium	Hodnocení
<b>Časové hledisko</b>	Vzhledem k faktu, že projekt patří do oblasti intervence 1.1, je nutný souhlas Evropské komise k převodu finančních prostředků z OI 3.4 do OI 1.1. Oba projekty mají připravenou technickou dokumentaci a nasmlouvány externí služby, díky kterým je možné cca po 1,5 měsíci od vyhlášení výzvy předložit kompletní projektovou žádost. Předpokládá se zahájení zkušebního provozu v polovině roku 2013, plný provoz v roce 2014.
<b>Finanční hledisko</b>	V současné době nejsou v oblasti intervence 1.1 alokované finanční prostředky pro tento projekt. Bylo by nutné relokovat finanční prostředky po zrušení projektu NCKP nebo z jiných zdrojů.
<b>Splnění cílů oblasti intervence</b>	Projekt splňuje aktivity v oblasti intervence 1.1 a přímo přispívá ke splnění jejích cílů a indikátorů v oblasti modernizaci veřejné správy, on-line veřejných služeb, zjednodušení a zefektivnění komunikace a datové komunikace.
<b>Splnění cílů smart administration</b>	Projekt naplňuje cíle Smart Administration a e-Government. Projekt byl již na základě usnesení Vlády ČR ze dne 14. května 2008 č. 536 zařazen mezi strategické záměry v rámci strategie Smart Administration.
<b>Návaznost na další projekty</b>	Mezi projekty e-Sbírka a e-Legislativa existuje vzájemná provázanost a dále lze identifikovat návaznost na projektu Registr práv a povinností.

### 3.3.2. Projekt: Optimalizace informačních systému Dopravně správních agend

Projekt se zaměřuje se na vývoj, optimalizaci a implementaci v následujících programech:

- Vývoj Evropského registru dopravců (ERRU) na základě rozhodnutí komise ze dne 17. 12. 2009
- Vývoj auditního informačního systému stanic technických kontrol (STK) a stanic měření emisí (SME)
- Optimalizace (sjednocení) informačních systémů Centrálního registru řidičů (CRŘ) a Digitálního tachografu (DT)
- Zavedení jednotného řešení pro elektronizaci podání žádosti do CRŘ a DT na Obcích s rozšířenou působností (ORP)
- Implementace spisové služby na podřízené organizace (OSS) Ministerstva dopravy (MD)

Projekt představuje celkové investiční náklady v hodnotě 235 mil Kč. Investicí do systémů lze dosáhnout úspor a snížit výdaje na systémy v následujících letech po realizaci projektu v odhadu 58 mil Kč ročně.

Přínosy projektu:

- Zjednodušený výdej dat do EU systému EUCARIS
- Zvýšení kvality kontrol na STK a SME díky aktivnímu auditu těchto stanic
- Zvýšení bezpečnosti přístupu do jednotlivých IS díky jeho modernizace (využití přístupu pomocí elektronických karet a certifikátů)

### 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

- Snížení technického zatížení pro ORP díky optimalizaci HW parku (1PC pro všechny zde nasazené systémy)
- Snížení administrativní zátěže kladené na občana při vyřizování žádostí pro CRŘ a DT na ORP díky elektronizaci těchto podání

Kritérium	Hodnocení
<b>Časové hledisko</b>	Projekt svým zaměřením do oblasti intervence 1.1. Jeho realizace by si vyžádala přesun finančních prostředků mezi prioritními osami, z oblasti intervence 3.4 do 1.1 a dále obsahovou změnu programových dokumentů (změna indikátorů apod.).
<b>Finanční hledisko</b>	V současné době nejsou v oblasti intervence 1.1 alokované finanční prostředky pro tento projekt. Bylo by nutné relokovat finanční prostředky po zrušeném projektu NCKP.
<b>Splnění cílů oblasti intervence</b>	Projekt splňuje aktivity v oblasti intervence 1.1 a přímo přispívá ke splnění jejích cílů a indikátorů v oblasti modernizaci veřejné správy, on-line veřejných služeb, zjednodušení a zefektivnění komunikace a datové komunikace.
<b>Splnění cílů smart administration</b>	Projekt naplňuje cíle Smart Administration v oblasti efektivity veřejné správy, vytváření komunikační infrastruktury, zvýšením elektronizace ve veřejné správě.
<b>Návaznost na další projekty</b>	Projekt představuje 5 programů, které na sebe navazují.

#### 3.3.3. Projekt CSIRT/CERT

Cílem projektu je vybudování vládního pracoviště CSIRT/CERT (Computer security incident response team/Computer emergency response team), jež by bylo základním a zároveň vrcholovým článkem sítě pracovišť podobného typu v institucích veřejné správy, komerční a akademické sféry. Motivací projektu jsou stále častěji napadány informační systémy a to nejen ve vazbě na státní infrastrukturu. Ochromení počítačových sítí, únik údajů a dat nebo počítačové útoky mohou také oslabit důvěru v koncept e-Government a SA.

Realizací projektu by bylo možné detekovat incidenty, resp. příjem posouzení, řešení a informování o bezpečnostních incidentech v počítačových sítích. Vládou podpořený projekt bude primárně určen k bezpečnosti vládních sítí a kritické komunikační a informační struktury. Pracoviště CSIRT/CERT by mělo v budoucnu sloužit ke koordinaci a metodickému vedení dalších dílčích center.

Mezi výstupy projektu patří

- Splnění závazků ČR ve vztahu k NATO, EU
- Zajištění bezpečnosti provozovaných informačních a komunikačních systémů veřejné správy a kritické infrastruktury
- Centralizace řízení reakcí na bezpečnostní incidenty, jejich vyhodnocování a analýza příčin a tím snížení pravděpodobnosti jejich opakovaného výskytu přijmutím odpovídajících opatření.

### 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

- Zabezpečení centrální podpory pro správce a bezpečnostní manažery jednotlivých provozovaných informačních a komunikačních systémů, jejich metodického vedení, poskytování poradenské činnosti
- Zajištění přístupu k nejnovějším informacím a trendům v oblasti bezpečnosti informačních a komunikačních technologií.
- Zvýšení bezpečnostního povědomí
- Zvýšení prestiže veřejné správy

Harmonogram přípravy a realizace projektu závisí na několika faktorech, jako je volba vhodné budovy, kde bude CSIRT/CERT zařízení umístěno, rozsah zařízení. Dle dostupných informací nebylo dosud rozhodnuto, kde bude zařízení umístěno a není dosud zpracována potřebná dokumentace pro předložení žádosti o dotaci. Z tohoto důvodu je obtížné definovat v současné době časový harmonogram projektu.

Na základě rozhovoru s žadatelem se jedná se o projekt, jehož předmětem jsou dle § 18 odst. 1 zákona 137/2006 sb. o veřejných zakázkách utajované informace. Z tohoto důvodu není žadatel povinen vyhlásit výběrové řízení, a tím i může zkrátit přípravnou fázi projektu.

Investiční náklady projektu byly odhadnuty v celkové výši 80 mil Kč. Výslednou výši investice může ovlivnit výběr vhodné budovy, ve které by bylo pracoviště umístěno a rozsah technologie. Odhaduje se, že roční provozní náklady budou 20 mil Kč a roční mzdové náklady 25 mil Kč.

Kritérium	Hodnocení
<b>Časové hledisko</b>	Vzhledem k faktu, že projekt patří do oblasti intervence 1.1, je nutný souhlas Evropské komise k převodu případných finančních prostředků z OI 3.4 do OI 1.1 (po zrušení projektu NCKP). Předpokládá se zahájení zkušebního provozu projektu do konce roku 2011 s tím, že projekt je možné realizovat v období 3 měsíců. Nicméně z rozhovorů s gestory projektu vyplynulo, že v současné době nejsou připraveny téměř žádné podklady pro zpracování projektu (analýzy, studie proveditelnosti apod.). To znamená, že je nutné brát v úvahu také dobu nutnou na přípravu těchto dokumentů.
<b>Finanční hledisko</b>	V současné době nejsou v oblasti intervence 1.1 alokované dostatečné finanční prostředky pro realizaci tohoto projektu. Bylo by nutné realokovat finanční prostředky z jiných oblastí intervence/prioritních os. Nicméně vzhledem k nutnosti realizovat projekt do konce roku 2011 a s ohledem na administrativní náročnost provedení realokací se toto nejeví jako reálné.
<b>Splnění cílů oblasti intervence</b>	Projekt splňuje aktivity v oblasti intervence 1.1 a přímo přispívá ke splnění cílů a indikátorů v oblasti budování informační a komunikačních sítí, datových služeb, modernizací ústřední státní správy.
<b>Splnění cílů smart administration</b>	Projekt naplňuje cíle Smart Administration a e-Government. Projekt byl již na základě usnesení vlády ČR ze dne 14. května 2008 č. 536 zařazen mezi strategické záměry v rámci strategie Smart Administration
<b>Návaznost na další projekty</b>	Na projekt mohou v budoucnu navazovat obdobná pracoviště.



## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### 3.3.4. Projekty: Metropolitní síť a Vnitřní integrace úřadů

Projekty patří do oblasti intervence 2.1 a představují zefektivnění veřejné a místní správy měst prostřednictvím ICT technologií. Jedná se o vybudování metropolitních sítí „Metropolitan Area Network“ MAN, které umožní propojení jednotlivých odborů městských úřadů, bezpečnostních složek města a dalších městských zařízení. ICT systém umožní sdílení dat s centrálními registry ve veřejné správě a řešení bezpečnosti a krizových situací. Nedílnou součástí ICT systému bude umožnění občanovi on-line přístup ke službám veřejné správy, k sociálním službám a službám v oblasti volnočasových aktivit. Zároveň je nutné říci, že vybudování metropolitních sítí je nutným předpokladem pro připojení správních úřadů ke KIVS.

Projekty typu „Vnitřní integrace“ vytvoří v úřadu prostředí pro správu organizační struktury, rolí, identit zaměstnanců a partnerů města ze strany veřejnosti, uživatelských přístupů k jednotlivým agendám a aplikacím a jejich efektivnímu provozování. Je nezbytnou podmínkou připojení měst a obcí na centrální registry a další rozvoj elektronizace veřejné správy.

Projekty Metropolitních sítí a Vnitřní integrace úřadu na sebe vzájemně nenavazují. Projekty Metropolitních sítí lze realizovat podle místních podmínek ve finančním rozsahu cca 1 - 80 mil. Kč včetně DPH. Projekty vnitřní integrace úřadu mají rozsah 1,5 mil. Kč, včetně DPH.

Kritérium	Hodnocení
<b>Časové hledisko</b>	Vzhledem k faktu, že projekty typu „metropolitní síť“ a „vnitřní integrace úřadů“ patří do oblasti intervence 2.1, je nutný souhlas Evropské komise k převodu případných finančních prostředků z OI 3.4 do OI 2.1 (po zrušení projektu NCKP). Předpokládá se, že přípravu projektu a realizaci je třeba přibližně 1 rok.
<b>Finanční hledisko</b>	V současné době nejsou v oblasti intervence 2.1 alokované finanční prostředky v dostatečné výši pro realizaci těchto typů projektů. Bylo by nutné relokovat finanční prostředky po zrušení projektu NCKP nebo z jiných zdrojů.
<b>Splnění cílů oblasti intervence</b>	Projekty přímo splňují náplň a cíle oblasti intervence 2.1, tedy rychlejšího a spolehlivějšího poskytování veřejných služeb veřejnosti, rychle a jednoduše komunikovat s úřady územní samosprávy
<b>Splnění cílů smart administration</b>	Projekty zavádění ICT do veřejné správy naplňuje cíle Smart Administration v oblasti efektivity a zlepšování veřejné správy a jednotné komunikační infrastruktury.
<b>Návaznost na další projekty</b>	Systémy ICT realizované v oblasti intervence 2.1 navazují na systémy a projekty realizované v prioritní ose 1, oblasti intervence 1.1.



## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### 3.3.5. Projekt: Zvýšení akceschopnosti HZS ČR pro záchranné a likvidační práce při živelných pohromách

Cílem souboru projektů je pořízení speciálních mobilních záchranných souprav, které budou umístěny ve 13 krajích ČR a dále pořízení mobilní záchranné soupravy se speciální těžkou technikou, která bude umístěna u Záchranného útvaru HZS ČR. Technika bude sloužit zejména při živelných pohromách tak, aby byla zajištěna mobilita a akceschopnost HZS ČR. Tím budou vytvořeny hmotné podmínky pro zvýšení kvality veřejné služby, která je poskytována občanům ČR na úseku prevence a řešení rizik a k zlepšení připravenosti HZS ČR v rámci integrovaného záchranného systému IZS na různé události, zejména živelné pohromy.

Složení speciálních mobilních záchranných souprav se bude lišit dle potřeb jednotlivých HZS krajů tak, aby byla dosažena mobilita a akceschopnost na celém území ČR. Technické prostředky je možné použít pro široké využití v IZS v ČR a také při řešení rizik přírodních katastrof v případě potřeby i v rámci EU. Dále bude pořízena technika pro Záchranný útvar HZS ČR, která bude sloužit zejména k likvidačním pracím.

Celkové náklady jsou plánovány ve výši 300 mil. Kč, z čehož 100 mil. Kč je plánováno na pořízení techniky pro HZS ČR při řešení mimořádných událostí nadregionálního charakteru a přibližně 200 mil. Kč je plánováno na pořízení techniky směřující do jednotlivých krajů na řešení mimořádných událostí lokálního významu.

Předpokládané náklady mobilní záchranné soupravy ZÚ HZS ČR na období 5 let provozu (fáze udržitelnosti) jsou stanoveny 2, 096 mil Kč, tj. 0,419 mil. Kč ročně. Provozní náklady na mobilní záchranné soupravy HZS ČR jsou předpokládány ve výši 0,666 mil Kč ročně. Celkové provozní náklady jsou tedy 1,085 mil Kč ročně. Provoz techniky pořízené souborem projektů bude zabezpečován z ostatních provozních prostředků HZS krajů, resp. ZÚ HZS ČR.

Pořízením nové a moderní techniky se primárně předpokládá zvýšení akceschopnosti, mobility a efektivity HZS ČR při záchranných a likvidačních pracích a také úspora spotřeby pohonných hmot a také provozních nákladů stávající zastaralé techniky.

Pořízení speciální techniky patří dle Prováděcího dokumentu do podporované aktivity d, tj. pořízení techniky v rámci IZS vybavené novými technologiemi, aby byla zajištěna komunikace s operačními středisky, centrálními databázemi a mezi sebou navzájem. Úprava indikátorů je popsána v kapitolách 4.2., 4.3. a 4.4. této zprávy.

Kritérium	Hodnocení
<b>Časové hledisko</b>	Projekt je v tuto chvíli ve vysokém stádiu rozpracovanosti a předpokládá se podání žádosti o dotaci v roce 2011. Žádost o dotaci je možné podat 1-2 měsíce. Předpokládá se realizace v roce 2011 v závislosti na datu vyhlášení příslušné výzvy k podání žádostí o dotaci s tím, že projekt na nákup speciální techniky nadregionálního charakteru bude realizován na začátku roku 2012. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt v oblasti intervence 3.4, nebylo by nutné provádět žádné přesuny finančních alokací.
<b>Finanční hledisko</b>	Celkové investiční náklady projektu jsou 300 mil. Kč a vzhledem k současné situaci oblasti intervence 3.4 by bylo možné tento projekt financovat z prostředků uvolněných po zrušení projektu NCKP.
<b>Splnění cílů oblasti intervence</b>	Projekt přímo naplňuje cíle aktivity d v rámci oblasti intervence 3.4. Vychází z potřeb koordinace složek IZS a směřuje do posílení modernizace infrastruktury pro řešení mimořádných událostí a vzdělávací infrastruktury IZS.

### 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

Kritérium	Hodnocení
<b>Splnění cílů smart administration</b>	Projekt nespadá přímo do oblasti realizace strategie Smart Administration. Projekt nepředstavuje pouze zvýšení integrace a komunikace mezi jednotlivými operačními středisky, centrálními databázemi, ale představuje rovněž (zejména) zvýšení akceschopnosti, mobility a efektivity HZS ČR při záchranných a likvidačních pracích zejména při povodních (zkvalitnění veřejné služby poskytované občanům).
<b>Návaznost na další projekty</b>	Tento projekt navazuje projekt „Jednotná úroveň informačních systémů operačního řízení a modernizace technologií pro příjem tísňového volání základních složek IZS“. Projektem Jednotná úroveň bude provedena mj. modernizace informačních systémů operačního řízení, které mj. provádí nasazení sil a prostředků a jejich vyslání na místo mimořádné události. Projekt Zvýšení akceschopnosti následně umožní nasadit a vyslat na místo mimořádné události kvalitnější speciální techniku než dosud.

#### 3.3.6. Project: Výcviková pracoviště pro odbornou přípravu HZS ČR, jednotek požární ochrany a nácvik součinnosti složek IZS na zdolávání mimořádných událostí

Cílem souboru projektů je pořízení odpovídající infrastruktury pro dosažení potřebné úrovně odborné přípravy v řešení mimořádných událostí, zefektivnění řízení a koordinace složek IZS na místě zásahu, zdokonalení koordinace složek v oblasti taktického řízení a zdokonalení vlastní taktické činnosti základních složek IZS.

Pracoviště určená pro výcvik u HZS ČR budou vybavena infrastrukturou, technikou, primárně určenou pro výcvik a nácvik součinnosti složek IZS. Jedná se mimo jiné o pořízení mobilní techniky pro vybavení ZÚ HZS ČR, třinácti HZS krajů, která bude určena pro hašení požárů, záchranné práce a pro plnění úkolů v ochraně obyvatelstva. Současně bude díky pořízení nové techniky u HZS ČR pro potřeby vybraných jednotek sborů dobrovolných hasičů SDH obcí uvolněna stávající starší technika z majetku HZS krajů.

Klíčové aktivity projektu:

- analýza vzdělávacích (výcvikových) potřeb u HZS ČR,
- analýza zabezpečení požární ochrany v Národním parku Šumava,
- příprava a podání žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu,
- technická specifikace pořizované techniky,
- příprava podkladů pro výběrová řízení na dodavatele techniky a simulačního programu pro výcvik, realizace veřejných zakázek,
- nákup techniky a simulačního programu, uvedení do výcvikového procesu u HZS krajů v rámci pravidelné odborné přípravy obsluh této techniky,
- převod starší techniky HZS krajů na jednotky SDH vybraných obcí,

### 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

- odborná příprava příslušníků HZS ČR, členů jednotek SDH vybraných obcí a jednotky SDH podniku Správy NP a CHKO Šumava zaměřená na odbornou způsobilost v ovládání techniky a její využití při zásazích na mimořádné události, která bude realizována s využitím pořízené výcvikové infrastruktury,
- příprava vedoucích nebo velitelů složek IZS, realizace cvičení IZS zaměřených na nácvik součinnosti složek IZS s využitím pořízené výcvikové infrastruktury,
- zajištění aktivit spojených s režimem spolufinancování ze strukturálních fondů EU (monitorovací zprávy, žádosti o platbu, aktivity povinné publicity apod.).

Celkové náklady projektu jsou plánovány ve výši 700 mil. Kč kapitálových výdajů, které budou čerpány IOP (595 mil. Kč), z rozpočtu HZS ČR (101,985 mil. Kč) a rozpočtu Správy NP a CHKO Šumava (3,015 mil. Kč). Provozní výdaje bez výdajů na pohonné hmoty HZS krajů na provoz a údržbu uvedené techniky představují cca 8,2 mil Kč ročně, provozní výdaje na odbornou přípravu členů jednotek SDH obcí budou ve výši 5 mil. Kč ročně.

Kritérium	Hodnocení
<b>Časové hledisko</b>	Projekt jev tuto chvíli ve vysokém stádiu rozpracovanosti a předpokládá se podání žádosti o dotaci v roce 2011 (příprava žádosti únor-duben 2011). Realizace projektu se předpokládá v roce 2012. Provozní fáze projektu se očekává od května 2013. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt v oblasti intervence 3.4, nebylo by nutné provádět žádné přesuny finančních alokací. Zároveň vzhledem k plánu ukončení realizační (investiční fáze projektu) do dubna 2013 nebude ohroženo čerpání prostředků v rámci IOP.
<b>Finanční hledisko</b>	Celkové investiční náklady projektu jsou 700 mil. Kč a vzhledem k současné situaci oblasti intervence 3.4 by bylo možné tento projekt financovat z prostředků uvolněných po zrušení projektu NCKP.
<b>Splnění cílů oblasti intervence</b>	Projekt přímo naplňuje cíle aktivity c a d v rámci oblasti intervence 3.4. Prostřednictvím investice do techniky bude zlepšena připravenost a odborná vzdělanost složek IZS na řešení mimořádných událostí. Projekt zahrnuje vybavení technikou IZS, aby byla zaručena jeho akceschopnost.
<b>Splnění cílů smart administration</b>	Projekt nespadá přímo do oblasti realizace strategie Smart Administration. Projekt nepředstavuje pouze zvýšení integrace a komunikace mezi jednotlivými operačními středisky, centrálními databázemi, ale představuje rovněž (zejména) pořízení odpovídající infrastruktury pro dosažení potřebné úrovně odborné přípravy v řešení mimořádných událostí, zefektivnění řízení a koordinace složek IZS na místě zásahu, zdokonalení koordinace složek v oblasti taktického řízení a zdokonalení vlastní taktické činnosti základní složky IZS, jakým je HZS ČR a jednotky požární ochrany.
<b>Návaznost na další projekty</b>	Tento projekt navazuje na další dva projekty v oblasti 3.4 „Jednotná úroveň informačních systémů operačního řízení a modernizace technologií pro příjem tísňového volání základních složek IZS“ a také výše uvedený projekt „Zvýšení akceschopnosti HZS ČR pro záchranné a likvidační práce při živelných pohromách“ a „Bezpečná Šumava“.

## 3. Zjištění a doporučení (pokračování)

### 3.3.7. Projekt: Lokalizační a záznamová zařízení, Policie ČR

Projekt Lokalizační a záznamová zařízení patří do oblasti intervence 3.4 a bude realizován ve 13 krajích vyjma hl. města Prahy. Cílem projektu je potřeba včasné a efektivní reakce na zvyšující se hrozby přírodních a technologických rizik, která souvisí s vysokou akceschopností, mobilitou a efektivitou působení Policie ČR v rámci Integrovaného záchranného systému IZS.

Projektem budou pořízena lokalizační a záznamová zařízení do služebních vozidel PČR (určených k výjezdům k mimořádným událostem) umožňující jejich rychlou lokalizaci, optimální koordinaci a synchronizaci při zásahu na daném území.

Celková výše nákladů projektu je 338 mil Kč, nicméně je možné snížení na 200-250 mil Kč. Projekt plně navazuje na Koncepti ochrany obyvatelstva s výhledem do roku 2015 (usnesení vlády č.417/2002).

Provoz a údržba lokalizačních a záznamových zařízení bude financován z rozpočtu jednotlivých krajských ředitelství PČR. Odhad provozních nákladů na opravu zařízení je od 4 roku 0-5 mil. Kč ročně s tím, že provozní stálé náklady se provozem zařízení nezvyšují. Náklady na opravy v období prvních třech let bude hradit dodavatelská firma.

Kritérium	Hodnocení
<b>Časové hledisko</b>	Projekt patří do oblasti intervence 3.4. Projekt je připraven k realizaci. Realizace projektu se předpokládá maximálně 2 roky.
<b>Finanční hledisko</b>	Celkové investiční náklady jsou 338 mil Kč, nicméně je možné snížení na 200-250 mil Kč. Projekt by bylo možné financovat z prostředků uvolněných po zrušení projektu NCKP.
<b>Splnění cílů oblasti intervence</b>	Projekt přímo naplňuje cíle aktivity d v rámci oblasti intervence 3.4, tj. pořízení technologie pro zajištění efektivní akceschopnosti IZS
<b>Splnění cílů smart administration</b>	Projekt dle dostupných informací přímo nespádá do oblasti realizace strategie Smart Administration, nicméně podporuje komunikační a informační technologie.
<b>Návaznost na další projekty</b>	Projekt bude mít vazbu na připravované projekty „Integrace operačních středisek“ (IOS), „Kontaktní a koordinační centra“ (KKC) a „Mobilní kontaktní a koordinační centra“ (MKKC).

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků

### 4.1. Základní východiska pro návrhy přesunů

V této části formulujeme základní východiska pro návrhy variant přesunů finančních prostředků mezi zkoumanými oblastmi intervence na základě skutečností, které jsme zjistili na základě našich analytických činností. V následujících třech kapitolách uvádíme tři potenciální varianty pro případné realokace. Je zřejmé, že těchto variant by mohlo být více (např. přesuny mezi oblastmi intervence v rámci prioritní osy 3 apod.). Nicméně naše práce se zaměřovala výhradně na posouzení možností těch oblastí intervence, které jsou v gesci MV ČR jako zprostředkujícího subjektu.

#### Dostatečná absorpční kapacita

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, ve všech posuzovaných oblastech intervence lze identifikovat dostatečnou absorpční kapacitu a potenciální projektové záměry, které mohou absorbovat uvolněné prostředky ze zrušeného projektu NCKP. Toto platí také pro oblast intervence, v jejímž rámci měl být projekt NCKP financován. V této oblasti intervence byly identifikovány tři projektové záměry, které svými rozpočty pokrývají hodnotu uvolněných prostředků.

#### Časová náročnost přesunů finančních alokací mezi prioritními osami

Pokud by byly navrhovány realokace finančních prostředků mezi prioritními osami, je nutné počítat s dlouhým procesem schvalování těchto změn. Tyto změny musí kromě monitorovacího výboru programu schválit také Evropská komise a dle našich znalostí může tento proces trvat déle než půl roku. Tato skutečnost by pak mohla vést k nedodržení pravidla N+2. Vzhledem k fázi, v jaké se v tuto chvíli nachází programovací období, by proto měly být preferovány ty varianty, které si vyžádají co nejmenší zásahy do programových dokumentů a jejichž administrace bude časově co nejmeně náročná.

#### Připravenost projektových záměrů v rámci oblasti intervence 3.4

Předchozí bod také podporuje skutečnost, že potenciální projektové záměry, které jsme v rámci oblasti intervence posuzovali, jsou víceméně připraveny k realizaci. Respektive je možné předložit žádost o dotaci ještě v tomto roce a zahájit jejich realizaci.

### 4.2. Varianta 1

V případě varianty 1 se předpokládá, že všechny finanční prostředky, které jsou k dispozici po zrušení projektu NCKP, zůstanou v oblasti intervence 3.4 a v jejím rámci bude umožněno realizovat tři náhradní projekty, jejichž popis a zhodnocení je uvedeno v kapitolách 3.3.5, 3.3.6 a 3.3.7 této zprávy.

#### 4.2.1. Dopad na cíle oblasti intervence 3.4

Cíl (dle Prováděcího dokumentu)	Vyhodnocení dopadu navržené změny na realizaci cíle
<b>Globální cíl</b> Rozvoj infrastruktury pro zvýšení bezpečnosti obyvatel, prevenci a řešení rizik.	Realizace tří náhradních projektů přispěje ke splnění globálního cíle oblasti intervence 3.4. Ve všech třech případech dojde k modernizaci vybavení používaného složkami IZS a to jak při zásazích v rámci mimořádných událostí tak v případě realizace vzdělávacích aktivit složek IZS. Realizované projekty napomůžou zefektivnění reakce složek IZS na krizové situace a tím ke zvýšení bezpečnosti obyvatel, prevenci a řešení rizik.

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

Cíl (dle Prováděcího dokumentu)	Vyhodnocení dopadu navržené změny na realizaci cíle
<b>Specifický cíl 1</b> Zdokonalit infrastrukturu systému prevence, monitoringu a řešení rizik a mimořádných událostí včetně systému logistiky a komunikace základních složek IZS (navzájem a s občany), zvýšení jejich kompatibility se záchrannými a bezpečnostními strukturami EU	Realizace tří náhradních projektů umožní splnění tohoto specifického cíle. Vysvětlení viz globální cíl.
<b>Specifický cíl 2</b> Vybudovat Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS	Tento cíl nebude naplněn vzhledem ke skutečnosti, že realizace projektu NCKP byla zrušena.
<b>Specifický cíl 3</b> Zvýšit kvalitu a dostupnost veřejných služeb poskytovaných ve vztahu k bezpečnosti občanů	Realizace tří náhradních projektů umožní splnění tohoto specifického cíle. Vysvětlení viz globální cíl.

### 4.2.2. Dopady na plánované indikátory

Typ indikátoru	Název indikátoru	Jednotka	Plánovaná hodnota (dle programového dokumentu)	Předpokládaná budoucí hodnota indikátoru
Výstup	Počet operačních středisek IZS v jednotlivých krajích s provedenou integrací ICT (3.4 a)	Počet	14	14
Výstup	Počet nově vybudovaných logistických základů (3.4 b)	Počet	1	1*
Výstup	Počet nově vybudovaných výcvikových a vzdělávacích center pro nový systém výcviku a výuky IZS (3.4. c)	Počet	1	13**
Výstup	Počet modernizovaných nebo vybudovaných kontaktních pracovišť typu Front office napojených do sítě IZS (3.4 e)	Počet	369	666*
Výstup	Počet technologických zařízení k eliminaci hrozeb či následků bezpečnostních rizik (3.4d)	Počet	2000	1949**
Výsledek	Počet podpořených složek IZS (3.4)	Počet	3	3*



## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

Typ indikátoru	Název indikátoru	Jednotka	Plánovaná hodnota (dle programového dokumentu)	Předpokládaná budoucí hodnota indikátoru
Výsledku	Počet proškolených osob v novém systému výuky za rok	Počet	2000	5250 (včetně SDH)**
Výsledku	Snížení průměrné doby reakce na hrozící či nastalé bezpečnostní riziko (3.4d)	%	75	75*
Výsledku	Vytvoření nových kapacit pro efektivní zajištění poskytování humanitární pomoci ČR i jiným zemím (3.4b)	m <sup>2</sup>	2500	2500*

\* Budoucí hodnota indikátoru byla určena na základě dat z IS MONIT 7+ a zobrazuje hodnoty, které jsou plánovány v již schválených a realizovaných projektech.

\*\* Budoucí hodnota indikátoru byla stanovena na základě informací poskytnutých gestory projektových záměrů a dokumentace k těmto záměrům.

### 4.2.3. Vyhodnocení varianty

#### Absorpční kapacita

Z hlediska absorpční kapacity lze říci, že v rámci oblasti intervence existují takové projektové záměry, které jsou schopny absorbovat prostředky uvolněné zrušením projektu NCKP. Nicméně je zřejmé, že tyto záměry bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou provedeny změny cílů a indikátorů v programových dokumentech a že tyto změny budou schváleny relevantními subjekty zapojenými do implementace IOP (ŘO, MV, EK).

Zároveň lze říci, že projektové záměry jsou v takové fázi připravenosti, že umožňují kompletní přípravu podkladů pro předložení žádosti o dotaci v časovém horizontu 2 měsíců. Zároveň ve všech případech je možné ukončit realizaci projektů ještě v tomto programovém období tak, aby nedošlo k ohrožení pravidla N+2.

Je zřejmé, že realizace všech tří projektových záměrů bude z velké části záviset na dodávkách techniky vysoutěžené na základě veřejných zakázek, což může způsobit zpoždění v realizaci projektů. A to zejména v případě, že neúspěšní uchazeči budou v hojné míře využívat svého práva uplatňovat námitky proti rozhodnutí zadavatele a další opravné prostředky.

Naproti tomu v žádném z projektů nejsou plánovány stavební práce, a proto není potřeba připravovat dokumentaci např. k územnímu rozhodnutí či stavebnímu povolení, což může realizaci projektů zjednodušit.

## ***4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)***

### **Časová náročnost provedení přesunu finančních prostředků**

Ačkoli se nejedná o realokaci finančních prostředků mezi prioritními osami, které by samy o sobě nemusely být schváleny Evropskou komisí. Dojde v oblasti intervence 3.4 k změně v cílech a indikátorech, které lze považovat za zásadní, a proto budou podléhat schválení EK (a před tím samozřejmě schválení Monitorovacího výboru programu). V této oblasti lze doporučit co nejdříve zahájit vyjednávání s EK tak, aby schvalovací proces trval co nejkratší dobu a bylo možné co nejdříve připravit příslušné výzvy k předkládání žádostí o dotace.

### **Rozsah dopadu změn na programové dokumenty**

S ohledem na navrhovanou variantu bude nutné provést změny v programovém i prováděcím dokumentu IOP a to zejména s ohledem na stanovené cíle a indikátory oblasti intervence 3.4 a dále také kapitoly týkající se finančního plánu IOP. Navrhované změny textů těchto dokumentů uvádíme v následující kapitole.



## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

### 4.2.4. Změny v programových dokumentech

Dokument (kapitola/strana)	Stávající znění	Návrh nového znění
Programový dokument (s. 135 – Podporované aktivity oblasti intervence 3.4)	<p>c) Vybudování odpovídající infrastruktury pro jednotný a efektivní výcvik IZS (vybudování Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS – velký projekt):</p> <p>Cílem velkého projektu je zlepšení připravenosti a odborné vzdělanosti složek IZS na řešení mimořádných událostí. Cílem velkého projektu bude centralizovat infrastrukturu pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• praktický výcvik součinnosti všech složek IZS ČR</li> <li>• řešení mimořádných událostí jako jsou živelní pohromy či technologické havárie vyžaduje včasný, pohotový a efektivní zásah složek IZS. V rámci projektu bude vytvořena prostorová i hmotná základna pro nácvik připravenosti a koordinaci všech složek IZS ČR v podmínkách blížících se reálným krizovým situacím (součástí areálu bude polygon o rozloze 19 ha, polygon, simulátory, trenažéry)</li> <li>• vybudováním jednotného celostátního systému součinnostního výcviku složek IZS ČR se bude průběžně zvyšovat kvalifikace a kompetence složek IZS a členů krizových štábů z krajů, státních orgánů a obcí</li> </ul>	<p>c) Pořízení odpovídající infrastruktury pro jednotný a efektivní výcvik IZS (vytvoření a vybavení sítě výcvikových pracovišť pro odbornou přípravu příslušníků HZS ČR, velitelů a strojníků jednotek SDH obcí a nácvik součinnosti složek IZS):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pořízení infrastruktury pro síť výcvikových pracovišť pro odbornou přípravu příslušníků HZS ČR a nácvik součinnosti složek IZS;</li> <li>• doplnění systému pravidelného vzdělávání o vzdělávání příslušníků HZS ČR, velitelů a vedoucích složek IZS pro společný zásah;</li> <li>• vytvoření podmínek pro zkvalitnění praktického výcviku, který bude probíhat v podmínkách blížících se reálným mimořádným událostem s využitím moderní techniky, nabízející široké spektrum použití pro nejrůznější zásahovou činnost a umožní účinnou synergii všech složek IZS při reálném zásahu.</li> </ul>
Programový dokument (s. 138 – indikátory oblasti intervence 3.4)		Změna hodnot indikátorů viz kapitola 4.2.2. této zprávy

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

Dokument (kapitola/strana)	Stávající znění	Návrh nového znění
Prováděcí dokument (s. 127 a 128 – podporované aktivity oblasti intervence 3.4)	<p>c) Vybudování odpovídající infrastruktury pro jednotný a efektivní výcvik IZS (vybudování Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému - velký projekt)</p> <p>Cílem velkého projektu je prostřednictvím investic do infrastruktury dosáhnout zlepšení připravenosti a odborné vzdělanosti složek IZS, státních institucí, krizových štábů, představitelů krajů, měst a obcí na řešení mimořádných událostí, tj. centralizovat infrastrukturu pro:</p> <p>1) Praktický výcvik součinnosti všech složek IZS ČR</p> <p>Řešení mimořádných událostí jako jsou živelní pohromy či technologické havárie vyžaduje včasný, pohotový a efektivní zásah složek IZS. V rámci projektu bude vytvořena prostorová i hmotná základna pro nácvik připravenosti a koordinaci všech složek IZS v podmínkách blížících se reálným krizovým situacím (součástí areálu bude výcvikový polygon).</p> <p>Vybudováním prostor pro nácvik součinnosti složek IZS budou vytvořeny podmínky pro průběžné zvyšování kvalifikace a kompetence složek IZS a členů krizových štábů z krajů, státních orgánů a obcí.</p> <p>2) Systém vzdělávání příslušníků a zaměstnanců MV-GŘ HZS ČR Projekt vychází z děle zvažovaného konceptu restrukturalizace systému vzdělávání příslušníků a zaměstnanců MV-GŘ HZS ČR. Prostorová centralizace rozhodujících oblastí vzdělávání vytvoří podmínky pro zkvalitnění teoretické výuky a praktického výcviku, který bude probíhat v podmínkách blížících se reálným krizovým situacím a umožní účinnou synergii všech složek IZS při reálném zásahu. Dosavadní decentralizovaný systém neumožňuje plné využití specializovaných kapacit laboratoří a výcvikových prostorů (polygon, simulátory, trenažéry, atd.) pro potřeby vzdělávání a</p>	<p>c) Pořízení odpovídající infrastruktury pro jednotný a efektivní výcvik IZS (vytvoření a vybavení sítě výcvikových pracovišť pro odbornou přípravu příslušníků HZS ČR, velitelů a strojníků jednotek SDH podniků a obcí a nácvik součinnosti složek IZS) tj. vytvoření hmotných podmínek pro zkvalitnění těchto oblastí:</p> <p>1) Praktický výcvik součinnosti všech složek IZS ČR Řešení mimořádných událostí jako jsou živelní pohromy či technologické havárie vyžaduje včasný, pohotový a efektivní zásah složek IZS. Pořízením techniky bude vytvořena a vybavena síť výcvikových pracovišť pro odbornou přípravu příslušníků HZS ČR, velitelů a strojníků SDH obcí a nácvik součinnosti složek IZS.</p> <p>2) Systém vzdělávání příslušníků a zaměstnanců MV-GŘ HZS ČR Systém pravidelného vzdělávání vychází z děle zvažovaného konceptu restrukturalizace systému odborné přípravy příslušníků HZS ČR, velitelů nebo vedoucích složek IZS pro společný zásah. Decentralizace rozhodujících oblastí vzdělávání a jejich přiblížení jednotkám PO vytvoří podmínky pro zkvalitnění praktického výcviku, který bude probíhat v podmínkách blížících se reálným mimořádným událostem s využitím moderní techniky, nabízející široké spektrum použití pro nejružnější zásahovou činnost a umožní účinnou synergii všech složek IZS při reálném zásahu.</p> <p>Prostřednictvím uvedených investic do infrastruktury budou vytvořeny podmínky pro dosažení potřebné úrovně odborné přípravy v řešení mimořádných událostí, zefektivnění řízení a koordinace složek IZS na místě zásahu, zdokonalení koordinace složek v oblasti taktického řízení a zdokonalení vlastní taktické činnosti základních složek IZS.</p>

praktického výcviku.

3) Bezpečnostní výzkum

Do areálu se přestěhuje Institut ochrany obyvatelstva tj. výzkumné a vzdělávací zařízení MV – GŘ HZS ČR. Tak dojde k užšímu propojení mezi vzděláváním a výcvikem záchranářů, realizací vědeckých a výzkumných programů a jejich ověřováním v záchranářské praxi.

Prostřednictvím uvedených investic do infrastruktury budou vytvořeny podmínky pro zlepšení připravenosti a odborné vzdělanosti složek IZS, státních institucí, krizových štábů, představitelů krajů, měst a obcí pro řešení mimořádných událostí.

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

Dokument (kapitola/strana)	Stávající znění	Návrh nového znění
Prováděcí dokument (s. 129 a 130 – indikátory výstupu a výsledku oblasti intervence 3.4)		Změna hodnot indikátorů viz kapitola 4.2.2. této zprávy

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

### 4.3. Varianta 2

V případě varianty 2 navrhujeme ponechat v oblasti intervence 3.4 1 mld. Kč a realizovat projekty připravené GR HZS a 200 mil. Kč, které představují rozpočet projektu Policie ČR (Lokalizační a záznamová zařízení) přesunout do oblasti intervence 2.1 a realizovat projekty typu „metropolitní sítě“ a „vnitřní integrace úřadů“.

#### 4.3.1. Dopad na cíle oblasti intervence 2.1 a 3.4

Oblast intervence	Cíl (dle Prováděcího dokumentu)	Vyhodnocení dopadu navržené změny na realizaci cíle
2.1	<b>Globální cíl</b> Modernizace územní veřejné správy prostřednictvím rozvoje informační společnosti	Realizace projektů typu „metropolitní sítě“ a „vnitřní integrace úřadů“ napomůže splnění globálního cíle. V případě metropolitních sítí budou realizovány projekty, v jejichž rámci dojde k vybudování integrovaného komunikačního systému, který umožní datové, internetové a intranetové propojení jednotlivých odborů městského úřadu (např. pokud se nachází v různých lokacích) a dalších městských zařízení a zvýší tak efektivnost jak běžné interní komunikace, tak sdílení dat s centrálními registry ve veřejné správě, řešení bezpečnosti a krizových situací. V případě realizace projektů na vnitřní integraci úřadů by mělo dojít k integraci a synchronizaci používaných aplikací v rámci úřadu a tím k zefektivnění fungování veřejné správy.
2.1	<b>Specifický cíl 1</b> Zvýšit úroveň služeb elektronické veřejné správy na regionální a místní úrovni	V případě realizace projektů na vnitřní integraci úřadů by mělo dojít k integraci a synchronizaci používaných aplikací v rámci úřadu a tím k zefektivnění fungování veřejné správy.
2.1	<b>Specifický cíl 2</b> Snížit administrativní zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru	V rámci projektů typu „metropolitní sítě“ mohou být budována kontaktní místa pro elektronický styk klientů veřejné správy s úřady, což jednoznačně zjednoduší přístup k veřejným službám a snížení zatížení klientů.

Realizace této varianty bude mít obdobný vliv na plnění cílů v oblasti intervence 3.4 jako v případě varianty 1.

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

### 4.3.2. Dopady na plánované indikátory

Oblast intervence	Typ indikátoru	Název indikátoru	Jednotka	Plánovaná hodnota (dle programového dokumentu)	Předpokládaná budoucí hodnota indikátoru
2.1	Výstupu	Počet kontaktních míst veřejné správy (Czech Point) c)	Počet	6244	5596*
2.1	Výstupu	Podíl registrů místní veřejné správy napojených na centrální registry a)	%	75	35***
2.1	Výstupu	Podíl lokálních sítí zapojených do KIVS b)	%	85	85***
2.1	Výstupu	Podíl regionálních portálů integrovaných s Portálem veřejné správy	%	75	56*
2.1	Výstupu	Nové plně elektronizované agendy místní veřejné správy	Počet	10	156*
2.1	Výstupu	Podíl digitalizovaných dokumentů	%	20	26*
2.1	Výstupu	Podíl úřadů s elektronickou spisovou službou a elektronicky řízeným oběhem dokumentů	%	100	35*
3.4	Výstupu	Počet operačních středisek IZS v jednotlivých krajích s provedenou integrací ICT (3.4 a)	Počet	14	14
3.4	Výstupu	Počet nově vybudovaných logistických základů (3.4 b)	Počet	1	1*
3.4	Výstupu	Počet nově vybudovaných výcvikových a vzdělávacích center pro nový systém výcviku a výuky IZS (3.4. c)	Počet	1	13**
3.4	Výstupu	Počet modernizovaných nebo vybudovaných kontaktních pracovišť typu Front office napojených do sítě IZS (3.4 e)	Počet	369	666*
3.4	Výstupu	Počet technologických zařízení k eliminaci hrozeb či následků bezpečnostních rizik (3.4d)	Počet	2000	1949**

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

Oblast intervence	Typ indikátoru	Název indikátoru	Jednotka	Plánovaná hodnota (dle programového dokumentu)	Předpokládaná budoucí hodnota indikátoru
2.1	Výsledku	Dostupnost služeb E-governmentu on-line	%	75	N/A
2.1	Výsledku	Snížení administrativního zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru	%	75	N/A
3.4	Výsledku	Počet podpořených složek IZS (3.4)	Počet	3	3*
3.4	Výsledku	Počet proškolených osob v novém systému výuky za rok	Počet	2000	5250 (včetně SDH)**
3.4	Výsledku	Snížení průměrné doby reakce na hrozící či nastalé bezpečnostní riziko (3.4d)	%	75	75*
3.4	Výsledku	Vytvoření nových kapacit pro efektivní zajištění poskytování humanitární pomoci ČR i jiným zemím (3.4b)	m <sup>2</sup>	2500	2500*

\* Budoucí hodnota indikátoru byla určena na základě dat z IS MONIT 7+ a zobrazuje hodnoty, které jsou plánovány v již schválených a realizovaných projektech.

\*\* Budoucí hodnota indikátoru byla stanovena na základě informací poskytnutých gestory projektových záměrů a dokumentace k těmto záměrům.

\*\*\* Hodnota indikátoru byla stanovena na základě součtu dat z IS MONIT 7+ v realizovaných projektech při zohlednění cílů posuzovaných projektových záměrů.

V případě indikátoru „Dostupnost služeb E-governmentu on-line“ a „Snížení administrativního zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru“ nebyl schválen žádný projekt, který by měl za cíl plnění tohoto indikátoru. Nicméně bereme v úvahu, že některé indikátory se sledují na úrovni celého programu či prioritní osy/oblasti intervence a ne na úrovni projektů.

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

### 4.3.3. Vyhodnocení varianty

#### Absorpční kapacita

Z hlediska absorpční kapacity lze říci, že v rámci obou oblastí intervence existují takové projektové záměry, které jsou schopny absorbovat prostředky uvolněné zrušením projektu NCKP. Nicméně je zřejmé, že tyto záměry bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou provedeny změny v programových dokumentech zejména realokace finančních prostředků z oblasti intervence 3.4 do oblasti intervence 2.1 a dále změny cílů a indikátorů v obou oblastech intervence a že tyto změny budou schváleny relevantními subjekty zapojenými do implementace IOP (ŘO, MV, EK).

V případě oblasti intervence 3.4 lze říci, že projektové záměry jsou v takové fázi připravenosti umožňující kompletní přípravu podkladů pro předložení žádostí o dotaci v časovém horizontu 2 měsíců. Zároveň ve všech případech je možné ukončit realizaci projektů ještě v tomto programovém období tak, aby nedošlo k ohrožení pravidla N+2. Viz náš komentář v kapitole 4.2.3. této zprávy.

Dle vyjádření gestora oblasti intervence 2.1 jsou projekty typu „metropolitní síť“ a „vnitřní integrace úřadů“ v takovém stádiu připravenosti, že v případě vyhlášení relevantních výzev k předkládání žádostí je možné provést přípravu žádosti o dotaci a samotnou realizaci projektu v horizontu jednoho roku (samozřejmě v závislosti na rozsahu projektu a žádané částce). Zároveň se jedná o projekty, jejichž příjemci jsou města a obce, které mají rozsáhlé zkušenosti s realizací projektů financovaných ze strukturálních fondů a riziko, že by docházelo ke zpožděním v projektech, je tak minimální. O tom svědčí i fakt, že 85% prostředků, které jsou kryty vydanými právními akty, již bylo proplaceno příjemcům (viz kapitola 3.2.3. této zprávy).

#### Časová náročnost provedení přesunu finančních prostředků

V případě varianty 2 se bude jednat o realokaci finančních prostředků mezi prioritními osami. Zároveň dojde v oblastech intervence 2.1 a 3.4 k změně v cílech a indikátorech, které lze považovat za zásadní, a proto budou podléhat schválení EK (a před tím samozřejmě schválení Monitorovacího výboru programu). V této oblasti lze doporučit co nejdříve zahájit vyjednávání s EK tak, aby schvalovací proces trval co nejkratší dobu a bylo možné co nejdříve připravit příslušné výzvy k předkládání žádostí o dotace.

#### Rozsah dopadu změn na programové dokumenty

S ohledem na navrhovanou variantu bude nutné provést změny v programovém i prováděcím dokumentu IOP a to zejména s ohledem na stanovené cíle a indikátory oblasti intervence 2.1 a 3.4 a dále také kapitoly týkající se finančního plánu IOP. Navrhované změny textů těchto dokumentů uvádíme v následující kapitole.

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

### 4.3.4. Změny v programových dokumentech

Dokument (kapitola/strana)	Návrh nového znění
Programový dokument (s. 135 – Podporované aktivity oblasti intervence 3.4)	Viz kapitola 4.2.4 této zprávy.
Programový dokument (s. 116 – indikátory oblasti intervence 2.1; s. 138 – indikátory oblasti intervence 3.4)	Změna hodnot indikátorů viz kapitola 4.3.2. této zprávy
Programový dokument (s. 231 a 232 Finanční plán IOP)	Návrhy změn finančních tabulek jsou uvedeny v příloze 1 této zprávy.
Prováděcí dokument (s. 127 a 128 – podporované aktivity oblasti intervence 3.4)	Viz kapitola 4.2.4 této zprávy.
Prováděcí dokument (s. 86 a 87 – indikátory výstupu a výsledku oblasti intervence 2.1; s. 129 a 130 – indikátory výstupu a výsledku oblasti intervence 3.4)	Změna hodnot indikátorů viz kapitola 4.3.2. této zprávy



## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

### 4.4. Varianta 3

V případě varianty 3 navrhujeme v oblasti intervence 3.4 ponechat 700 mil. Kč na realizaci projektu Výcviková pracoviště pro odbornou přípravu HZS ČR, jednotek požární ochrany a nácvik součinnosti složek IZS na zdolávání mimořádných událostí. Dalších 200 mil. Kč (rozpočet projektu Lokalizační a záznamová zařízení Policie ČR) bude přesunuto do oblasti intervence 2.1, v jejímž rámci budou realizovány projekty typu „metropolitní síť“ a „vnitřní integrace úřadů“. A v neposlední řadě 300 mil. Kč (rozpočet projektu Zvýšení akceschopnosti HZS ČR pro záchranné a likvidační práce při živelných pohromách) bude přesunuto do oblasti intervence 1.1, kde bude umožněno realizovat některý z prioritních projektových záměrů.

#### 4.4.1. Dopad na cíle oblasti intervence 1.1, 2.1 a 3.4

Oblast intervence	Cíl (dle Prováděcího dokumentu)	Vyhodnocení dopadu navržené změny na realizaci cíle
1.1	<p><b>Globální cíl</b> Modernizace ústřední státní správy prostřednictvím rozvoje informační společnosti</p> <p><b>Specifický cíl 1</b> Zlepšit úroveň služeb elektronické veřejné správy</p> <p><b>Specifický cíl 2</b> Zvýšit využívání internetu občany pro komunikaci s veřejnou správou</p> <p><b>Specifický cíl 3</b> Snížit administrativní zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru</p>	<p>Projektové záměry předložené gestorem v rámci oblasti 1.1 přispějí ke splnění globálního cíle intervence 1.1. V jejich rámci budou realizovány projekty, které jsou součástí strategie Smart Administration a přímo tak přispívají k modernizaci státní správy. V rámci projektů budou realizovány aktivity na elektronizaci správních agend, což zefektivní fungování státní správy a celkovělepší její úroveň. Zároveň se zjednoduší přístup občanů ke službám veřejné správy a vzhledem k elektronizaci správních agend a dalších oblastí bude umožněno zvýšení využívání elektronických prostředků pro komunikaci občanů se správními orgány.</p>

Realizace této varianty bude mít obdobný vliv na plnění cílů v oblastech intervence 2.1 a 3.4 jako v případě varianty 1. Ačkoli je zřejmé, že zejména v případě oblasti intervence 3.4 bude účinek nižší.

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

### 4.4.2. Dopady na plánované indikátory

Oblast intervence	Typ indikátoru	Název indikátoru	Jednotka	Plánovaná hodnota (dle programového dokumentu)	Předpokládaná budoucí hodnota indikátoru
1.1	Výstupu	Počet vybudovaných základních registrů veřejné správy a)	Počet	4	14*
1.1	Výstupu	Podíl registrů napojených na centrální registry a)	%	75	25***
1.1	Výstupu	Podíl úřadů státní správy využívajících sdílenou KIVS b)	%	80	29*
1.1	Výstupu	Podíl resortních a agendových portálů provázaných na Portál veřejné správy c)	%	75	47*
1.1	Výstupu	Podíl digitalizovaných dokumentů d)	%	20	40***
1.1	Výstupu	Podíl úřadů s elektronickou spisovou službou a elektronicky řízeným oběhem dokumentů d)	%	100	35*
3.4	Výstupu	Počet operačních středisek IZS v jednotlivých krajích s provedenou integrací ICT (3.4 a)	Počet	14	14
3.4	Výstupu	Počet nově vybudovaných logistických základů (3.4 b)	Počet	1	1*
3.4	Výstupu	Počet nově vybudovaných výcvikových a vzdělávacích center pro nový systém výcviku a výuky IZS (3.4. c)	Počet	1	13**
3.4	Výstupu	Počet modernizovaných nebo vybudovaných kontaktních pracovišť typu Front office napojených do sítě IZS (3.4 e)	Počet	369	666*
3.4	Výstupu	Počet technologických zařízení k eliminaci hrozeb či následků bezpečnostních rizik (3.4d)	Počet	2000	1949**

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

Oblast intervence	Typ indikátoru	Název indikátoru	Jednotka	Plánovaná hodnota (dle programového dokumentu)	Předpokládaná budoucí hodnota indikátoru
1.1	Výsledku	Dostupnost služeb Egovernmentu on-line	%	75	N/A
1.1	Výsledku	Občané využívající internet pro komunikaci s veřejnou správou	%	35	N/A
1.1	Výsledku	Snížení administrativního zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru	%	75	85*
3.4	Výsledku	Počet podpořených složek IZS (3.4)	Počet	3	3*
3.4	Výsledku	Počet proškolených osob v novém systému výuky za rok	Počet	2000	5250 (včetně SDH)**
3.4	Výsledku	Snížení průměrné doby reakce na hrozící či nastalé bezpečnostní riziko (3.4d)	%	75	75*
3.4	Výsledku	Vytvoření nových kapacit pro efektivní zajištění poskytování humanitární pomoci ČR i jiným zemím (3.4b)	m²	2500	2500*

\* Budoucí hodnota indikátoru byla určena na základě dat z IS MONIT 7+ a zobrazuje hodnoty, které jsou plánovány v již schválených a realizovaných projektech.

\*\* Budoucí hodnota indikátoru byla stanovena na základě informací poskytnutých gestory projektových záměrů a dokumentace k těmto záměrům.

\*\*\* Hodnota indikátoru byla stanovena na základě součtu dat z IS MONIT 7+ v realizovaných projektech při zohlednění cílů posuzovaných projektových záměrů.

V případě indikátoru „Dostupnost služeb E-governmentu on-line“ a „Snížení administrativního zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru“ nebyl schválen žádný projekt, který by měl za cíl plnění tohoto indikátoru. Nicméně bereme v úvahu, že některé indikátory se sledují na úrovni celého programu či prioritní osy/oblasti intervence a ne na úrovni projektů.

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

### 4.4.3. Vyhodnocení varianty

#### Absorpční kapacita

Z hlediska absorpční kapacity lze říci, že v rámci všech tří oblastí intervence existují takové projektové záměry, které jsou schopny absorbovat prostředky uvolněné zrušením projektu NCKP. Nicméně je zřejmé, že tyto záměry bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou provedeny změny v programových dokumentech zejména realokace finančních prostředků z oblastí intervence 3.4 do oblastí intervence 1.1 a 2.1 a dále změny cílů a indikátorů ve všech oblastech intervence a že tyto změny budou schváleny relevantními subjekty zapojenými do implementace IOP (ŘO, MV, EK).

V případě oblastí intervence 2.1 a 3.4 lze říci, že projektové záměry jsou v takové fázi připravenosti umožňující kompletní přípravu podkladů pro předložení žádostí o dotaci a realizaci projektů v takovém časovém horizontu tak, aby nedošlo k ohrožení pravidla N+2. Viz náš komentář v kapitolách 4.2.3. 4.3.3. této zprávy.

V případě oblasti intervence 1.1 je úroveň připravenosti různá, a proto doporučujeme, aby byl k realizaci vybrán takový projekt, který umožní přípravu podkladů pro žádosti o dotaci a samotnou realizaci projektu tak, aby nebylo ohroženo čerpání finančních prostředků. Jedno ze zásadních rizik v této oblasti intervence znamenají rozhodně veřejné zakázky, které způsobují zpoždění v projektech, které jsou nyní v realizaci, a lze předpokládat, že obdobný vývoj může nastat i u nově schválených projektů.

#### Časová náročnost provedení přesunu finančních prostředků

V případě varianty 3 se bude jednat o provedení realokace finančních prostředků mezi prioritními osami. Zároveň dojde v oblastech intervence 1.1, 2.1 a 3.4 k změně v cílech a indikátorech, které lze považovat za zásadní, a proto budou podléhat schválení EK (a před tím samozřejmě schválení Monitorovacího výboru programu). V této oblasti lze doporučit co nejdříve zahájit vyjednávání s EK tak, aby schvalovací proces trval co nejkratší dobu a bylo možné co nejdříve připravit příslušné výzvy k předkládání žádostí o dotace. Zároveň proti této variantě hovoří také skutečnost, že prioritní osa 1 na rozdíl od oblasti intervence 3.4 vícecílová, což by dále mohlo komplikovat proces realokace.

#### Rozsah dopadu změn na programové dokumenty

S ohledem na navrhovanou variantu bude nutné provést změny v programovém i prováděcím dokumentu IOP a to zejména s ohledem na stanovené cíle a indikátory oblastech intervence 1.1, 2.1 a 3.4 a dále také kapitoly týkající se finančního plánu IOP. Navrhované změny textů těchto dokumentů uvádíme v následující kapitole.

#### 4.4.4. *Změny v programových dokumentech*

<b>Dokument (kapitola/strana)</b>	<b>Návrh nového znění</b>
Programový dokument (s. 135 – Podporované aktivity oblasti intervence 3.4)	Viz kapitola 4.2.4 této zprávy.
Programový dokument (s. 1.1 – indikátory oblasti intervence 1.1; s. 116 – indikátory oblasti intervence 2.1; s. 138 – indikátory oblasti intervence 3.4)	Změna hodnot indikátorů viz kapitola 4.3.2. této zprávy
Programový dokument (s. 231 a 232 Finanční plán IOP)	Návrhy změn finančních tabulek jsou uvedeny v příloze 1 této zprávy.
Prováděcí dokument (s. 127 a 128 – podporované aktivity oblasti intervence 3.4)	Viz kapitola 4.2.4 této zprávy.
Prováděcí dokument (s. 76 a 77 – indikátory oblasti intervence 1.1; s. 86 a 87 – indikátory výstupu a výsledku oblasti intervence 2.1; s. 129 a 130 – indikátory výstupu a výsledku oblasti intervence 3.4)	Změna hodnot indikátorů viz kapitola 4.3.2. této zprávy

## 4. Návrhy variant přesunů finančních prostředků (pokračování)

### 4.5. Celkové vyhodnocení variant

V následující tabulce uvádíme srovnání navržených variant z hlediska kritérií, která jsme použili pro jejich vyhodnocení.

Kritérium	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3
Absorpční kapacita	●	●	●
Časová náročnost provedení přesunu finančních prostředků	●	●	●
Rozsah dopadu změn na programové dokumenty	●	●	●
<b>Celkové vyhodnocení</b>	●	●	●

- Varianta dané kritérium zcela naplňuje
- Varianta dané kritérium splňuje částečně
- Varianta dané kritérium nenaplňuje

V případě hodnotícího kritéria **absorpční kapacita** byly nejlépe vyhodnoceny varianty 1 a 2. Jednak z důvodu, že v obou dotčených oblastech intervence (tedy 2.1 a 3.4) je dostatek projektových záměrů, které mohou absorbovat uvolněné finanční prostředky a zároveň přispívají ke splnění cílů. Zároveň jsou náhradní projektové záměry v takovém stádiu připravenosti, že je možné připravit žádosti o dotaci a realizovat je v takovém časovém horizontu, kdy nebude ohroženo čerpání programu.

Naproti tomu v případě oblasti intervence 1.1 existuje na základě zkušeností z již realizovaných projektů riziko, že v průběhu jejich realizace bude docházet ke zpožděním z důvodu administrativních průtahů v rámci veřejných zakázek.

Všechny tři varianty budou znamenat zásah do cílů a indikátorů dotčených oblastí intervence, které si vyžádají schválení nejen ze strany monitorovacího výboru programu ale i Evropské komise. Přesto byla v kritériu **časová náročnost provedení přesunu finančních prostředků** vyhodnocena jako nejvhodnější varianta 1, která nebude znamenat realokace finančních prostředků mezi prioritními osami, jako je tomu v případě variant 2 a 3. Domníváme se, že čím menší zásahy do programového dokumentu budou učiněny, tím by mohl být schvalovací proces kratší.

V případě kritéria **rozsah dopadu změn na programové dokumenty** byly všechny varianty vyhodnoceny shodně, protože ve všech případech budou muset být provedeny změny ve finančním plánu a dále v cílech a indikátorech oblastí intervence. Změny v cílových hodnotách indikátorů ve všech oblastech intervence by měly být provedeny i s přihlédnutím k současné situaci již realizovaných projektů, kdy existuje riziko, že tyto projekty cílové indikátory nenaplní.

## Seznam použitých zkratek

Zkratka	Vysvětlení
CBA	Analýza nákladů a přínosů
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
GŘ HZS ČR	Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
CHKO	Chráněná krajinná oblast
ICT	Informační a komunikační technologie
IOP	Integrovaný operační program
IRR	Vnitřní výnosové procento
IZS	Integrovaný záchranný systém
KIVS	Komunikační infrastruktura veřejné správy
MK ČR	Ministerstvo kultury České republiky
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
MZ ČR	Ministerstvo zahraničí České republiky
NCKP	Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému
NP	Národní park
NPV	Čistá současná hodnota
NPV/I	Podíl čisté současné hodnoty projektu na hotovostním toku investičních (kapitálových) výdajů
OI	Oblast intervence
ORP	Obce s rozšířenou působností
SA	Smart Administration
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
VŘ	Výběrové řízení
ZS	Zprostředkující subjekt
ZÚ HZS ČR	Záchranný útvar Hasičského záchranného sboru České republiky



# Příloha 1 – Návrhy změn finančních tabulek Integrovaného operačního programu

Programový dokument - Tabulka 6.2 Návrh finančního plánu IOP (v EUR, běžné ceny)

Prioritní osa	Název oblasti podpory	Příspěvek Společenství	Národní zdroje	Celkové zdroje	Příspěvek Společenství	Národní zdroje	Celkové zdroje	Příspěvek Společenství	Národní zdroje	Celkové zdroje
		původní stav			Varianta 2			Varianta 3		
1a	Modernizace ve veřejné správě - Cíl Konvergence	310 602 133	54 812 141	365 414 274	310 602 133	54 812 141	365 414 274	322 040 089	56 830 604	378 870 693
1b	Modernizace ve veřejné správě - Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	23 892 472	4 216 319	28 108 791	23 892 472	4 216 319	28 108 791	24 772 315	4 371 585	29 143 900
2	Zavádění ICT v územní veřejné správě - Cíl Konvergence	170 831 173	30 146 378	200 977 551	179 043 039	31 595 830	210 638 870	187 254 905	33 044 983	220 299 889
3	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb – Cíl Konvergence	545 106 743	96 195 308	641 302 051	536 894 877	94 746 155	631 641 032	516 365 211	91 123 273	607 488 484
4a	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu – Cíl Konvergence	60 567 416	10 688 368	71 255 784	60 567 416	10 688 368	71 255 784	60 567 416	10 688 368	71 255 784
4b	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu - Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	4 659 032	822 182	5 481 214	4 659 032	822 182	5 481 214	4 659 032	822 182	5 481 214
5	Národní podpora územního rozvoje – Cíl Konvergence	420 865 890	74 270 451	495 136 341	420 865 890	74 270 451	495 136 341	420 865 890	74 270 451	495 136 341
6a	Technická pomoc – Cíl Konvergence	45 037 309	4 947 760	49 985 069	45 037 309	4 947 760	49 985 069	45 037 309	4 947 760	49 985 069
6b	Technická pomoc – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	827 994	146 117	974 111	827 994	146 117	974 111	827 994	146 117	974 111
Celkem IOP		1 582 390 162	276 245 024	1 858 635 186	1 582 390 162	276 245 323	1 858 635 485	1 582 390 162	276 245 323	1 858 635 485

# Příloha 1 – Návrhy změn finančních tabulek Integrovaného operačního programu (pokračování)

Programový dokument - Tabulka 6.3 Orientační rozdělení příspěvku Společenství (ERDF) podle jednotlivých oblastí intervence IOP

Prioritní osa	Název oblasti podpory	Finanční prostředky v EUR (ERDF)	Realokace Varianta 2	Realokace Varianta 3
<b>1a</b>	<b>Modernizace ve veřejné správě - Cíl Konvergence</b>	<b>310 602 133</b>	<b>310 602 133</b>	<b>322 040 089</b>
<b>1.1</b>	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	310 602 133	310 602 133	322 040 089
<b>1b</b>	<b>Modernizace ve veřejné správě - Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost</b>	<b>23 892 472</b>	<b>23 892 472</b>	<b>24 772 315</b>
<b>1.1</b>	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	23 892 472	23 892 472	24 772 315
<b>2</b>	<b>Zavádění ICT v územní veřejné správě - Cíl Konvergence</b>	<b>170 831 173</b>	<b>179 043 039</b>	<b>179 043 039</b>
<b>2.1</b>	Zavádění ICT v územní veřejné správě	170 831 173	179 043 039	179 043 039
<b>3</b>	<b>Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb – Cíl Konvergence</b>	<b>545 106 743</b>	<b>536 894 877</b>	<b>524 577 078</b>
<b>3.1</b>	Služby v oblasti sociální integrace	79 203 544	79 203 544	79 203 544
<b>3.2</b>	Služby v oblasti veřejného zdraví	248 481 706	248 481 706	248 481 706
<b>3.3</b>	Služby v oblasti zaměstnanosti	46 590 320	46 590 320	46 590 320
<b>3.4</b>	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	170 831 173	162 619 307	150 301 508
<b>4a</b>	<b>Národní podpora rozvoje cestovního ruchu – Cíl Konvergence</b>	<b>60 567 416</b>	<b>60 567 416</b>	<b>60 567 416</b>
	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	60 567 416	60 567 416	60 567 416
<b>4b</b>	<b>Národní podpora rozvoje cestovního ruchu - Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost</b>	<b>4 659 032</b>	<b>4 659 032</b>	<b>4 659 032</b>
<b>4</b>	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	4 659 032	4 659 032	4 659 032

# Příloha 1 – Návrhy změn finančních tabulek Integrovaného operačního programu (pokračování)

Prioritní osa	Název oblasti podpory	Finanční prostředky v EUR (ERDF)	Realokace Varianta 2	Realokace Varianta 3
<b>5</b>	<b>Národní podpora územního rozvoje – Cíl Konvergence</b>	<b>420 865 890</b>	<b>420 865 890</b>	<b>420 865 890</b>
<b>5.1</b>	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	212 762 461	212 762 461	212 762 461
<b>5.2</b>	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	192 573 322	192 573 322	192 573 322
<b>5.3</b>	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	15 530 107	15 530 107	15 530 107
<b>6a</b>	<b>Technická pomoc – Cíl Konvergence</b>	<b>45 037 309</b>	<b>45 037 309</b>	<b>45 037 309</b>
<b>6.1</b>	Aktivity spojené s řízením IOP	27 177 687	27 177 687	27 177 687
<b>6.2</b>	Ostatní náklady technické pomoci IOP	17 859 622	17 859 622	17 859 622
<b>6b</b>	<b>Technická pomoc – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost</b>	<b>827 994</b>	<b>827 994</b>	<b>827 994</b>
<b>6.1</b>	Aktivity spojené s řízením IOP	499 612	499 612	499 612
<b>6.2</b>	Ostatní náklady technické pomoci IOP	328 382	328 382	328 382
<b>Celkem IOP</b>		<b>1 582 390 162</b>	<b>1 582 390 162</b>	<b>1 582 390 162</b>