**Dotazy ze semináře k výzvám IROP č. 46 a 47 na podporu základních škol (15. 9. 2016)**

**Výzva č. 46 a 47 – zveřejnění místního akčního plánu (MAP) na webu**

Žadatel se dotazuje, zda musí být místní akční plán (MAP) zveřejněn na webu?

* Schválené místní akční plány (Strategické rámce MAP) jsou zveřejňovány na webu [uzemnidimenze.cz](file:///C%3A%5CUsers%5Cfismar%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CTemporary%20Internet%20Files%5CContent.Outlook%5CBXEU6H19%5Cuzemnidimenze.cz) poté, co je zpracovatel MAP odevzdá. Rozhodujícím datem pro posouzení souladu žádosti s MAP je datum schválení MAP, nikoliv datum jeho zveřejnění. Nejzazším datem schválení MAP je pro potřeby 46. a 47. výzvy IROP 14. 2. 2017.

**Výzva č. 46 a 47 – řešení bezbariérovosti**

Žadatel se dotazuje, zda je možné řešit v rámci IROP pouze bezbariérovost?

* Pokud bude samostatnou náplní projektu bezbariérovost, musí být v Strategickém rámci MAP bezbariérovost explicitně uvedena (zaškrtnuta). Pokud bude bezbariérovost řešena v projektu na rozvoj klíčových kompetencí nebo na zvyšování kapacit, bezbariérovost v MAP nemusí být uvedena.

**Výzva č. 46 a 47 – podání projektu v případě, kdy ještě není schválený MAP**

Žadatel se dotazuje, zda pokud škola chce podat projekt, a není ještě schválený MAP, musí žadatel dokládat čestné prohlášení?

* Žadatel čestné prohlášení ve vztahu k MAP nepřikládá. Žadatel musí vědět, jak se bude jmenovat jeho projektový záměr ve schváleném Strategickém rámci MAP, a tento název musí napsat do žádosti - studie proveditelnosti. Název projektového záměru ve Strategickém rámci MAP nemusí být shodný s názvem projektu v IROP.

**Výzva č. 46 a 47 – jiné jméno projektu v MAP a v žádosti o podporu (v MS2014+)**

Žadatel se dotazuje, může se projekt jmenovat jinak v MAP a jinak v žádosti o podporu (v MS2014+)?

* Názvy mohou být rozdílné. Žadatel vazby projektového záměru, předloženého do IROP, a záměru, uvedeného ve Strategickém rámci MAP, popisuje ve studii proveditelnosti, která je přílohou žádosti o podporu.

**Výzva č. 46 a 47 – v MAP uveden komplexní záměr školy - lze do IROP předložit pouze část záměru**

Žadatel se dotazuje, zda pokud je v MAP uveden komplexní záměr školy, jestli mohou do IROP předložit pouze část záměru?

* Tento postup je možný. Zdůvodnění žadatel popíše ve studii proveditelnosti a popíše vazby projektového záměru, předloženého do IROP, a záměru, uvedeného v MAP.

**Výzva č. 46 a 47 - jak má škola do Strategického rámce MAP uvádět své záměry**

Žadatel se dotazuje, jak má škola do Strategického rámce MAP uvádět své záměry?

* Pokud má škola několik záměrů, může je koncipovat do jednoho projektového záměru, nebo k názvu své školy do odrážek (dalších řádků) uvede své dílčí záměry.

**Výzva č. 46 a 47 - historie žadatele u neformálního vzdělávání**

Žadatel se dotazuje, zda se sleduje u neformálního vzdělávání historie žadatele?

* Historie žadatele se nesleduje, důležité je, aby měl žadatel náplň své činnosti uvedenou v zakládacích listinách.

**Výzva č. 46 a 47 - má žádost o podporu podávat zřizovatel školy (obec) či škola sama**

Žadatel se dotazuje, zda má žádost o podporu podávat zřizovatel školy (obec) či škola sama?

* Možné jsou oba způsoby, záleží na žadateli. Vždy musí být prokázán právní vztah k majetku.

**Výzva č. 46 a 47 - kompletní rekonstrukce rozvodů vody a odpadu v budově školy**

Žadatel se dotazuje, zda je možné kompletně rekonstruovat rozvody vody a odpadu v budově školy?

* IROP není určen pro sanaci oprav nevyhovujícího stavu budov. Modernizace rozvodů je možná jako součást modernizace odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence, nikoliv kompletně pro celou školu.

**Výzva č. 46 a 47 – bezbariérová WC a následná oprava všech WC ve škole**

Žadatel se dotazuje, zda mohou opravit všechny WC ve škole, pokud budou ve škole dělat bezbariérové WC,?

* Budování bezbariérových WC spadá do hlavní podporované aktivity a jedná se o způsobilý výdaj. Budování dalšího sociálního zázemí je možné ve vazbě na modernizované nebo nově vybudované učebny pro rozvoj klíčových kompetencí či nových kmenových učeben. Nové kmenové učebny lze realizovat pouze ve správních obvodech ORP se sociálně vyloučenou lokalitou podle pravidel výzvy č. 47. Kompletní oprava sociálního zázemí školy není možná.

**Výzva č. 46 a 47 - výdaje na sborovnu, ředitelnu a administrativní zázemí školy**

Žadatel se dotazuje, zda je možné v rámci projektu dát do způsobilých výdajů také výdaje na sborovnu, ředitelnu a administrativní zázemí školy?

* Výdaje na sborovnu, ředitelnu a administrativní kanceláře jsou nezpůsobilé.

**Výzva č. 46 a 47 - bezbariérovost celé školy nebo postačí pouze bezbariérovost učeben**

Žadatel se dotazuje, zda je nutné v rámci projektu zajistit bezbariérovost celé školy nebo postačí pouze bezbariérovost učeben?

* Podmínkou přijatelnosti v IROP je, že učebny, výukové prostory, kabinety a další školní pracoviště, podpořené z IROP, musí být bezbariérově dostupné. Základním požadavkem jsou zajištěné bezbariérové toalety a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do učebny, výukových prostor, kabinetu, podpořených z IROP.

**Výzva č. 46 a 47 - navýšení kapacity v Rejstříku škol a školských zařízení**

Žadatel se dotazuje, zda musí dojít k navýšení rejstříkové kapacity při budování nových kmenových učeben?

* Ke zvýšení kapacity v Rejstříku škol a školských zařízení dojít nemusí. Zvýšení kapacity se sleduje ve studii proveditelnosti a žadatel uvádí stávající počet kmenových učeben ve škole a uvede, kolik nových učeben v projektu realizuje a jakou budou mít kapacitu. Zdůvodnění potřebnosti vytvoření nových kapacit žadatel rovněž popisuje ve studii proveditelnosti.

**Výzva č. 46 a 47 – možnost pouze nákupu vybavení**

Žadatel se dotazuje, zda je možné z IROP nakoupit pouze vybavení?

* Současné nastavení Specifických pravidel (verze 1.0) pouhý nákup vybavení neumožňuje. Aktualizace Specifických pravidel (verze 1.1) nákup vybavení umožní. IROP je investiční operační program a SC 2.4 (Vzdělávání) je určen zejména na investiční (stavební) projekty. Nákup vybavení je možný, nicméně upozorňuje žadatele na podmínky doby udržitelnosti a nutnost bezbariérové dostupnosti výstupů projektů. IROP není vhodný pro nákup drobného (spotřebního) vybavení.

**Výzva č. 46 a 47 - nákup schodolezu**

Žadatel se dotazuje, zda je způsobilý nákup schodolezu?

* Nákup schodolezu je možný, jedná se o alternativní řešení, pokud nelze bezbariérovost zajistit stavebními úpravami.

**Výzva č. 46 a 47 - rozšiřování kapacit kmenových učeben a klesající demografická křivka**

Žadatel chce realizovat projekt na rozšiřování kapacit kmenových učeben, ale obává se, že bude klesat demografická křivka?

* Ve studii proveditelnosti musí žadatel prokázat potřebnost realizace záměru a musí popsat vývoj počtu obyvatel v obci (spádovém území) s ohledem na pětiletou dobu udržitelnosti. Pokud si je vědom poklesu počtu dětí v obci, je nutné zvážit, zda je plánovaný projekt nutné realizovat, protože hrozí riziko neudržení výsledků projektu v pětiletém období udržitelnosti.

**Výzva č. 46 a 47 – modelový příklad poklesu počtu dětí**

Žadatel udává modelový příklad, kdy se může romská komunita z obce odstěhovat do Anglie a dojede k poklesu počtu dětí?

* Pokud z IROP dostane příjemce podporu na novou kmenovou učebnu, po celou dobu udržitelnosti musí tyto prostory fungovat jako kmenové učebny a musí sloužit k účelům projektu, popsaným ve studii proveditelnosti. Pokud hrozí riziko, že dotované učebny nebudou využité nebo nebudou sloužit plánovaným účelům, příjemci hrozí, že vrátí část nebo celou dotaci.

**Výzva č. 46 a 47 - jak budou hodnoceny žádosti**

Žadatel se dotazuje, jak budou hodnoceny žádosti?

* Jedná se o kolové výzvy a hodnocení žádostí o podporu bude zahájeno po ukončení příjmu žádostí.

**Výzva č. 46 a 47 – bude se výzva opakovat**

Žadatel se dotazuje, zda se výzva bude opakovat?

* Výzvy pro infrastrukturu základních škol jsou v harmonogramu na rok 2017 naplánovány, ale nelze předvídat její alokaci. V případě, že bude ve výzvách z roku 2016 enormní zájem o podporu a budou kvalitní projekty, může ŘO IROP zvýšit alokací výzev z roku 2016 na úkor výzev plánovaných na rok 2017.

**Výzva č. 46 a 47 - předčasné uzavření výzvy**

Žadatel se dotazuje, zda může dojít k předčasnému uzavření výzvy?

* K předčasnému uzavření výzvy nedojde, příjem bude ukončen v plánovaném termínu 14. 2. 2017.

**Výzva č. 46 a 47 - možná realizace opravy budov**

Žadatel se dotazuje, zda je možné realizovat opravy budov?

* Cílem IROP není pouhá oprava školních budov. Relevantním záměrem jsou např. stavební úpravy vedoucí k technickému zhodnocení majetku. Tyto investice musí být vázány zejména na odborné učebny s vazbou na klíčové kompetence, popřípadě bezbariérovost a další podporované aktivity.

**Výzva č. 46 a 47 - poměr investic do staveb a investic do vybavení**

Žadatel se dotazuje, zda je nastaven poměr investic do staveb a investic do vybavení?

* Poměr není nastaven. Podmínkou je, aby v podpořeném zařízení (škole) proběhly stavby nebo stavební úpravy. Samotný nákup vybavení není možný.

**Výzva č. 46 a 47 – bezbariérovost jako podmínka projektů**

Žadatel se dotazuje, zda je podmínkou projektů bezbariérovost?

* Bezbariérovost je podmínkou podpory. Učebny, výukové prostory, kabinety a další školní pracoviště, podpořené z IROP, musí být bezbariérově dostupné. Požadavkem je zajištěné bezbariérové toalety a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do učebny (výukových prostor, kabinetu) podpořené z IROP. Škola buď je již nyní bezbariérová a stávající bezbariérovou dostupnost žadatel popíše ve studii proveditelností. Nebo škola není dostatečně bezbariérově řešena a žadatel ve studii proveditelnosti popíše, jak bude bezbariérovost řešena. Stavební úpravy na bezbariérovost jsou způsobilé v hlavní aktivitě.

**Výzva č. 46 a 47 – přesun alokace mezi oběma výzvami**

Žadatel se dotazuje, zda je možné přesouvat alokaci mezi výzvami č. 46 a 47 (NE SVL x SVL)?

* Přesun alokace není možný.

**Výzva č. 46 a 47 - ex-ante kontrola**

Žadatel se dotazuje, co je to ex-ante kontrola?

* Jedná se o kontrolu projektu před vydáním právního aktu. Zaměřuje se oblasti, které vyhodnotila analýza rizik ex-ante jako rizikové. Další podrobnosti jsou uvedené v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce v kapitolách 3.6 a 3.7.

**Výzva č. 46 a 47 – škola v Rejstříku škol a školských zařízení**

Žadatel se dotazuje, zda vadí, že adresa budovy, která má být předmětem realizace projektu, není zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení?

* Důležité je, aby v Rejstříku škol a školských zařízení byla zapsána škola, která je předmětem projektu (podpořeným zařízením). Místo realizace projektu žadatel uvádí do žádosti o podporu.

**Výzva č. 46 a 47 - ceny schodolezů a průzkum trhu**

Žadatel konstatuje, že ceny schodolezů nejsou běžně dostupné a prodejci o nich informují až na vyžádání. Jak dokladovat ceny k průzkumu trhu?

* Doložení cen je možné oslovením firem, například doložením mailové komunikace.

**Výzva č. 46 a 47 - rezervy v rozpočtu a vedlejší položkové náklady jako způsobilý výdaj**

Žadatel se dotazuje, zda jsou způsobilý výdajem rezervy v rozpočtu a vedlejší položkové náklady?

* Jedná se o nezpůsobilé výdaje.

**Výzva č. 46 a 47 - odborné učebny v půdní nástavbě a související způsobilé výdaje**

Žadatel představuje záměr, že v půdní nástavbě budou vybudovány odborné učebny a dotazuje se, zda je možné do způsobilých výdajů zahrnout i střešní krytinu?

* Pokud díky nástavbě či půdní vestavbě vzniknou odborné učebny na klíčové kompetence, je možné zahrnout do způsobilých výdajů výdaje na střešní krytinu nad těmito prostory.

**Výzva č. 46 a 47 - technické zhodnocení majetku školy**

Žadatel konstatuje, že většina škol má majetek svěřen do hospodaření, ale ve zřizovací listině mnohdy není uvedeno, že jej může technicky zhodnocovat. Je nutné dělat dodatek zřizovací listiny, aby tam tato možnost byla uvedena?

* Pokud možnost technického zhodnocení není v listinách uvedena, je potřeba ji doplnit. V žádosti o podporu musí žadatel doložit povinnou přílohu Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu, a možnost technického zhodnocení majetku v ní musí být zohledněna.

**Výzva č. 46 a 47 - školní poradenské pracoviště a krajští pracovníci pedagogické poradny**

Žadatel se dotazuje, zda ve školním poradenském pracovišti mohou působit i krajští pracovníci pedagogické poradny?

* Způsobilým výdajem je školní poradenské pracoviště v budově školy. Jeho využití musí žadatel popsat ve studii proveditelnosti a primárně musí sloužit potřebám žákům dané školy. Konzultace s krajskými pracovníky jsou možné.

**Výzva č. 46 a 47 – cvičná kuchyňka pro žáky**

Žadatel se dotazuje, zda je možné zrekonstruovat stávající cvičnou kuchyňku pro žáky?

* Mezi klíčovými kompetencemi pro IROP je oblast Člověk a svět práce z Rámcového vzdělávacího programu. Pokud má škola ve svém Školním vzdělávacím programu uvedeny vazby na tento záměr a předmět typu „vaření/domácnost“, je možné modernizovat cvičnou kuchyňku. Je nutné dobře odůvodnit její využití, aby se nejednalo o neefektivní výdaj.

**Výzva č. 46 a 47 – venkovní učebna**

Žadatel se dotazuje, zda je možné realizovat záměr na venkovní učebnu, která bude využívaná celoročně?

* Pokud bude mít učebna vazbu na klíčové kompetence a bude zde probíhat výuka předmětů s vazbou na klíčové kompetence IROP, je možné učebnu podpořit.

**Výzva č. 46 a 47 – učebna pro výuku PC**

Žadatel se dotazuje, zda je v rámci IROP možné vybudovat učebnu pro výuku PC?

* Musí se jednat o vybudování nové učebny či modernizaci a technické zhodnocení stávající učebny. Škola musí mít ve Strategickém rámci KAP identifikovanou investiční prioritou s vazbou na klíčovou kompetenci „práce s digitálními technologiemi“.

**Výzva č. 46 a 47 – bezbariérový přístup i k venkovním učebnám**

Žadatel se dotazuje, zda musí být bezbariérový přístup i k venkovním učebnám?

* Podmínky bezbariérovosti platí pro všechny výukové prostory podpořené z IROP.

**Výzva č. 46 a 47 – mobilní učebny informatiky**

Žadatel se dotazuje, zda je možné pořídit mobilní učebny informatiky?

* Nákup vybavení musí být směřován do odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence. IROP. Nákup IT vybavení bez vazby na odbornou učebnu pro klíčové kompetence (např. učebnu počítačů) není možný.

**Výzva č. 46 a 47 – živé zvíře pro výuku přírodopisu**

Žadatel se dotazuje, zda je možné z IROP pořídit živé zvíře pro výuku přírodopisu?

* Nákup živých zvířat není možný.

**Výzva č. 46 a 47 – učebna kybernetiky**

Žadatel se dotazuje, zda je možné vybudovat učebna kybernetiky?

* Odborná učebna počítačů je relevantním záměrem a předpokládáme, že výuka kybernetiky spadá do výuky počítačové gramotnosti nebo informatiky.

**Výzva č. 46 a 47 – do jakých učeben lze pořídit PC**

Žadatel se dotazuje, do jakých učeben lze pořídit PC?

* PC lze pořídit do odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence, pokud žadatel prokáže jejich potřebnost pro výuku.

**Výzva č. 46 a 47 – zeleň a věcné hodnocení**

Žadatel se dotazuje, zda pokud bude podávat jednu žádost za 3 školy, zda stačí realizovat zeleň pouze u jedné školy pro získání 3 bodů ve věcném hodnocení?

* Ano.

**Výzva č. 46 a 47 – stromy jako herní prvek u ZŠ**

Žadatel uvádí příklad, že ZŠ chce pořizovat stromy, kterými lze různě prolézat a na internetu je to jako herní prvek. Jak to budou chápat hodnotitelé, jako herní prvek nebo zeleň?

* Jedná se o zeleň.

**Výzva č. 46 a 47 – demolice jako způsobilý výdaj**

Žadatel se dotazuje, zda je způsobilým výdajem demolice – bude ZV jen na půdorysu nové výstavby nebo i větší půdorys?

* Demolice musí souviset s realizací projektu, není rozhodující půdorys původní budovy.

**Výzva č. 46 a 47 – dokumentace ke konektivitě jako způsobilý výdaj**

Žadatel se dotazuje, zda je způsobilým výdajem dokumentace ke konektivitě?

* Výdaj dokumentaci k provedení konektivity je způsobilý. Ale například vytvoření ICT plánu školy a zaškolování personálu a žáků patří do nezpůsobilých výdajů.

**Výzva č. 46 a 47 – vstupní karty pro žáky – způsobilý výdaj**

Žadatel se dotazuje, zda jsou způsobilým vstupní karty pro žáky?

* Jedná se o nezpůsobilý výdaj.

**Výzva č. 46 a 47 – výdaje na zelenou střechu – hlavní, či vedlejší aktivita**

Žadatel se dotazuje na výdaje na zelenou střechu, zda se jedná o hlavní či vedlejších aktivity?

* Stavební práce spadají do hlavních aktivit, zeleň do vedlejších aktivit.

**Výzva č. 46 a 47 – využití vybudované učebny počítačů**

Žadatel se dotazuje, jaké může být využití vybudované učebny počítačů?

* Učebny musí sloužit k výuce klíčových kompetencí IROP. Žadatel ve studii proveditelnosti popisuje potřebnost záměru a jeho využití.

**Výzva č. 46 a 47 – minimální rozsah memoranda či jeho vzor**

Žadatel se dotazuje, zda je stanoven minimální rozsah memoranda či jeho vzor?

* Memorandum nemá předepsaný vzor. Musí v něm být nastavená pravidelná spolupráce, popsaná její náplň a musí participovat na výstupech projektu, financovaného z IROP.

**Výzva č. 46 a 47 – bodování věcného hodnocení „využití výstupů více školami“**

Žadatel se dotazuje na bodování věcného hodnocení „využití výstupů více školami“ – bude za 5 bodů, když bude jedna škola žadatel a pak 4 další školy zahrnuty v memorandu?

* Ano.

**Výzva č. 46 a 47 – podepsání memoranda o spolupráci třemi školami navzájem v rámci jednoho projektu**

Žadatel se dotazuje, zda si mohou tři školy v rámci jednoho projektu navzájem podepsat memoranda o spolupráci?

* Spolupráce musí být navázána na výstupy projektu. Pokud si všechny tři školy pořídí počítačovou učebnu (nebo jinou totožnou učebnu) a budou na ně chtít navázat spolupráci, taková spolupráce nedává smysl a je pouze formální. Pokud si například škola „A“ pořídí jazykovou učebnu, škola „B“ chemickou laboratoř a škola „C“ technické dílny, mohou navzájem navázat spolupráci a využívat společně výstupy projektu.

**Výzva č. 46 a 47 – jazyková učebna a komunikace formou** **videokonference se zahraniční školou**

Žadatel se dotazuje, zda je možné, aby si česká škola „A“ z IROP pořídila jazykovou učebnu a formou videokonferencí komunikovala s českou školou „B“ a finskou školu a zda tato spolupráce bude přijatelná pro věcné hodnocení v IROP?

* Pro věcné hodnocení žádosti o podporu je tato spolupráce nerelevantní. Spolupráce na výstupech projektu musí být navázána na fyzické využití výstupů projektů. Relevantní by bylo například, kdyby si škola „A“ pořídila moderní jazykovou učebnu a škola „C“, která nemá kvalitní zázemí, bude využívat výstupy projektu školy „A“ a formou návštěv zde bude realizace vlastní výuku či se zúčastní zmíněných videokonferencí.