

**DOPLŇUJÍCÍ VÝKLAD K POSTUPŮM PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK
SPOLUFINANCOVANÝCH ZE ZDROJŮ EU, NESPADAJÍCÍCH POD
APLIKACI ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH,
V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2007-2013**

Platné od 1. 6. 2014

OBSAH

ČÁST PRVNÍ – ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ	3
ČLÁNEK 1. - ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK	3
ČLÁNEK 2. - OBECNÉ ZÁSADY SMLOUVY O FUNGOVÁNÍ EVROPSKÉ UNIE PŘI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK.....	3
2.1. Volný pohyb zboží.....	3
2.2. Volný pohyb služeb.....	3
2.3. Právo usazování.....	4
2.4. Rovné zacházení.....	4
2.5. Zákaz diskriminace.....	4
2.6. Transparentnost	4
2.7. Proporcionalita	4
2.8. Vzájemné uznávání osvědčení	4
ČÁST DRUHÁ - ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ OBLASTI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK, JEŽ ZADAVATEL NENÍ POVINEN ZADÁVAT DLE ZÁKONA	5
ČLÁNEK 3. - ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ	5
ČLÁNEK 4. - ZÁKLADNÍ POŽADAVKY NA OBSAH DOKUMENTŮ A MINIMUM PRO OBLAST POSTUPŮ SOUVISEJÍCÍCH SE ZADÁVÁNÍM ZAKÁZKY	6
4.1 Zakázka	6
4.2 Stanovení předmětu zakázky.....	6
4.3 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky	7
4.4 Dělení zakázek.....	7
4.5 Forma zahájení výběrového řízení.....	8
4.6 Lhůta pro podání nabídek	9
4.7 Uveřejňování informací a dokumentů na profilu zadavatele.....	10
ČLÁNEK 5. - ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK, VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY	10
5.1. Vymezení způsobu hodnocení nabídek	10
5.2. Hodnocení nabídek prováděné pověřenou osobou zadavatele (ad. 5.1.1. písm. a)).....	10
5.3. Hodnocení nabídek prováděné hodnotící komisí (ad. 5.1.1. písm. b))	12
5.4. Společná ustanovení ke způsobu hodnocení nabídek	13
ČLÁNEK 6. - SMLOUVA S DODAVATELEM	13
ČLÁNEK 7. - VÝJIMKY V POSTUPECH PŘI VÝBĚRU DODAVATELE	15
ČLÁNEK 8. - POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ VŠEM ÚČASTNÍKŮM ŘÍZENÍ	15
ČLÁNEK 9. - ZRUŠENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ.....	16
ČLÁNEK 10. - PLATNOST DOPLŇJÍCÍHO VÝKLADU.....	17
PŘÍLOHA Č. 1:	18

ČÁST PRVNÍ – ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

ČLÁNEK 1. - ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK

- 1.1** Zadavatelé z členských států, včetně těch zadavatelů, kteří nespádají pod působnost zákona č. 137/2006 Sb., jsou při uzavírání smluv, jejichž předmětem je plnění zakázek, které spadají do působnosti Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „zakázka“), povinni dodržovat pravidla a zásady Smlouvy o fungování Evropské unie. Tyto zásady zahrnují volný pohyb zboží, právo usazování, volný pohyb služeb, zákaz diskriminace, rovné zacházení, transparentnost, proporcionalitu a vzájemné uznávání¹.
- 1.2** Dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 320/2001 Sb.“) musí příjemci disponující s veřejnými prostředky při zadávání zakázek dodržovat také pravidla hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynaložených prostředků.
- 1.3** Pokud zadavatelé zadávají zakázky prostřednictvím e-tržišť, postupují při zadávání takových zakázek především podle Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit (dále jen „Pravidla elektronických tržišť“), která jsou přílohou k usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, ve znění usnesení vlády ze dne 15. června 2011 č. 451 a usnesení vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 933, usnesení vlády ze dne 22. března 2012 č. 222/2012 a usnesení vlády ze dne 18. prosince 2013 č. 981/2013 o změně usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků - Pravidla systému používání e-tržišť. V případě, kdy jednotlivá procesní ustanovení tohoto „Doplňujícího výkladu k postupům pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v programovém období 2007-2013“ (dále jen „Doplňující výklad“) a Postupů pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a zakázek s vyšší hodnotou (dále jen „Postupy“) nejsou v souladu s ustanoveními Pravidel elektronických tržišť (např. způsob hodnocení, uzavírání smlouvy apod.) mají přednost ustanovení Pravidel elektronických tržišť. Základní zásady uvedené v článku 2 tohoto Doplňujícího výkladu však musí zadavatel dodržet vždy.

ČLÁNEK 2. - OBECNÉ ZÁSADY SMLOUVY O FUNGOVÁNÍ EVROPSKÉ UNIE PŘI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK

2.1. Volný pohyb zboží

- EU je založena na celní unii, která pokrývá veškerý obchod zbožím a která zahrnuje jak zákaz vývozních a dovozních cel a všech dávek s rovnocenným účinkem mezi členskými státy, tak i přijetí společného celního sazebníku ve vztahu k třetím zemím.

2.2. Volný pohyb služeb

- jsou zakázána omezení volného poskytování služeb uvnitř EU pro příslušníky členských států, kteří podnikají v některém jiném státu EU než příjemce služeb.

¹ Interpretační sdělení Komise o právních předpisech Společenství použitelných pro zadávání zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek (2006/C 179/02)

2.3. Právo usazování

- omezení svobody podnikání pro příslušníky jednoho členského státu na území státu druhého jsou zakázána. Stejně tak jsou zakázána omezení při zřizování zastoupení, poboček nebo dceřiných společností jednoho členského státu na území státu druhého. Svoboda podnikání zahrnuje právo zahajovat a provozovat samostatnou výdělečnou činnost, jakož i zřizovat a řídit podniky.

2.4. Rovné zacházení

- každý zadavatel je v průběhu zadávání zakázky, resp. již od okamžiku přípravy řízení, povinen **přístupovat stejným způsobem ke všem uchazečům**, kteří mohou podat či podávají nabídky (zadavatel definuje v zadávací dokumentaci, resp. výzvě přesné podmínky tak, aby všichni uchazeči předem věděli, jak bude řízení probíhat, případně jakým způsobem bude probíhat hodnocení nabídek atd.).

2.5. Zákaz diskriminace

- zadavatel je povinen v průběhu zadávání zakázky postupovat vždy tak, aby jeho jednáním nedošlo k diskriminaci žádného z uchazečů. To znamená, že **podmínky** pro zadání zakázky musí být zadavatelem vždy stanoveny tak, aby umožňovaly výběr nejvhodnějšího dodavatele, ale na druhé straně neuzavíraly přístup jinému uchazeči do řízení, např. z důvodů, které nesouvisí s předmětem zakázky.

2.6. Transparentnost

- zadavatel má povinnost veškeré úkony při zadávání zakázky činit **jednoznačným, průhledným a srozumitelným** způsobem, tzn. stanovit přesně lhůty a postupy v procesu zadávání zakázky, o všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele **pořizovat a uchovávat písemnou dokumentaci** v dostatečném rozsahu umožňujícím úkony zadavatele nezávisle přezkoumat; jednoznačně vymežit kritéria, dle kterých budou hodnoceny nabídky uchazečů, stanovit dostatečnou lhůtu pro zpracování nabídek; všechna rozhodnutí řádně odůvodnit apod.

2.7. Proporcionalita

- zásada spočívá v zajištění odpovídajícího stupně **zveřejnění zadávacího, resp. výběrového řízení**, které umožní účast každého uchazeče ze všech členských států, a to s dostatečným předstihem a dále zajištění odpovídajícího stupně **formalizovanosti** zadávacího, resp. výběrového řízení, tj. míry nároků kladených na úkony zadavatele, počet a odbornost orgánů zadavatele.

2.8. Vzájemné uznávání osvědčení

- musí být **akceptovány doklady z jiných členských států** prokazující rovnocennou kvalifikaci, a to analogicky postupem podle ustanovení § 51, odst. 7 zákona č. 137/2006 Sb. analogicky.

ČÁST DRUHÁ - ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ OBLASTI ZADÁVÁNÍ **ZAKÁZEK, JEŽ ZADAVATEL NENÍ POVINEN ZADÁVAT DLE** **ZÁKONA**

ČLÁNEK 3. - ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ

- 3.1** Příjemci, kteří jsou zadavateli veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., mohou uzavírat smlouvy na realizaci veřejné zakázky (dále jen „smlouvy“) pouze s dodavateli, kteří byli vybráni v zadávacích řízeních za podmínek stanovených v tomto zákoně, s výjimkou případů, kdy zákon č. 137/2006 Sb. umožňuje zadavatelům některých veřejných zakázek nezadávat podle tohoto zákona č. 137/2006 Sb..
- 3.2** Příjemci, kteří jsou zadavateli veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb. nejsou povinni zadávat podle zákona č. 137/2006 Sb., u
- a) veřejných zakázek malého rozsahu², jedná-li se o veřejného zadavatele (§ 18 odst. 5),
 - b) podlimitních veřejných zakázek³ a veřejných zakázek malého rozsahu, jedná-li se o sektorového zadavatele (§ 19 odst. 1, § 18 odst. 4 a 5).
- 3.3** Příjemci, kteří jsou zadavateli veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb. mohou u veřejných zakázek, které jsou povinni vzhledem k výši předpokládané hodnoty zadávat v zadávacích řízeních podle zákona č. 137/2006 Sb., uplatnit výjimku z postupů stanovených zákonem č. 137/2006 Sb. ve zvláštních případech uvedených v
- a) § 18 odst. 1 až odst. 3, jedná-li se o nadlimitní⁴ nebo podlimitní veřejné zakázky veřejného zadavatele a o nadlimitní veřejné zakázky sektorového zadavatele a zákon č. 137/2006 Sb. nevyhrazuje konkrétní výjimku pouze veřejnému zadavateli,
 - b) § 18 odst. 4, jedná-li se o podlimitní veřejné zakázky veřejného zadavatele,
 - c) § 19 odst. 2 až 7 a § 20, jedná-li se o nadlimitní veřejné zakázky sektorového zadavatele.
- Výjimky uvedené v tomto bodu mohou příjemci uplatnit i v případě zakázek, které nejsou povinni zadávat podle zákona č. 137/2006 Sb., tedy příjemci, kteří jsou veřejnými a dotovanými zadavateli v případě veřejných zakázek malého rozsahu a příjemci, kteří jsou sektorovými zadavateli v případě veřejných zakázek malého rozsahu a podlimitních veřejných zakázek.
- 3.4** Příjemci, kteří nejsou zadavateli veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., jsou povinni při uzavírání smlouvy s dodavatelem dodržovat pravidla a zásady Smlouvy o fungování Evropské unie.
- 3.5** Příjemci jsou v případě bodu 3.2 a 3.4 povinni postupovat dle Postupů a na tyto dokumenty navazujícího Doplnujícího výkladu.
- 3.6** Příjemce, který není zadavatel veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., nemá povinnost postupovat podle Postupů a Doplnujícího výkladu, pokud lze na předmět zakázky analogicky aplikovat některou z výjimek podle bodu 3.3.

² Definovány dle ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb..

³ Definovány dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb..

⁴ Definovány dle ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb..

ČLÁNEK 4. - ZÁKLADNÍ POŽADAVKY NA OBSAH DOKUMENTŮ A MINIMUM PRO OBLAST POSTUPŮ SOUVISEJÍCÍCH SE ZADÁVÁNÍM ZAKÁZKY

4.1 Zakázka

- 4.1.1 Zakázka je realizována na základě písemné smlouvy nebo písemné objednávky mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Zakázka nemusí být realizována na základě písemné smlouvy nebo písemné objednávky, pokud jde o zakázku malého rozsahu 1. kategorie (viz Postupy pro zadávání zakázek malého rozsahu).
- 4.1.2 Zakázky se podle předmětu dělí na zakázky na dodávky, zakázky na služby nebo zakázky na stavební práce.
- 4.1.3 Zakázkou na dodávky je zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci („zboží“) formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing). Dále za zakázku na dodávky lze považovat poskytnutí služby nebo stavebních prací spočívající v umístění, montáži či uvedení zboží (viz předchozí věta), do provozu, nejedná-li se o zhotovení stavby, pokud tyto činnosti nejsou základním účelem zakázky, avšak jsou nezbytné ke splnění zakázky na dodávky.
- 4.1.4 Zakázkou na stavební práce je zakázka, jejímž předmětem je/jsou
- a) provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze V nařízení Komise (ES) 213/2008,
 - b) provedení stavebních prací podle písmene a) a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost,
 - c) zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací, případně i související projektové či inženýrské činnosti, a která je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci,
 - d) plnění, jehož předmětem je vedle plnění podle písmen a) až c) rovněž poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu zakázky dodavatelem, a/nebo
 - e) stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.
- 4.1.5 Zakázkou na služby je zakázka, která není zakázkou na dodávky nebo stavební práce. Zakázkou na služby je také zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb rovněž
- a) poskytnutí dodávky dle bodu 4.1.3., pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky, nebo
 - b) provedení stavebních prací podle bodu 4.1.4., pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění zakázky na služby.

4.2 Stanovení předmětu zakázky

Zadavatel stanoví předmět jedné zakázky tak, aby předmětem jedné zakázky byla:

- všechna obdobná a spolu související plnění, která zadavatel zamýšlí pořídit v průběhu jednoho účetního období⁵, přičemž související plnění jsou ta, která spolu místně, věcně a časově souvisí nebo
- všechna plnění, jejichž předměty plnění tvoří jeden funkční celek.

Při určení předmětu zakázky není přípustné uvádět v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě k podání nabídky nebo v zadávací dokumentaci požadavky nebo odkazy

⁵ Účetní období je definováno v souladu s ustanovením § 3 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých uchazečů nebo určitých výrobků.

Ovšem pokud:

- a) by jinak nebylo možné dostatečně přesně a srozumitelně určit předmět zakázky, musí zadavatel v tomto případě výslovně v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě k podání nabídek umožnit pro plnění zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, nebo
- b) se jedná o zakázky na stavební práce, lze takový odkaz připustit, pouze pokud nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže, zadavatel v takovém případě vždy výslovně umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení nebo
- c) by bylo poptávané plnění nekompatibilní s již používanými zařízeními či systémy a jeho přizpůsobení by provozu zadavatele působilo mimořádné obtíže, může zadavatel v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě k podání nabídek nebo zadávací dokumentaci uvést podrobněji specifický popis plnění.

Uvedené skutečnosti je zadavatel povinen kontrolorovi na vyžádání prokázat.

4.3 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky

- 4.3.1 Zadavatel je povinen určit předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývající pro zadavatele z plnění zakázky. Při stanovení předpokládané hodnoty zakázky je vždy rozhodná cena bez DPH, a to cena ke dni uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. odeslání výzvy k podání nabídky.
- 4.3.2 Při stanovení předpokládané hodnoty zakázky zadavatel vychází z údajů a informací o zakázkách stejného nebo obdobného předmětu plnění, nebo údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním nebo informací získaných jiným vhodným způsobem.
- 4.3.3 V případě, že zadavatel má v úmyslu uzavřít smlouvu na dobu neurčitou nebo na dobu, jejíž trvání nelze přesně vymezit, je povinen stanovit předpokládanou hodnotu zakázky na základě předpokládané výše peněžitého závazku za 48 měsíců.
- 4.3.4 Zakázky dle předpokládané hodnoty se pro účely Postupů a Doplnujícího výkladu dělí na **zakázky malého rozsahu⁶** a **zakázky s vyšší hodnotou⁷**.

4.4 Dělení zakázek

- 4.4.1 Zadavatel je povinen postupovat tak, aby nedocházelo k **dělení předmětu zakázky** na menší, formálně samostatné zakázky s cílem snížit hodnotu zakázky pod stanovené limity pro jednotlivé postupy. S ohledem na tento požadavek je zadavatel povinen v případě stanovení předpokládané hodnoty vzít v úvahu všechna obdobná, spolu související plnění, která zamýšlí pořídit v průběhu jednoho účetního období, a tato plnění sečíst, nebo všechna plnění, jejichž předměty plnění tvoří jeden funkční celek.
- 4.4.2 **Zadavatel není povinen sčítat předpokládané hodnoty zakázek, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky nebo služby pořizuje opakovaně podle svých aktuálních potřeb. Příkladem opakovaných zakázek**

⁶ Zakázkou malého rozsahu je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosahuje v případě zakázek na dodávky a služby hodnoty 2 000 000 Kč bez DPH, v případě zakázek na stavební práce hodnoty 6 000 000 Kč bez DPH.

⁷ Zakázkou s vyšší hodnotou je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě zakázek na dodávky a služby nejméně 2 000 000 Kč bez DPH, v případě zakázek na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez DPH.

jsou zakázky na nákup zboží typu potravin, pohonných hmot či letenek, atd. Jednotlivé zakázky jsou v těchto případech považovány za zakázky samostatné.

- 4.4.3 V případě pochybností, zda zadavatel dodržel povinnosti stanovené v odst. 4.4.1, prokazuje zadavatel, že povinnosti dodržel.

4.5 Forma zahájení výběrového řízení

- 4.5.1. Výběrové řízení se vždy zahajuje prostřednictvím odeslání výzvy o zahájení výběrového řízení konkrétním potenciálním dodavatelům (počet potenciálních dodavatelů, kteří musí být osloveni, závisí na typu a hodnotě veřejné zakázky). U zakázek s vyšší hodnotou je navíc nezbytné také vhodným způsobem uveřejnit oznámení o zahájení výběrového řízení, a to buď v tisku, na profilu zadavatele, webových stránkách zadavatele, v Obchodním věstníku, **na úřední desce** apod.

- 4.5.2. Pokud zadavatel sám přímo oslovuje zájemce, vyzve pouze takové, o kterých má informace, že jsou schopni požadované plnění řádně a včas poskytnout. Zadavatel nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh zájemců, není-li to odůvodněno předmětem plnění zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.

- 4.5.3. Součástí **oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy** k podání nabídky musí být požadavky na předmět zakázky a podmínky plnění. Oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzva musí obsahovat vždy tyto údaje:

- a) Identifikační údaje zadavatele⁸;
- b) Název a specifikace předmětu zakázky;
- c) Lhůta a místo pro podání nabídky;
- d) Údaje o hodnotících kritériích⁹ a způsob jejich hodnocení, v případě, že nejsou součástí existující zadávací dokumentace; v případě, že jako základní hodnotící kritérium není zvolena nejnižší nabídková cena, musí dílčí hodnotící kritéria vyjadřovat vztah užitné hodnoty a ceny.
- e) **Informaci o tom, že se nejedná o zadávací řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.;**
- f) **Informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána;**
- g) Odkaz na kontaktní osobu zadavatele, její telefon a e-mailová adresa;
- h) Podmínky poskytnutí zadávací dokumentace, popř. odkaz na uveřejněnou zadávací dokumentaci nebo její textovou část, pokud ji zadavatel uveřejnil a podmínky poskytnutí ostatních neuveřejněných částí zadávací dokumentace, a to v případě, že existuje zadávací dokumentace jako samostatný dokument.
V případě, že zadávací dokumentace neexistuje jako samostatný dokument, musí být její obsah zpracován do oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy k podání nabídky, nebo tvořit přílohu oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy k podání nabídky.
- i) **Údaje článku 9 nařízení Komise (ES) č. 1828/2006, a to: a) symbol Evropské unie (vlajka) spolu odkazem na EU (vypsat slovy „Evropská unie“); b) oficiální logo programu; c) odkaz na příslušný fond (vypsat slovy např. „Evropský fond pro regionální rozvoj“); d) prohlášení, které vybral řídicí orgán pro svůj operační program („Gemeinsam mehr erreichen – Společně dosáhneme více“);**

⁸ Identifikačními údaji se rozumí obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu.

⁹ Dílčím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (např. smluvní pokuta) nebo platební podmínky.

Zadávací dokumentace musí obsahovat minimálně následující údaje:

- i. Podmínky a požadavky na zpracování nabídky (tj. co má být obsahem nabídek, jaké údaje týkající se předmětu zakázky, jeho realizace mají uchazeči v nabídkách uvést, aby mohl zadavatel nabídky vzájemně objektivně srovnávat a vyhodnotit soulad nabídky se zadavatelem vymezenými podmínkami, např. požadavky na prokázání kvalifikace uchazeče v případech, kdy je to relevantní, požadavek předložení návrhu smlouvy včetně obchodních podmínek ze strany uchazeče, nestanoví-li závazné obchodní podmínky zadavatel, požadavek na podání nabídky v listinné podobě nebo elektronicky atd.);
- ii. Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny;
- iii. Doba a místo plnění zakázky;
- iv. Požadavky na varianty nabídek, pokud je zadavatel připouští.
- v. V případě zakázek na stavební práce musí zadavatel v zadávací dokumentaci stanovit podmínku, že technický dozor u této stavby nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená. To neplatí, pokud technický dozor provádí sám zadavatel.
- vi. V případě zakázek na stavební práce (vyjma zakázek, jejichž součástí je projektová činnost) musí zadávací dokumentace obsahovat:
 - příslušnou dokumentaci v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem zpracovanou do podrobností, které specifikují předmět zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky a
 - soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a to rovněž v elektronické podobě.

4.5.4. Výzva k podání nabídky musí být podepsána zadavatelem.

4.5.5. Zadavatel může dále do oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy k podání nabídky (dále jen „výzva“) uvést např.:

- Platební a obchodní podmínky;
- Požadavky na specifikaci případných subdodavatelů (identifikační údaje) a věcné vymezení plnění dodaného jejich prostřednictvím;
- Výše smluvní pokuty, která bude uložena v případě nesplnění nebo porušení povinnosti vyplývající ze smlouvy;
- Formální požadavky na zpracování nabídky (např. podání nabídky na elektronickém médiu atd.).

4.5.6. Odeslání oznámení o zahájení výběrového řízení k uveřejnění, resp. výzvy musí být schopen zadavatel prokázat – dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s odeslaným emailem, dokladem o veřejném zpřístupnění výzvy, předávacím protokolem apod.

4.6 Lhůta pro podání nabídek

4.6.1. Lhůta pro podání nabídek je zadavatelem stanovena vždy s ohledem na předmět zakázky a požadavky stanovené v Postupech¹⁰. V oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. ve výzvě je vždy nutné přesně stanovit lhůtu pro podání nabídek, a to buď:

- a) přesným časovým vymezením délky lhůty, tzn. od kdy a kolik dnů je možné nabídky podávat, nebo

¹⁰ V případech, kdy je vyžadováno uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení, je rozhodným datem pro začátek běhu lhůty pro podání nabídek den následující po dni, ve kterém došlo k uveřejnění tohoto oznámení. V případě, kdy je vyžadováno oslovení určitého počtu zájemců výzvou k předložení nabídky, je rozhodným datem pro začátek běhu lhůty pro podání nabídek den následující po dni odeslání výzvy k předložení nabídky.

- b) stanovením data, do kdy je možné nabídky podávat.

Pro stanovení délky lhůty pro podání nabídek jsou rozhodující dny kalendářní.

- 4.6.2 V případě, že je nabídka zaslána elektronicky musí být buď opatřena zaručeným elektronickým podpisem¹¹ uchazeče nebo osoby oprávněné jednat za nebo jménem uchazeče nebo musí být k nabídce přiloženo nebo v nabídce uvedeno prohlášení podepsané uchazečem nebo osobou oprávněnou jednat za nebo jménem uchazeče s uvedením výslovného souhlasu s obsahem nabídky. V případě, že je nabídka zaslána elektronicky, je nutné použít elektronický nástroj, který zamezí zpřístupnění obsahu nabídky před termínem otevírání nabídek.
- 4.6.3. Nabídky lze otevřít/ zpřístupnit jejich obsah pověřené osobě zadavatele, komisi pro otevírání obálek, resp. hodnotící komisi nejdříve po uplynutí stanovené lhůty pro podání nabídek.

4.7 Uveřejňování informací a dokumentů na profilu zadavatele

- 4.7.1 Pokud si to zadavatel v oznámení o zahájení výběrového řízení vyhradil, může ve výběrovém řízení uveřejnit oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a případné oznámení o vyřazení nabídky do 5 pracovních dnů od příslušného rozhodnutí na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a případné oznámení o vyřazení nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

ČLÁNEK 5. - Způsob hodnocení nabídek, výběr nejvhodnější nabídky

5.1 Vymezení způsobu hodnocení nabídek

- 5.1.1. Způsob hodnocení předložených nabídek je stanoven s ohledem na požadavky uvedené v Postupech. Na základě toho lze rozlišit dva způsoby hodnocení předložených nabídek, a to:
- a) hodnocení provádí pověřená osoba zadavatele, tzn. bez ustanovení hodnotící komise¹², nebo
- b) hodnocení provádí hodnotící komise.
- 5.1.2. Pro oba způsoby hodnocení obecně platí, že nabídka, která bude zadavateli doručena po uplynutí lhůty pro podání nabídek, se neotevívá a nehodnotí. O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek, vyrozumí zadavatel písemně bez zbytečného odkladu dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal. Odeslání vyrozumění o podání nabídky po uplynutí lhůty pro podání nabídek musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s odeslaným emaillem, atd.).

5.2 Hodnocení nabídek prováděné pověřenou osobou zadavatele (ad. 5.1.1. písm. a))

- 5.2.1 Pověřená osoba zadavatele je osoba, kterou zadavatel písemně pověřil nebo zmocnil k provedení hodnocení nabídek dle bodů 5.2.2 až 5.2.5.

¹¹ Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.

¹² V případě, že se jedná o jednočlenné obchodní společnosti nebo fyzické osoby, je možné, aby hodnocení provedl sám zadavatel. V tomto případě postupuje zadavatel stejně jako pověřená osoba zadavatele dle bodů 5.2.2. až 5.2.5.

5.2.2 Po uplynutí lhůty pro podání nabídek provede pověřená osoba zadavatele *kontrolu úplnosti nabídek*, tedy zda je nabídka podána v požadovaném jazyku a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Pokud nabídka nesplňuje výše uvedené náležitosti, jedná se o nabídku neúplnou¹³. Jestliže je nabídka shledána jako neúplná, může pověřená osoba za předpokladu dodržení principu podle článku 2 požádat uchazeče o její doplnění v dodatečné lhůtě¹⁴. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků pověřené osoby do uplynutí dodatečné lhůty, musí být pověřenou osobou tato nabídka vyřazena z dalšího řízení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti vyrozumí pověřená osoba bez zbytečného odkladu dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal.

5.2.3 Nabídky, které byly doručeny včas a jsou úplné z hlediska požadavků zadavatele, postupují do fáze *posouzení a hodnocení jednotlivých nabídek*. Pověřená osoba provede posouzení nabídek z hlediska přijatelnosti nabídky, tzn. z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě, příp. zadávací dokumentaci. Jestliže je nabídka shledána jako nejasná nebo neúplná, může pověřená osoba za předpokladu dodržení principů podle článku 2 požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky, případně o její doplnění v dodatečné lhůtě¹⁵. Takto nelze ale doplňovat či měnit nabízené plnění, nabídkovou cenu nebo skutečnosti rozhodné pro hodnocení. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků pověřené osoby zadavatele do uplynutí dodatečné lhůty, musí být pověřenou osobou tato nabídka vyřazena z dalšího řízení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti pověřená osoba vyrozumí dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal. V další fázi následuje hodnocení předložených nabídek dle stanovených hodnotících kritérií uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě nebo zadávací dokumentaci. **Hodnocení nabídek může být provedeno před jejich posouzením, v takovém případě dojde k posouzení nabídky, která byla podána uchazečem, se kterým má být uzavřena smlouva. Tuto skutečnost uvede pověřená osoba v protokolu/zápisu dle bodu 5.2.5.**

5.2.4 Pověřená osoba nesmí být ve vztahu k zakázce a uchazečům podjatá a musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dověděla v celém průběhu hodnocení jednotlivých nabídek (tzn. v procesu kontroly úplnosti, posouzení a hodnocení nabídek). Proto před zahájením hodnocení jednotlivých nabídek musí potvrdit svoji nepodjatost a převzetí závazku mlčenlivosti formou **čestného prohlášení**.

5.2.5 O hodnocení pořizuje pověřená osoba **protokol/ zápis** obsahující rozhodné skutečnosti týkající se hodnocení nabídek, tzn. minimálně:

- seznam doručených nabídek, včetně identifikačních údajů uchazečů;
- seznam uchazečů vyzvaných k doplnění nabídky, pokud byli vyzváni;
- seznam posouzených a vyřazených nabídek a zdůvodnění vyřazení nabídek, pokud byly nějaké nabídky vyřazeny;
- popis způsobu hodnocení nabídek;
- výsledek hodnocení.

¹³ Neúplnou nabídkou však není nedodržení čistě formálních požadavků zadavatele, které nemají vliv na transparentnost výběrového řízení. Takovými požadavky jsou např. požadavek na počet kopií nabídky, požadavek na pořadí jednotlivých částí nabídky apod.

¹⁴ Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém došlo k odeslání výzvy uchazeči k doplnění nabídky. Minimální rozsah délky této lhůty je stanoven na 3 pracovní dny.

¹⁵ Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém došlo k odeslání výzvy uchazeči k doplnění nabídky. Minimální rozsah délky této lhůty je stanovena na 3 pracovní dny.

Přílohu protokolu/ zápisu tvoří čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti podepsané pověřenou osobou, která prováděla hodnocení jednotlivých nabídek. Protokol/ zápis podepsaný pověřenou osobou provádějící hodnocení nabídek je předložen zadavateli. **Zadavatel rozhodne o výběru dodavatele samostatným písemným rozhodnutím podle výsledku hodnocení nabídek nebo podpisem zadavatele na protokolu/ zápisu a souhlasem s výsledkem hodnocení**

5.3 Hodnocení nabídek prováděné hodnotící komisí (ad. 5.1.1. písm. b))

- 5.3.1 Zadavatel jmenuje hodnotící komisi k provedení hodnocení nabídek dle bodů 5.3.3 až 5.3.8.
- 5.3.2 Minimální počet členů hodnotící komise je stanoven na základě předpokládané výše hodnoty zakázky, viz Postupy. Doporučujeme, aby alespoň jeden z členů hodnotící komise měl odbornou kvalifikaci nebo odborné zkušenosti odpovídající povaze předmětu zakázky. Zadavatel určí vždy minimálně jednoho náhradníka, pro případ nepřítomnosti některého z členů hodnotící komise.
- 5.3.3 Členové hodnotící komise nesmí být ve vztahu k zakázce a uchazečům podjatí a musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dověděli v souvislosti se svou činností v hodnotící komisi. Každý člen proto před zahájením jednání musí potvrdit svoji nepodjatost a převzetí závazku mlčenlivosti formou **čestného prohlášení**.
- 5.3.4 Po uplynutí lhůty pro podání nabídek provede komise *kontrolu úplnosti nabídek*, tedy zda je nabídka podána v požadovaném jazyku a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Pokud nabídka nesplňuje výše uvedené náležitosti, jedná se o nabídku neúplnou¹⁶. Jestliže je nabídka shledána jako neúplná, může komise za předpokladu dodržení principů podle článku 2 požádat uchazeče o její doplnění v dodatečné lhůtě¹⁷. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků komise do uplynutí dodatečné lhůty, musí být komisí tato nabídka vyloučena z dalšího řízení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti vyrozumí komise bez zbytečného odkladu dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal.
- 5.3.5 Nabídky, které byly doručeny včas a jsou úplné z hlediska požadavků zadavatele, postupují do fáze *posouzení a hodnocení jednotlivých nabídek*. Nabídky jsou posuzovány z hlediska přijatelnosti nabídky, tzn. z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě, příp. zadávací dokumentaci. Jestliže je nabídka shledána jako nejasná nebo neúplná, může komise za předpokladu dodržení principů podle článku 2 požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky, případně o její doplnění v dodatečné lhůtě¹⁸. Takto nelze ale doplňovat či měnit nabízené plnění, nabídkovou cenu nebo skutečnosti rozhodné pro hodnocení. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků komise do uplynutí dodatečné lhůty, musí být komisí tato nabídka vyřazena z dalšího řízení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti vyrozumí komise dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal. V další fázi následuje *hodnocení jednotlivých nabídek*. Hodnocení se provádí pomocí hodnotících kritérií, která byla uvedena v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě, příp. zadávací dokumentaci. **Hodnocení nabídek může být provedeno před jejich posouzením, v takovém případě dojde k posouzení nabídky, která byla podána**

¹⁶ Neúplnou nabídkou však není nedodržení čistě formálních požadavků zadavatele, které nemají vliv na transparentnost výběrového řízení. Takovými požadavky jsou např. požadavek na počet kopií nabídky, požadavek na pořadí jednotlivých částí nabídky apod.

¹⁷ Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém došlo k odeslání výzvy uchazeči k doplnění nabídky. Minimální rozsah délky této lhůty je stanoven na 3 pracovní dny.

¹⁸ Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém došlo k odeslání výzvy uchazeči k doplnění nabídky. Minimální rozsah délky této lhůty je stanovena na 3 pracovní dny.

uchazečem, se kterým má být uzavřena smlouva. Tuto skutečnost uvede hodnotící komise v protokolu/zápisu dle bodu 7.3.6.

- 5.3.6 O jednáních hodnotící komise se pořizuje vždy **protokol/zápis** obsahující rozhodné skutečnosti týkající se hodnocení nabídek, tzn. minimálně:
- seznam doručených nabídek, včetně identifikačních údajů uchazečů;
 - seznam uchazečů vyzvaných k doplnění nabídky, pokud byli vyzváni;
 - seznam posouzených a vyřazených nabídek a zdůvodnění vyřazení nabídek, pokud byly nějaké nabídky vyřazeny;
 - popis způsobu hodnocení nabídek;
 - výsledek hodnocení;
 - údaj o složení hodnotící komise.
- 5.3.7 Protokol / zápis vždy podepisují všichni přítomní členové hodnotící komise. Přílohu protokolu/ zápisu budou tvořit čestná prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti podepsaná všemi zúčastněnými členy hodnotící komise. Není-li stanoveno zadavatelem jinak, je hodnotící komise usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina řádně jmenovaných členů, popř. náhradníků, a rozhoduje na principu většiny přítomných.
- 5.3.8 Protokol/ zápis z jednání hodnotící komise je vždy po jednání komise předložen zadavateli. **Zadavatel rozhodne o výběru dodavatele samostatným písemným rozhodnutím podle výsledku hodnocení nabídek nebo podpisem zadavatele na protokolu/ zápisu a souhlasem s výsledkem hodnocení**

5.4 Společná ustanovení ke způsobu hodnocení nabídek

- 5.4.1 V případě, že zadavatel zahájí výběrové řízení výzvou k podání nabídky konkrétním uchazečům nebo kombinací oznámení o zahájení výběrového řízení a výzvy k podání nabídky, je zadavatel povinen zahrnout do procesu kontroly úplnosti, posouzení a hodnocení i nabídky uchazečů, kteří nebyli zadavatelem vyzváni k podání nabídek a zároveň tyto nabídky byly doručeny ve lhůtě pro podání nabídky a nebyly zadavatelem z výběrového řízení vyřazeny.
- 5.4.2 V rámci procesu hodnocení je zakázáno omezování počtu uchazečů nebo zájemců losem nebo jakýmkoli jiným způsobem.
- 5.4.3 Pro oba způsoby hodnocení dle bodu 5.2 a 5.3 dále platí, že pokud zadavatel nesouhlasí s postupem pověřené osoby zadavatele, resp. hodnotící komise, uvede své rozhodnutí spolu s důvody v protokolu/ zápisu o hodnocení nebo v samostatném písemném rozhodnutí a sám, nebo prostřednictvím ustanovení jiné pověřené osoby zadavatele, resp. hodnotící komise nově posoudí a zhodnotí předložené nabídky. O hodnocení pořizuje protokol/ zápis s podpisem ve stejném rozsahu, jaký je uveden v případě protokolu/ zápisu z hodnocení pověřené osoby zadavatele, resp. jednání komise.
- 5.4.4 Činí-li hodnotící komise nebo pověřená osoba úkony vůči uchazečům, platí, že tyto úkony činí jménem zadavatele.

ČLÁNEK 6. - Smlouva s dodavatelem

- 6.1 V případě uzavírání smlouvy platí, že zadavatel je oprávněn uzavřít smlouvu pouze s uchazečem, který podal vítěznou nabídku (dále jen „vybraný uchazeč“). V případě, že

vybraný uchazeč odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo mu neposkytne dostatečnou součinnost ve lhůtě 15 **kalendářních** dní od dne odeslání oznámení o výsledku výběrového řízení, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. Postup dle předchozí věty může zadavatel opakovat pro uchazeče, který se umístil na třetím místě v pořadí. Smlouva musí být uzavřena ve shodě s podmínkami výběrového řízení a vybranou nabídkou. **Za nedostatečnou součinnost je považována skutečnost, kdy vybraný uchazeč nereaguje žádným způsobem (tzn. listinně nebo elektronicky) na výzvy zadavatele.** Odmítnutí uzavření smlouvy uchazečem musí být dokladováno písemnou formou. V případě, že uchazeč neposkytl zadavateli dostatečnou součinnost, doloží zadavatel tuto skutečnost písemně formou čestného prohlášení.

6.2 Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s uchazečem,

- pokud se na zpracování uchazečovy nabídky podílel zaměstnanec zadavatele či člen statutárního orgánu, statutární orgán, člen realizačního týmu projektu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení,
- resp. s uchazečem ve sdružení, který je zaměstnancem zadavatele či členem realizačního týmu či osobou, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení, nebo
- jehož subdodavatelem je zaměstnanec zadavatele, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení.

Pokud zadavatel během výběrového řízení zjistí některou z výše uvedených skutečností, je povinen vyřadit danou nabídku již v okamžiku zjištění dané skutečnosti v jakékoli fázi výběrového řízení, nejpozději však do uzavření smlouvy.

6.3 Smlouva musí mít písemnou formu a musí obsahovat alespoň tyto náležitosti:

- označení smluvních stran vč. IČO a DIČ pokud jsou přiděleny;
- předmět plnění (konkretizovaný kvantitativně i kvalitativně);
- cena bez DPH, vč. DPH a uvedení samotného DPH, příp. uvést, že dodavatel není plátcem DPH, platební podmínky;
- doba a místo plnění;
- další obligatorní náležitosti nezbytné pro platnost smlouvy.

Dále je možné ve smlouvě upravit např. smluvní pokutu, povinnost poskytnout zadavateli podklady pro zpracování monitorovací zprávy, povinnost mlčenlivosti, atd.

6.4 Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným uchazečem. Za podstatnou se považuje taková změna, která by

- a) rozšířila předmět veřejné zakázky, tím není dotčeno ustanovení bodu 7.4;
- b) za použití v původním výběrovém řízení umožnila účast jiných dodavatelů;
- c) za použití v původním výběrovém řízení mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky nebo
- d) měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.

ČLÁNEK 7. - Výjimky v postupech při výběru dodavatele

- 7.1** V případě, že poptávané plnění může z technických nebo uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv, práva duševního vlastnictví k poptávanému plnění nebo z důvodu vyplývajícího ze zvláštního právního předpisu poskytnout pouze jeden určitý dodavatel, zadavatel může oslovit tohoto jediného zájemce. Tuto skutečnost je však třeba písemně odůvodnit a doložit, a to např. pomocí analýzy průzkumu trhu nebo jiného dokladu prokazujícího tuto skutečnost.
- 7.2** Obdobně jako podle předchozího odstavce může zadavatel postupovat v těch případech, kdy nedosahuje počet dodavatelů požadovaného plnění působících na trhu minimálního počtu požadovaných viz Postupy. V tomto případě oslovuje zadavatel všechny zájemce na trhu, kteří mohou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností jím požadované plnění řádně a včas poskytnout a dále postupuje dle standardních postupů. Možnost využít tento způsob zadání zakázky se týká pouze případů, kdy zadavatel písemně odůvodní a doloží nemožnost oslovení dostatečného počtu zájemců poskytujících požadované plnění (např. výhradní licence, analýza trhu, informace od příslušné profesní komory atd.) a zároveň odůvodní i skutečnost, že požadované plnění je jediným možným způsobem realizace projektu a zadavateli není známo, že by jiný zadavatel realizoval podobný projekt jiným způsobem než na základě požadovaného plnění resp., že jiný způsob realizace projektu by byl spojen s mimořádnými obtížemi.
- 7.3** V případech, kdy zadavatel nakupuje služby nebo pořizuje dodávky, které nasmlouval jakožto dlouhodobé, a to nikoli pro jednotlivý projekt ale pro činnosti zadavatele, není nutné výběrové řízení realizovat. Musí ovšem platit, že cena služeb nebo dodávek odpovídá cenám v místě a čase obvyklým a že smluvní podmínky se kvůli realizaci projektu nemění. Dlouhodobostí se rozumí opakované využívání služeb nebo pořizování dodávek dodavatele na základě písemné smlouvy po dobu alespoň 6 měsíců před zahájením výběrového řízení, nebo podáním žádosti o podporu, a to podle toho, který z právních úkonů zadavatel učinil dříve.
- 7.4** V případě dodatečných zakázek na služby či stavební práce, jejichž potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a které jsou nezbytné pro provedení původní zakázky na služby či stavební práce, může zadavatel oslovit pouze původního dodavatele za předpokladu, že dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní zakázky, pokud by toto oddělení způsobilo závažnou újmu zadavateli, nebo ačkoliv je toto oddělení technicky či ekonomicky možné, jsou dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní zakázky a zároveň celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb nepřekročí 50 % ceny původní zakázky.
- 7.5** Veškeré skutečnosti podmiňující zadání zakázek podle předcházejícího článku je třeba písemně odůvodnit a doložit.

ČLÁNEK 8. - Poskytování informací všem účastníkům řízení

8.1. Poskytování dodatečných informací v průběhu lhůty pro podání nabídek

- 8.1.1.** V případě, že se v průběhu trvání lhůty pro podání nabídek změní podmínky výběrového řízení, zadavatel musí tuto změnu sdělit všem zájemcům a dále tuto změnu vhodným způsobem uveřejnit, ale pouze v případě, kdy i původní znění oznámení o zahájení výběrového řízení bylo uveřejněno (k tomuto účelu je zadavatel

povinen využít stejného nástroje, jaký byl využit k uveřejnění původního oznámení o zahájení výběrového řízení).

- 8.1.2. Při podávání odpovědi na dotaz uchazeče ohledně podmínek zadávané zakázky musí zadavatel sdělit odpověď i se zněním původního dotazu všem zájemcům nejpozději do čtyř pracovních dnů **od doručení dotazu¹⁹** a v případě, že zahájil výběrové řízení uveřejněním oznámení o zahájení výběrového řízení, je povinen současně dodatečné informace a odpovědi na dotazy vhodným způsobem uveřejnit (k tomuto účelu je zadavatel povinen využít stejného nástroje, jaký byl využit k uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení).
- 8.1.3. **Provede-li zadavatel (prostřednictvím dodatečných informací) úpravy zadávacích podmínek, přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy.** V případě takové změny podmínek výběrového řízení, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, musí zadavatel prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

8.2. Informace o výsledku výběrového řízení

O výsledku výběrového řízení musejí být bez zbytečného odkladu informováni všichni uchazeči, kteří podali nabídky ve lhůtě pro podání nabídek a jejichž nabídka nebyla vyřazena z výběrového řízení. Oznámení o výsledku výběrového řízení musí obsahovat min. následující informace: identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena, výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek. Tato informace musí být zaslána písemně, a to buď dopisem, nebo elektronicky (odeslání musí být schopen zadavatel prokázat – dodejka, podací lístek, předávací protokol, emailovou doručenkou spolu s odeslaným emailem apod.). **Zadavatel může postupovat podle bodu 4.7.1.**

8.3. Poskytování informací příslušnému kontrolorovi

- 8.3.1. Zadavatel je povinen v případě zakázek s vyšší hodnotou zaslat svému kontrolorovi prokazatelně písemnou pozvánku (elektronicky nebo listinně) na jednání hodnotící komise, probíhá-li toto jednání po podpisu právního aktu o poskytnutí dotace, a to nejpozději 5 pracovních dnů před jeho konáním. Kontrolor dle vlastního uvážení rozhodne, zda se jeho zástupce jednání hodnotící komise ne/účastní. Pokud se zástupce Kontrolora jednání hodnotící komise účastní, vystupuje v roli pozorovatele, v žádném případě nemůže být jmenován členem hodnotící komise.
- 8.3.2. V případě ostatních zakázek je rozhodnutí o požadavku na zaslání pozvánek na jednání hodnotící komise ponecháno plně na zvážení zadavatele.
- 8.3.3. Zadavatel je povinen informovat svého kontrolora o změnách, které nastaly v průběhu výběrového řízení nebo realizace samotné zakázky a jsou považovány za relevantní, a to prostřednictvím Průběžné/Závěrečné zprávy o realizaci dílčí části projektu.
- 8.3.4. **Zadavatel je povinen neprodleně informovat poskytovatele podpory o všech řízeních o přezkoumání úkonů zadavatele zahájených Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) a rozhodnutích ÚOHS o těchto řízeních, jejichž předmětem je zakázka spolufinancovaná ze zdrojů EU.**

ČLÁNEK 9. - Zrušení výběrového řízení

¹⁹ Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém byl dotaz zadavateli doručen.

- 9.1.** Zadavatel je oprávněn výběrové řízení zrušit v souladu s body 9.3 a 9.4, nejpozději však do uzavření smlouvy. O zrušení výběrového řízení je zadavatel povinen bezodkladně písemně informovat všechny uchazeče, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek. V případě, že zadavatel zrušil výběrové řízení v průběhu lhůty pro podání nabídek, je povinen tuto informaci sdělit všem uchazečům a zájemcům a pokud uveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení, též vhodným způsobem uveřejnit (k tomuto účelu je zadavatel povinen využít stejného nástroje, jaký byl využit k uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení).
- 9.2.** Zadavatel není povinen uchazečům sdělit důvod zrušení výběrového řízení, pokud si tuto možnost vymezí v podmínkách výběrového řízení, tj. v oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvě k podání nabídky nebo zadávací dokumentaci. Zadavatel je však povinen sdělit důvod zrušení výběrového řízení subjektům provádějícím kontrolu v rámci daného operačního programu a dále tuto skutečnost s odůvodněním uvést v následující Průběžné/Závěrečné zprávě o realizaci dílčí části projektu.
- 9.3. Zadavatel zruší výběrové řízení bez zbytečného odkladu, pokud:**
- a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky, nebo
 - b) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky splňující požadavky zadavatele na předmět plnění zakázky, resp. byly všechny nabídky vyřazeny, nebo
 - c) byly zjištěny vážné nesrovnalosti nebo chyby v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě, zadávací dokumentaci, nebo
 - d) odmítl uzavřít smlouvu i uchazeč třetí v pořadí, s nímž bylo možné smlouvu uzavřít,
- 9.4. Zadavatel může zrušit výběrové řízení bez zbytečného odkladu, pokud:**
- a) v průběhu výběrového řízení se vyskytly důvody zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby ve výběrovém řízení pokračoval²⁰, nebo
 - b) vybraný uchazeč, popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření dostatečnou součinnost podle článku 6.

ČLÁNEK 10. - Platnost doplňujícího výkladu

Doplňující výklad je platný od 1. 6. 2014 pro všechna výběrová řízení, která byla zahájena 1. 6. 2014 nebo později. Výjimkou je příloha č. 1, která je platná i pro výběrová řízení zahájená i před 1. 6. 2014.

²⁰ Vždy je nutné, aby důvody měly původ v objektivní skutečnosti (tzn. nelze pod tímto chápat důvody původu subjektivního na straně zadavatele, uchazeče atd.).

Příloha č. 1:

Výše finanční opravy se vypočítá z částky, která byla poskytovatelem dotace poskytnuta v souvislosti s výběrovým řízením, u kterého se porušení pravidla vyskytlo.

Výše finanční opravy je stanovena podle ROZHODNUTÍ KOMISE C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unii v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Při rozhodování o sazbě finanční opravy, jež má být uplatněna musí být zohledněna závažnost porušení pravidel uvedených v tomto Doplňujícím výkladu a Postupech:

- Tento Doplňující výklad stanoví řadu oprav v sazbě 5 %, 10 %, 25 % a 100 %, které se uplatní na výdaje v rámci zakázky. Tyto sazby zohledňují závažnost porušení pravidel uvedených v tomto Doplňujícím výkladu a Postupech a zásadu proporcionality. Použijí se v případech, kdy není možné přesně vyčíslit finanční důsledky pro danou zakázku.
- Závažnost porušení pravidel uvedených v tomto Doplňujícím výkladu a Postupech týkající se nedodržení pravidel pro zadávání zakázek a související finanční dopad na rozpočet Unie se posuzuje s ohledem na následující faktory: úroveň hospodářské soutěže, transparentnost a rovné zacházení. Má-li dotčené nedodržení pravidel odrazující účinek na potenciální uchazeče nebo vede-li toto nedodržení k zadání zakázky jinému uchazeči, než kterému měla být zadána, je to silný ukazatel, že jde o porušení závažné.
- Je-li porušení pravidel uvedených v tomto Doplňujícím výkladu a Postupech pouze formální povahy bez skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, nebude provedena žádná oprava.
- Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení pravidel uvedených v těchto Závazných postupech, sazby oprav se nesčítají, ale zohlední se při rozhodování o sazbě opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) nejzávažnější porušení²¹.
- Finanční opravu ve výši 100 % je možné uplatnit v nejzávažnějších případech, kdy nesrovnalost zvýhodňuje určité uchazeče/ zájemce nebo kdy se nesrovnalost týká podvodu, jak určí příslušný soud.

Tabulka 1: Přehled pochybení v rámci realizace výběrových řízení a rozsah finančních oprav za tato pochybení provedených

1.1 Zadávací podmínky

Č.	Porušení	Popis	Sazba finanční opravy
1	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s bodem 4.5.	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění

²¹ Za jednotlivý případ podle § 44a odst. 4 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb., se považuje jednotlivé výběrové řízení, nikoli jednotlivé porušení v dále uvedených tabulkách.

2	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené jednotlivými režimy a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením.	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval
3	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v Doplňujícím výkladu a Postupu.	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené v Doplňujícím výkladu a Postupu a nebo min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené v Doplňujícím výkladu a Postup nebo 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek
4	Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.	min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek. min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek
5	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení.	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána

7	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například: - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; - Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
8	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami bodů 2.4 až 2.6 a bodu 4.5.3 písm. e)	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky.	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení

1.2 Hodnocení nabídek

Č.	Porušení	Popis	Sazba finanční opravy
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali).	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle bodů 5.2.5 nebo 5.3.6.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
15.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Zásadní změna zadávacích podmínek	Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změny po podání nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité.	min. 25 %
18.	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s bodem 6.2.	100 %

1.3 PLNĚNÍ ZAKÁZKY

Č.	Porušení	Popis	Sazba finanční opravy
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle bodu 6.4, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle bodu 6.4, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle bodu 7.4 tohoto Doplnujícího výkladu a Postupu	Původní zakázka byla zadána v souladu s postupy, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu dle bodu 7.4.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky	Původní zakázka byla zadána v souladu s postupy, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle bodu 7.4 byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky.	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky

1.4 JINÉ PORUŠENÍ

Č.	Porušení	Popis	Sazba finanční opravy
23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení těchto postupů, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení