

CHECK LIST PRO ZAŘAZENÍ INDIKÁTORU DO NÁRODNÍHO ČÍSELNÍKU INDIKÁTORŮ

VERZE 1.1 PLATNÁ OD 30. 4. 2009

UPOZORNĚNÍ: Tento check list je nedílnou součástí Metodiky posuzování indikátorů pro zařazení do Národního číselníku indikátorů a kritéria zde uvedená nejsou vyčerpávající. Naplňování jednotlivých kritérií v check listu je nezbytné vyplňovat s odkazem a v souladu s touto metodikou.

1A.	PŘEDKLADATEL INDIKÁTORU	ROP JZ – JEDNÁ SE O VZOR/UKÁZKU VYPLNĚNÍ!!!
1B.	KONTAKTNÍ OSOBA (jméno, tel., email)	XXXX, ###, xxx@xx

I. ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

2.	NÁZEV INDIKÁTORU	POČET ZREKONSTRUOVANÝCH SPORTOVNĚ REKREAČNÍCH ZAŘÍZENÍ
3.	DEFINICE INDIKÁTORU	POČET ZREKONSTRUOVANÝCH SPORTOVNĚ REKREAČNÍCH ZAŘÍZENÍ
4.	MĚRNÁ JEDNOTKA INDIKÁTORU	POČET
5.	ZDROJ INDIKÁTORU	MONITOROVACÍ SYSTÉM
6.	TYP INDIKÁTORU (výstupu, výsledku, dopadu, kontextu)	VÝSTUP
7.	JEDNÁ SE O POVINNĚ SLEDOVANÝ INDIKÁTOR – „CORE“, LISABON, ZÁVAZNOST PRO EK, JINÝ? (uvést jaký)	NE
8.	INDIKÁTOR JE NAVRŽEN PRO:	
9.	OPERAČNÍ PROGRAM / PROGRAMY (ZKRATKA)	ROP JIHOZÁPAD
10.	PRIORITNÍ OSU / OSY (ČÍSLO)	3. ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU
11.	OBLASTI/PODOBLASTI PODPORY (ČÍSLO)	3.1 ROZVOJ INFRASTRUKTURY CESTOVNÍHO RUCHU
12.	AGREGACE (VERTIKÁLNĚ V RÁMCI OP) (ANO/NE)	ANO
13.	UVEĎTE ZDA SE JEDNÁ O INDIKÁTOR: NADŘÍZENÍ/PODŘÍZENÝ; PRIMÁRNÍ/DÍLČÍ	PODŘÍZENÝ
14.	VYPIŠTE: NADŘÍZENÝ/PODŘÍZENÉ, RESP. PRIMÁRNÍ/DÍLČÍ INDIKÁTOR(Y)	632510
15.	POZNÁMKA	
16.	POZNÁMKA NOK	

II. ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU NOVÉHO INDIKÁTORU

17.	ZDŮVODNĚNÍ NEDOSTATEČNÉHO POKRYTÍ PRIORITNÍ OSY/OBLASTI PODPORY PRO KTERÉ JE INDIKÁTOR NAVRŽEN:	
18.	INDIKÁTOR JE PODŘÍZENÝ INDIKÁTORU Č. 632510, KTERÉMU JE DÁLE PODŘÍZENÝ INDIKÁTOR Č. 632515 „POČET NOVÝCH SPORTOVNĚ REKREAČNÍCH ZAŘÍZENÍ“. JE TEDY LOGICKÉ, ABY V NČI BYLY ZAŘAZENY OBA PODŘÍZENÉ INDIKÁTORY.	
19.	JAKÉ TÉMATICKÉ SKUPINY (DLE NČI) INDIKÁTOR POKRÝVÁ?	PRIORITNÍ OSA: ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU PRIORITNÍ OSA: UDRŽITELNÝ ROZVOJ MĚST A VENKOVSKÝCH OBLASTÍ PRIORITNÍ OSA: ROZVOJ PODNIKATELSKÉHO PROSTŘEDÍ

CHECK LIST PRO ZAŘAZENÍ INDIKÁTORU DO NÁRODNÍHO ČÍSELNÍKU INDIKÁTORŮ

VERZE 1.1

20.	ZDŮVODNĚNÍ NEDOSTATEČNÉHO POKRYTÍ TÉMATICKÉ SKUPINY:	V NČI JSOU INDIKÁTORY PRO NOVÁ ZAŘÍZENÍ, AVŠAK DOTACE MŮŽE BÝT UDĚLENA I NA REKONSTRUKCI / MODERNIZACI / OBNOVU ..., PROTO BY V ČÍSELNÍKU MĚL BÝT INDIKÁTOR I PRO SLEDOVÁNÍ TAKTO ZAMĚŘENÝCH PROJEKTŮ.
21.	POZNÁMKA	
22.	POZNÁMKA NOK	

III. KRITÉRIA PRO ZAŘAZENÍ INDIKÁTORU DO NČI				
	KRITÉRIUM	NAPLNĚNÍ KRITÉRIA	STANOVISKO NOK	Z/P /I*
	KRITÉRIUM 1 - ZÁKLADNÍ KVALITATIVNÍ NÁLEŽITOSTI INDIKÁTORU	ANO / NE	STANOVISKO NOK	Z/P /I*
23.	MÁ INDIKÁTOR DEFINICI, KTERÁ ZARUČUJE JEHO JEDNOZNAČNÉ VYMEZENÍ?	ANO	-	Z
24.	UMOŽŇUJE VYMEZENÍ INDIKÁTORU JEHO HORIZONTÁLNÍ AGREGACI NAPŘÍČ PROJEKTY, PŘÍPADNĚ VERTIKÁLNÍ AGREGACI V RÁMCI OP?	ANO	-	Z
25.	MÁ INDIKÁTOR METODICKOU KONSTRUKCI, KTERÁ ZARUČUJE JEHO SPOLEHLIVOU KVANTIFIKACI?	ANO (VIZ NÍŽE)	-	Z
26.	ZDŮVODNĚNÍ: NENÍ SICE STANOVEN ZVLÁŠTNÍ METODICKÝ POSTUP, NICMÉNĚ INDIKÁTOR JE SNADNO MĚŘITELNÝ A JE TAK ZAJIŠTĚNA JEHO SPOJEHLIVÁ KVANTIFIKACE		SOUHLAS	I
27.	ZDROJ DAT (NAPŘ. ČSU – ROČENKA XY, EVALUACE, ŽADATEL) / IS: (U zdrojů ze statistiky a evaluace konkretizovat) / IS Ž/P, IS ŘO, MSC2007	ŽADATEL / IS BENEFIT7		Z
28.	ZPŮSOB SBĚRU DAT: ŽADATEL POSKYTUJE PROSTŘEDNICTVÍM IS BENEFIT V ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVĚ PROJEKTU			I
29.	SHRNUTÍ: JE ZAJIŠTĚNA KVALITA A VĚROHODNOST DAT S ODKAZEM NA ZPŮSOB SBĚRU?	ANO	ANO	Z
30.	FREKVENCE SBĚRU DAT: 1x ZA PROJEKT V ZÁVĚREČNÉ MONITOROVACÍ ZPRÁVĚ PROJEKTU			P
31.	ODPOVÍDÁ FREKVENCE SBĚRU DAT POŽADAVKŮM METODIKY MONITOROVÁNÍ?	ANO	OK	Z
32.	JE NÁROČNOST A NÁKLADY NA POŘÍZENÍ DAT ADEKVÁTNÍ?	ANO	-	Z
33.	UMOŽŇUJE VYMEZENÍ INDIKÁTORU STANOVIT JEHO VÝCHOZÍ HODNOTU?	ANO	-	Z
34.	SHRNUTÍ: SPLŇUJE INDIKÁTOR VŠECHNY ZÁKLADNÍ KVALITATIVNÍ NÁLEŽITOSTI?	ANO	ANO	Z
35.	POZNÁMKA			
	KRITÉRIUM 2 - SOULAD S VÝSTUPY EVALUAČNÍCH ZPRÁV A VYUŽITÍ PŘEDCHOZÍCH ZKUŠENOSTÍ	ANO / NE	STANOVISKO NOK	Z/P /I*
36.	BYL INDIKÁTOR VYUŽÍVÁN V PŘEDCHOZÍM PROGRAMOVÉM OBDOBÍ NEBO JE JINÁ ZKUŠENOST S POUŽITÍM STEJNÉHO ČI OBDOBNÉHO INDIKÁTORU?	ANO	-	I
37.	POPIS: ZA OBDOBNÝ INDIKÁTOR LZE POVAŽOVAT NADŘÍZENÍ INDIKÁTOR 632510. JINÝ PODOBNÝ INDIKÁTOR PRO SLEDOVÁNÍ ZREKONSTRUOVANÝCH, PŘÍPADNĚ MODERNIZOVANÝCH SPORTOVNÍCH ČI REKREAČNÍCH ZAŘÍZENÍ V NČI NENÍ.			I
38.	SHRNUTÍ: JE VHODNÉ ZAŘAZENÍ INDIKÁTORU NA ZÁKLADĚ PŘEDCHOZÍCH ZKUŠENOSTÍ?	ANO	-	P
39.	POZNÁMKA INDIKÁTOR 632510 JE SLEDOVÁN BEZ JAKÝCH KOLI KOMPLIKACÍ			

CHECK LIST PRO ZAŘAZENÍ INDIKÁTORU DO NÁRODNÍHO ČÍSELNÍKU INDIKÁTORŮ

VERZE 1.1

KRITÉRIUM 3 - POSOUZENÍ Z HLEDISKA INTERVENČNÍ LOGIKY				OBLAST PODPORY, PRIORITNĚ OSA, OP	STANOVISKO NOK	Z/P /I*
40.	JAKÉ CÍLE INDIKÁTOR PŘÍMO KVANTIFIKUJE (oblasti podpory, prioritní osy, OP, NSRR)?			3.1	-	Z
41.	VÝPIS KONKRÉTNÍCH CÍLŮ PŘÍSLUŠNÝCH PRIORITNÍCH OS, OBLASTÍ PODPORY:			ROZVOJ INFRASTRUKTURY CESTOVNÍHO RUCHU		I
42.	SPLŇUJE INDIKÁTOR POŽADAVEK NA ÚROVEŇ DETAILU (přímo kvantifikuje minimálně naplňování aktivit definovaných na úrovni oblasti podpory)? (ANO/NE)			ANO	-	Z
43.	SHRNUTÍ: ODPOVÍDÁ INDIKÁTOR INTERVENČNÍ LOGICE PROGRAMU? (ANO/NE)			ANO	ANO	Z
POZNÁMKA						
KRITÉRIUM 4 - KOHERENCE INDIKÁTOROVÉ SOUSTAVY				ANO / NE	STANOVISKO NOK	Z/P /I*
ZAMEZENÍ DUPLICIT V NČI						
44.	BYLO PROVĚŘENO, ŽE ŽÁDNÝ Z INDIKÁTORŮ V NČI NEODPOVÍDÁ POTŘEBÁM PRO ZAVEDENÍ NOVÉHO INDIKÁTORU?			ANO	-	Z
45.	JSOU V NČI INDIKÁTORY, KDE JE RIZIKO DUPLICITY S NAVRŽENÝM INDIKÁTOREM?			ANO	-	P
46.	VÝPIS POTENCIÁLNĚ DUPLICITNÍCH INDIKÁTORŮ:					
47.	KÓD V NČI	NÁZEV INDIKÁTORU	MĚRNÁ JEDNOTKA	OPERAČNÍ PROGRAM	STANOVISKO NOK: DUPLICITA (ANO/NE)	
48.	651104	PLOCHA REGENEROVANÝCH A REVITALIZOVANÝCH OBJEKTŮ ZÁJMŮVÉ A VOLNOČASOVÉ POVAHY	M2		NE	Z
49.	ZDŮVODNĚNÍ:	TENTO INDIKÁTOR MŮŽE BÝT POUŽIT I PRO SLEDOVÁNÍ PLOCHY ZREKONSTRUOVANÝCH SPORTOVNĚ REKREAČNÍCH OBJEKTŮ – POKUD BY TYTO INDIKÁTORY BYLY POUŽITY SPOLEČNĚ, JE DŮLEŽITÁ JEJICH SPRÁVNÁ INTERPRETACE (TJ. ŽE SLEDUJÍ STEJNÝ VÝSTUP PROJEKTU PROSTŘEDNICTVÍM JINÉ MĚRNÉ JEDNOTKY).				I
50.						Z
51.	ZDŮVODNĚNÍ:					I
52.						Z
53.	ZDŮVODNĚNÍ:					I
54.	POZNÁMKA					
55.	SHRNUTÍ: VYKAZUJE INDIKÁTOR DUPLICITU K JINÝM INDIKÁTORŮM?			NE	NE	Z
56.	POZNÁMKA NAVRŽENÝ INDIKÁTOR NELZE INDIKÁTOREM 651104 NAHRADIT					
57.	UMOŽŇUJE INDIKÁTOR VZÁJEMNÉ SROVNÁNÍ MEZI OP?			ANO	-	P
58.	ZDŮVODNĚNÍ:	POČET ZREKONSTRUOVANÝCH SPORTOVNĚ REKREAČNÍCH ZAŘÍZENÍ LZE MEZI JEDNOTLIVÝMI ROPY JEDNODUŠE POROVNAT.			-	I
59.	SPLŇUJE INDIKÁTOR POŽADAVEK NA MÍRU DETAILU PRO ZAŘAZENÍ DO NČI?			NE	NE	Z
60.	ZDŮVODNĚNÍ:	INDIKÁTOR PŘÍMO NEKVANTIFIKUJE PŘÍSLUŠNÝ CÍL PODPORY, AVŠAK V ČÍSELNÍKU SE JIŽ NACHÁZÍ INDIKÁTOR 632515 (POČET NOVÝCH SPORTOVNĚ REKREAČNÍCH			-	I

CHECK LIST PRO ZAŘAZENÍ INDIKÁTORU DO NÁRODNÍHO ČÍSELNÍKU INDIKÁTORŮ

VERZE 1.1

		ZAŘÍZENÍ), KTERÝ MÁ STEJNOU MÍRU DETAILU.		
61.	SHRNUTÍ: SPLŇUJE INDIKÁTOR POŽADAVKY NA KOHERENCI INDIKÁTOROVÉ SOUSTAVY?	ANO	ANO (S OHLEDEM NA SOUČASNÝ STAV NČI)	Z
62.	POZNÁMKA:	INDIKÁTOR SICE DLE STANOVENÉ METODIKY MÍRU DETAILU NESPLŇUJE, AVŠAK JE LOGICKÝM DOPLNĚNÍM JIŽ ZAŘAZENÉHO INDIKÁTORU 632515.		
63.	POZNÁMKA NOK	VIZ ZDŮVODNĚNÍ ŘÁDEK 78		

	KRITÉRIUM 5 - VYUŽITELNOST INDIKÁTORU	ANO / NE	STANOVISKO NOK	Z/P /I*
64.	RESPEKTUJE NÁVRH NOVÉHO INDIKÁTORU KRITÉRIUM VYUŽITELNOSTI?	ANO	-	Z
65.	POZNÁMKA:	INDIKÁTOR MÁ DOBRou VYPOVÍDACÍ SCHOPNOST, NICMÉNĚ NENÍ PŘÍMO NAVÁZÁN NA ŽÁDNÝ Z CÍLŮ OBLASTI PODPORY.		
66.	POZNÁMKA NOK			Z

IV. VYHODNOCENÍ CHECK LISTU

VYHODNOCENÍ		STANOVISKO ŘO	STANOVISKO NOK /KÓD
67.	NÁVRH NA ZAŘAZENÍ INDIKÁTORU (CENTRÁLNÍ/DOPLŇKOVÝ/NEDOPORUČEN K VYUŽÍVÁNÍ). (STANOVISKO ŘO JE INDIKATIVNÍ)	CENTRÁLNÍ	VIZ NÍŽE
			##KÓD###
68.	ZDŮVODNĚNÍ ŘO:	INDIKÁTOR SICE NESPLŇUJE POŽADOVANOU MÍRU DETAILU A VYUŽITELNOSTI INDIKÁTORU, ALE JE LOGICKÝM DOPLNĚNÍM JIŽ EXISTUJÍCÍHO CENTRÁLNÍHO INDIKÁTORU 632515.	
69.	ZDŮVODNĚNÍ NOK:	NOK SOUHLASÍ SE ZAŘAZENÍM INDKÁTORU DO NČI, ALE POUZE S CÍLEM ZAJISTIT KOHERENCI NČI S OHLEDEM NA STÁVAJÍCÍ STAV NČI. OPTIMÁLNÍ BY BYLO Z NČI VYŘADIT INDIKÁTOR 651104 A TENTO NEZAŘAZOVAT. V PŘÍPADĚ ZACHOVÁNÍ INDIKÁTORU 651104 NAVRHUJEME ZAŘAZENÍ DO NČI. PROSÍME ŘO O VYJÁDRĚNÍ K MOŽNOSTI VYŘAZENÍ INDIKÁTORU 651104 Z NČI.	
70.	POŽADAVEK NA DODATEČNÉ INFORMACE:		
71.			
72.	POZNÁMKA		

POKYNy PRO VYPLNĚNÍ CHECK LISTU:

Check list je nezbytné vyplňovat v souladu s Metodikou posuzování indikátorů pro zařazení do národního číselníku indikátorů, která blíže definuje jednotlivá kritéria.

Předkladatel vyplňuje bílá pole dle pokynů a nezasahuje do polí určených pro NOK (tyrkysová a oranžová pole).

Předkladatel neupravuje předdefinovaná pole. Dodatečné informace a poznámky v případě potřeby wpisuje do pole „Poznámka“. Pouze v případě vyššího počtu potenciálně duplicitních indikátorů předkladatel adekvátně check list rozšíří.

Názvy OP se udávají zkratkou (např. OP ŽP, ROP JV). Názvy prioritních os a oblastí podpory se udávají číselným kódem např. 1. o prioritní osy nebo 1.1 u oblastí podpory)

POZNÁMKY:

* Druh kritéria - udává závaznost kritéria pro zařazení indikátoru do NČI:

CHECK LIST PRO ZAŘAZENÍ INDIKÁTORU DO NÁRODNÍHO ČÍSELNÍKU INDIKÁTORŮ

VERZE 1.1

<p>Závazné kritérium (Z) = kritérium, které musí být splněno pro zařazení indikátoru do NČI</p> <p>Preferenční kritérium (P) = kritérium, které zvyšuje nebo snižuje preference pro zařazení indikátoru do NČI</p> <p>Informativní kritérium (I) = kritérium, které doplňuje informace pro účely posuzování</p> <p>Závaznost kritérií určuje NOK - předkladatel druh kritéria neupravuje.</p>

ODPOVĚDNÁ OSOBA ZA PŘEDKLADATELE (JMÉNO, FUNKCE):	XXX - xxx
PODPIS:	-----

ODPOVĚDNÁ OSOBA ZA NOK (JMÉNO, FUNKCE):	
PODPIS:	