

Příloha č. 2.4.3a Intervenční logika Plánu transformace Karlovarského kraje

Tematický program: 1 - Tradice

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivitty
<i>Problémové oblasti</i>	<i>identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>	<i>Výběr hlavní příčiny problémů, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</i>	<i>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.</i>	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
Výkonnost ekonomiky KVK v posledních 15 letech zaostává za ostatními regiony ČR a její odstup se neustále zvyšuje, a to i v době hospodářského růstu let 2013 - 2019. Regionální HDP je negativně ovlivňován nízkou produktivitou práce napříč téměř všemi sektory ekonomiky, která je nejnižší mezi všemi kraji Česka (65 % národního průměru) a roste ve srovnání s jinými kraji velmi pomalu.	Orientace na aktivity s nižší přidanou hodnotou (zejména na zakázkovou výrobu méně sofistikovaných výrobků pro německé odběratele). Převažují montovny bez kontaktu s koncovým zákazníkem, bez větších odborných i vnitrofiremních kompetencí, zejména ve firmách se zahraničním kapitálem) a vysoký podíl firem bez vlastního produktu, závislých na odběratelích a zakázkové výrobě.	Kvůli nízké míře podnikavosti obyvatel a podnikatelských aktivit v kraji nezvniká dostatečné množství nových, malých firem, které by nastartovaly dynamickou růstovou fázi a alespoň zbrzdily ekonomické problémy regionu a pomohly nastartovat rychleji proces ekonomické restrukturalizace.	Cílem je: podpořit vznik nových podnikatelských aktivit, rozvoj malých a středních podniků včetně transformace podniků a modernizace tradičních oborů a odvětví (včetně sdílení know-how a podpory inovací) a dále podpořit vznik a rozvoj podpůrných služeb pro tyto nově vznikající i stávající podnikatelské subjekty;	Vybudování sítě poradenských služeb s využitím existujících struktur ve spolupráci krajských a místních samospráv, regionálních kanceláří CzechInvestu, hospodářských komor a dalších.
Na současné ekonomice kraje mají vysoký podíl služby (přes 62 % v roce 2018) a tento podíl v posledních letech roste. Služby jsou vázány zejména na krajské specifikum – lázeňství. Ze zpracovatelského průmyslu je podle podílu na tržbách a zaměstnanosti nejvýznamnější výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, strojírenství, subdodávky pro automobilový průmysl, výroba ostatních nekovových minerálních výrobků (sklo, porcelán, keramika, stavební hmoty). Významným odvětvím je rovněž těžba uhlí a energetika, která postupně prochází útlumem.	Nedostek ambiciózních domácích firem s růstovým potenciálem.	Nedostatek domácích firem s růstovými ambicemi, protože se bojí riskovat a udržují stávající stav. Firmám obecně chybí ambice udávat a spoluvytvářet technologické trendy, soustředí se pouze na vlastní zdroje a schopnosti. Firmy tím často ztrácejí možnost získat důležité synergické efekty a impulsy pocházející ze spolupráce s oborově blízkým či vzdáleným partnerem.	podpořit posilování role místních podniků v hodnotových řetězcích s cílem zvyšovat přidanou hodnotu výrobků a služeb, kterou tyto podniky budou generovat a zvýšení potencionálu pro export.	Rozvoj programů pro začínající/stávající podnikatele (poradenství, koučink, akcelerační a inkubační služby, systém voucherů, co-workingových center apod.).
Rozpad původních hodnotových řetězců a downgrade ekonomických aktivit a málo úspěšná transformace domácích firem v tradičních oborech jsou hlavními problémy slabého domácího podnikatelského sektoru v Karlovarském kraji. Většina firem jsou výrobní pobočky zahraničních firem, jejichž růst je tažen poptávkou mateřských společností. Většina firem v kraji navíc staví svou konkurenční výhodu na nízkých výrobních nákladech, importování cizího know-how a zprostředkovaného přístupu na trh prostřednictvím mateřské firmy nebo zahraničních odběratelů, namísto systematické tvorby znalostí a inovací a jejich zhodnocování na trzích přes vlastní obchodní činnost. Firmy nad 100 zaměstnanců mají nízkou průměrnou hodnotu tržeb z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy a tržeb za přímý vývoz (několikanásobně pod národním průměrem). Velké domácí podniky v kraji působí především v tradičních odvětvích (výroba porcelánu, skla, textilních výrobků, stavebních hmot, strojírenství, těžba, energetika), které procházely nebo stále ještě prochází fází restrukturalizace spojenou s poklesem objemů výroby i zaměstnaností.	Omezený prostor pro inovace a schopnost inovovat (absence inovačních tahounů).			Podpora revitalizace drobných brownfieldů v návaznosti na vytváření atraktivní podnikatelské infrastruktury.
Během uplynulých let však žádná z malých a středních domácích firem neprošla tak dynamickým vývojem, aby se z ní stal významný aktér v hospodářství kraje a do současnosti se tento stav nezměnil. Celkově je podíl malých a středních růstových firem na ekonomice kraje spíše menší. Ovšem právě tyto malé a střední firmy s růstovým potenciálem mohou být budoucími tahouny regionální ekonomiky a výrazně přispět k úspěšnému dokončení ekonomické restrukturalizace	Nízká a stagnující míra podnikavosti obyvatel kraje.	Nízká míra vzájemné spolupráce mezi firmami.		Podpora modernizace výrobních procesů, produktů, služeb a další.
	Stávající situace souvisí i s dalšími faktory: - vysoký podíl zaměstnanců ve zpracovatelském průmyslu; - nízká kvalifikace zaměstnanců, - průmyslová produkce s velkou spotřebou energie a materiálů, - malá diverzita lokální ekonomiky.			Podpora výroby produktů s vysokou přidanou hodnotou a potenciálem exportu.
<b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b>			<b>INDIKÁTOR VÝSLEDKU</b> (resp. dopadu u EZFRV a ENRF)::	<b>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</b>
<i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace. Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota;</i> <i>Parametry pro kontextové indikátory:</i> · definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.			<i>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo.</i> <i>Parametry pro indikátory výsledku:</i> · definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. · výchozí hodnota (zpravidla nenulová) · cílová hodnota musí být stanovena <i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</i>	<i>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit.</i> <i>Parametry pro indikátory výstupu:</i> · definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. · výchozí hodnota (zpravidla nulová) · cílová hodnota musí být stanovena · nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů <i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výsledku, které měří výsledky prováděných aktivit.</i> <i>Součástí dokládání plnění aktivit by se měl stát i „důkaz“ v podobě kvalitativního hodnocení plnění dané aktivity a prokázání jejího vlivu na naplňování stanoveného cíle.</i>
Vývoj počtu podnikatelských subjektů; Vývoj počtu ukončených podnikatelských subjektů.			RCR 01 – pracovní místa vytvořená v podpořených subjektech RCR 03 – malé a střední podniky zavádějící inovace produktů nebo procesů RCR 04 – malé a střední podniky zavádějící marketingové nebo organizační inovace RCR 05 – malé a střední podniky provádějící vnitropodnikové inovace RCR 17 – nové podniky přežívající na trhu	RCO 01 – podpořené podniky RCO 02 – podniky podpořené granty RCO 05 – podpořené nové podniky

Příloha č. 2.4.3a Intervenční logika Plánu transformace Karlovarského kraje

Tematický program: 2 - Inovace

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
<i>Problémové oblasti</i>	<i>identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>	<i>Výběr hlavních příčin problémů, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</i>	<i>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.</i>	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
Znalostně náročné aktivity a výzkumné činnosti mají v KVK jen velmi malé zastoupení. Celková znalostní intenzita ekonomiky kraje je v průměru pětkrát nižší než v ostatních krajích ČR. Ve vyšší výdajů na „VaVal“ se negativně projevuje absence veřejných výzkumných kapacit, soustředění výzkumu do několika málo podniků, a to ve velmi malém rozsahu. Firmy jsou v KVK prozatím jediným tahounem inovačních a výzkumně vývojových aktivit. Jejich inovační potenciál se ale nedaří naplno rozvinout. V regionu zcela absentují inovační lidé. Mezi inovačními firmami převažují následovatelé a specializovaní adaptéři, kteří se soustředí např. na zvýšení výkonnostních parametrů technologických změn a výzkumně-vývojové aktivity realizují převážně na základě zakázkového řešení. Většina firem v kraji navíc staví svou konkurenční výhodu na snižování nákladů a importování cizího know-how namísto systematické tvorby znalostí a inovací a jejich zhodnocování na tržích. Inovace pro velkou část z nich slouží jako způsob, jak dohnat konkurenci na trhu a nevytváří dlouhodobou perspektivu pro vytváření nových kvalitních pracovních míst. KVK vynakládá nejnižší výdaje na výzkumně-vývojové aktivity v ČR a nachází se zde nejméně výzkumně-vývojových pracovišť. Pracuje zde nejmenší počet výzkumných pracovníků, a to i při zohlednění velikosti regionu. Rozdíly oproti ostatním krajům jsou velmi dramatické. Ve všech ohledech se situace zlepšuje, ale ve většině statistik kraj dohání národní průměr velmi pomalým tempem nebo naopak stále více zaostává za národním průměrem, který roste rychlejším tempem (např. vývoj počtu výzkumných pracovníků, vývoj počtu pracovišť ve VaVal, podíl výdajů na výzkum a vývoj na HDP kraje). Do budoucna jsou pro Karlovarský kraj velkou výzvou a zároveň příležitostí Kulturní a kreativní průmysly, které podněcují hospodářský růst a inovační prostředí (ve vazbě na program Tradice tradiční kreativní průmyslová odvětví zaměřená např. na sklo a porcelán). Dále oblast digitalizace, kdy kraj bude usilovat zejména v soukromém sektoru o zajištění kvalitního přístupu ke kumulovanému know-how v digitálních inovačních hubech. Ve veřejném sektoru se pak jedná především o zavádění smart řešení. Pro oblast digitalizace má kraj velmi dobré předpoklady (pokrytí sítěmi nové generace, spolupráce Statutárního města Karlovy Vary a společnosti Vodafone v oblasti 5G sítí).	Relativně špatná pozice firem v hodnotových řetězcích vede k omezenému přístupu k informacím o koncových tržích a zákaznících, což negativně ovlivňuje možnosti firem rozvíjet nové produkty a nepřispívá k budování růstových ambicí majitelů firem a neumožňuje v kraji výrazněji rozvinout znalostí a inovační aktivity.  Nizký počet firem vykazujících skutečně vlastní VaVal aktivity nebo disponujících vlastním technickým (kreativním) know-how.  Absence specializované infrastruktury (VTP, CTT, inovační inkubátory) a nedostatek služeb na podporu vzniku, rozjezdu a rozvoje inovačních firem.  Nedostatečné ambice místních aktérů působících v lázeňství intenzivně rozvíjet tento obor (např. nízký stupeň objektivizace léčby a verifikace jejích pozitivních účinků výzkumem, nízká provázanost lázeňství a cestovního ruchu, nízké využití nových atraktivních forem léčby, orientace na omezený okruh trhů – převážně Rusko a Německo).  Nizká intenzita a nesystematičnost VaVal aktivit ve firmách – velmi nízká četnost komerčně využitelných výsledků VaVal (počet patentů, užitečných vzorů apod.).  Výzkumné aktivity jsou málo provázány s aplikačním sektorem. To je dáno více faktory, zejména nedostatečným provázáním výzkumných aktivit s aplikačním potenciálem, neujasněností cíle restrukturalizace regionu a nedostatkem aktérů v podpoře růstu inovační výkonnosti KVK.  Pomalá a dosud neúplná transformace lázeňství a cestovního ruchu a jejich nedostatečné využití potenciál pro růst konkurenceschopnosti kraje je dalším aspektem, který zpomaluje úspěšnou restrukturalizaci hospodářství Karlovarského kraje.	Při včasné reakci nové výzvy v kombinaci s využitím potenciálu VVI aktivit se mohou stát významným akcelerátorem pozitivních změn (např. v oblasti lázeňství kombinace tradice, znalostí, nových technologií, ale i aplikovaného výzkumu, což může být významným rozvojovým impulzem).  Nižší relevance vstupů pro aplikační sféru je částečně ovlivněna i nižším zapojením do spolupráce se špičkovými týmy doma a v zahraničí. To vede k pomalejší adaptaci na nové trendy, změny kultury a interních procesů a do nižší atraktivnosti pro talentované a vzdělané pracovníky z i mimo region. Bez lepší připravenosti subjektů na rozvoj a spolupráci v oblasti inovací hrozí také, že nástroje a finanční zdroje dostupné pro využití příležitostí (nebo překlenutí zaostávání) nebudou dostatečně využity, čím se bude fixovat stávající odstup od výkonnějších regionů.  Lázním v kraji se zatím dostatečně nedaří využít dlouhodobě akumulované know-how pro rozvoj atraktivních a konkurenceschopných produktů kombinujících léčebné účinky místních přírodních zdrojů a wellness/regenerační přístupy k vyvinutí nových typů služeb, které mohou vést k získání většího počtu nových komerčních klientů z jiných cílových skupin.	Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.  Rozvoj balneologického výzkumu s cílem získat rozsáhlejší a současné poznatky o účincích lázeňské péče. Růst výzkumných kapacit a vznik výzkumných programů zaměřených na lázeňskou péči a její účinky. Propojení balneologického výzkumu se stávající lázeňskou péčí za účelem rozvíjení stávajícího know how a zkušeností pro modernizaci lázeňské péče a vznik nových produktů v lázeňství, které přitáhnou nové cílové skupiny, resp. rozšíří počet klientů ve stávajících cílových skupinách.  Rozvoj a koordinace aktivit kraje a veřejné sféry při poskytování služeb na podporu rozvoje a výzkumu se zaměřením se na tradiční odvětví, ale také podporu rozvoje kreativního průmyslu ve vazbě na další oblasti podpory v programu Tradice a Spolupráce.  Rozvoje nových oborů v závislosti na rozvoj decentralizované energetiky a hledající řešení pro přechod tradičních energeticky náročných odvětví na nové zdroje i ve spojení s podporou cirkulární ekonomiky a nových způsobů využívání dostupných zdrojů.  Rozvoj spolupráce a partnerství se zahraničními subjekty v klíčových oblastech krajské RIS3 specializace, zajištění přenosu know-how s cílem podpořit transfer znalostí zejména na úrovni MSP.	Vytvoření inovační infrastruktury a její vzájemná koordinace na území regionu např. formou menších inovačních hubů - s cílem zajistit a facilitovat spolupráci v oblasti výzkumu a vývoje a také nastavení způsobu hodnocení naplňování cílů této infrastruktury.  Podpora příchodu a zajištění odborné kapacity pro založení této infrastruktury.  Rozvoj služeb pro výzkumné organizace a vznikající infrastrukturu, zajištění poradenských služeb a transferu znalostí a také rozvoj digitalizace a správy dat v regionu s cílem umožnit nabídku kvalitní veřejné infrastruktury resp. služeb veřejné správy v této oblasti.  Podpora výzkumu v oblasti decentralizované energetiky ve spolupráci s výzkumnými organizacemi.  Vytvoření infrastruktury a navazujících služeb v rámci inovačního ekosystému pro rozvoj kulturního a kreativního odvětví a digitalizace regionu.
<b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b> <i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace. Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota; Parametry pro kontextové indikátory:</i> <ul style="list-style-type: none"><li><i>definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</i></li></ul>			<b>INDIKÁTOR VÝSLEDKU</b> (resp. dopadu u EZFRV a <i>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo. Parametry pro indikátory výsledku:</i> <ul style="list-style-type: none"><li><i>definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</i></li><li><i>výchozí hodnota (zpravidla nenulová)</i></li><li><i>cílová hodnota musí být stanovena</i></li></ul> <i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</i>	<b>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</b> <i>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit. Parametry pro indikátory výstupu:</i> <ul style="list-style-type: none"><li><i>definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</i></li><li><i>výchozí hodnota (zpravidla nulová)</i></li><li><i>cílová hodnota musí být stanovena</i></li><li><i>nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů</i></li></ul> <i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výsledku, které měří výsledky prováděných aktivit. Součástí dokládání plnění aktivit by se měl stát i „důkaz“ v podobě kvalitativního hodnocení plnění dané aktivity a prokázání jejího vlivu na naplňování stanoveného cíle.</i>
Vývoj počtu organizací realizujících VaVal			RCR 01 – pracovní místa vytvořená v podpořených subjektech RCR 102 – pracovní místa ve výzkumu vytvořená v podpořených subjektech RCR 02 – soukromé investice ve srovnatelné výši jako podpora z veřejných zdrojů (z toho: granty, finanční nástroje)(*) RCR 03 – malé a střední podniky zavádějící inovace produktů nebo procesů RCR 04 – malé a střední podniky zavádějící marketingové nebo organizační inovace RCR 05 – malé a střední podniky provádějící vnitropodnikové inovace <b>RCR 06 – podané patentové přihlášky</b> <b>RCR 11 – uživatelé nových a aktualizovaných veřejných digitálních služeb a aplikací</b> RCR 12 – uživatelé nových a aktualizovaných digitálních služeb, produktů a procesů vyvinutých podniky RCR 17 – nové podniky přejíhavící na trhu RCR 18 – malé a střední podniky využívající služeb inkubátoru po jeho vytvoření	RCO 01 – podpořené podniky (z toho: mikropodniky, malé, střední, velké podniky)(*) RCO 02 – podniky podpořené granty RCO 03 – podniky podpořené finančními nástroji RCO 04 – podniky s nefinanční podporou RCO 05 – podpořené nové podniky <b>RCO 07 – výzkumné organizace zapojené do společných výzkumných projektů</b> RCO 10 – podniky spolupracující s výzkumnými organizacemi RCO 13 – hodnota digitálních služeb, produktů a procesů vyvinutých pro podniky <b>RCO 14 - veřejné instituce podporované pro účely vývoje digitálních služeb a aplikací</b> RCO 15 – vytvořená kapacita pro inkubace

Příloha č. 2.4.3a Intervenční logika Plánu transformace Karlovarského kraje

Tematický program: 3 - Znalosti

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivitty
<i>Problémové oblasti</i>	<i>identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>		<i>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.</i>	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
V současné době je KVK na předposledním místě v mezikrajském srovnání, s druhým nejvyšším podílem lidí se základním vzděláním. Žáci v KVK mají druhé nejhorší výsledky v jednotných přijímacích zkouškách pro čtyřleté studijní obory (2020) a za rok 2017 patří k nejhorším i ve výsledcích maturit. Možnosti vzdělávání jsou vychýleny ve prospěch středních odborných škol, jejichž orientace však neodpovídá potřebám trhu práce. Problémem je také ve srovnání s jinými regiony vyšší věk a ne vždy úplná kvalifikace pedagogů. Celkově nízká úroveň kvality vzdělávání v celém životním cyklu, tedy předškolní, základní, střední, vysoké a celoživotní vzdělávání. Firmy podnikající na území kraje se v současnosti potýkají s akutním nedostatkem vhodných pracovních sil, nejčastěji se to týká firem působících ve strojírenství a automobilovém průmyslu. Nízká vzdělanostní úroveň obyvatelstva a kvalifikační struktura osob na trhu práce a absolventů je jedním z klíčových problémů Karlovarského kraje, který má řadu multiplikačních efektů zasahujících do fungování mnoha dalších oblastí ekonomiky a společnosti a je jednou z významných bariér pro úspěšnou restrukturalizaci krajského hospodářství. Vyšší nezaměstnanost oproti jiným regionům je pro KVK charakteristická, podobně jako dojíždění za prací do Německa. Zranitelnost trhu práce se projevila v souvislosti s pandemií COVID-19, kdy byla „vypnuta“ významná část ekonomiky kraje, služby v lázeňství a cestovním ruchu. Rostoucí ceny povolenek na emise skleníkových plynů následně vedly k předčasnému uzavření provozovny ke zplyňování uhlí, kdy největší regionální zaměstnavatel přistoupil k hromadnému propouštění. Problémem KVK je rovněž nízká atraktivita kraje pro život obyvatel, menší nabídka perspektivních pracovních a kariérních vyhlídek pro mladé a kvalifikované odborníky (působící negativně i na další obyvatele kraje a na atrakci lidí z prostředí mimo kraj), horší podmínky a nízká atraktivita pro podnikání.	Prvotní příčinou nízké vzdělanosti obyvatel kraje je historicky zděděná společensko-ekonomická situace, jelikož vzdělání má tendenci se mezigeneračně reprodukovat, tedy nižší vzdělanostní tradice v rodinách vede k nižší poptávce po vzdělání i v další generaci. Příčinou je několik desetiletí trvající centrálně uměle podporovaná orientace na těžbu, energetiku a těžkou chemii, kde se využívala především méně vzdělaná pracovní síla.  Malá atraktivita kraje z pohledu životní úrovně, kvality životního prostředí i nabídky atraktivních pracovních příležitostí způsobuje selektivní migraci vzdělaných, talentovaných a schopných lidí mimo kraj, případně negativně ovlivňuje návratnost VŠ studentů pocházejících z kraje. Je také příčinou stále intenzivnější dojíždky za prací do sousedních především bavorských okresů, kde v souvislosti s nízkou nezaměstnaností a rychle se snižujícím počtem lidí v produktivním věku existuje velká poptávka po pracovní síle. Specifickou příčinou problémů na trhu práce v kraji jsou také ztížené možnosti firem k navazování spolupráce s VŠ v oblasti získávání studentů na praxe a stáže. Nejenže v kraji neexistuje samostatná VŠ, ale pro firmy v kraji je složité navazovat kontakty a získávat studenty i z VŠ mimo region.  Velkým problémem je malá preference odborných a technických středních škol mezi žáky a jejich rodiči. Image a atraktivita těchto oborů je v očích budoucích uchazečů o SŠ vzdělání nízká a zejména ti schopnější pak dávají přednost jinak zaměřeným školám, což se přímo projevuje v kvalitě absolventů technických SŠ a jejich schopnosti obstát na trhu práce  Větší počet a kapacita učebních a studijních oborů zaměřených na služby, především pak na ubytování a pohostinství a ostatní osobní a administrativní služby, které však ve struktuře zaměstnanosti nehrají tak výraznou roli jako obory průmyslové.  Nízká a omezená nabídka kurzů celoživotního a dalšího vzdělávání a také centralizovaná a nepružná aktivní politika zaměstnanosti, které by měly pomoci částečně přeměnit nevhodnou oborovou specializaci osob již působících na trhu práce.  Z důvodu výše uvedených vnitřních charakteristik kraje, ale i dalších faktorů, je v regionu častěji, než ve většině ostatních krajů Česka špatné rodinné a sociální prostředí. To negativně ovlivňuje motivaci žáků ke vzdělávání, která je nízká a projevuje se v horší kvalitě absolventů a jejich připravenosti ve vztahu k trhu práce, a to nejen po odborné, ale zejména osobnostní stránce. S nižším vzděláním je téměř automaticky spojen vysoký počet sociálně vyloučených komunit a vysoký počet exekucí. V blízké budoucnosti (jak ukázala covidová pandemie) hrozí digitální vyloučení, resp. prohloubení sociální vyloučenosti způsobené nedostupností digitálních kompetencí a odpovídajícího vybavení.	Nízká vzdělanost a kvalita, nevhodné oborové zaměření.  Nesoulad mezi odvětvovou strukturou zaměstnanosti a nabídkou vzdělávacích programů SŠ v oblasti technických a průmyslových oborů.  Nízká úroveň vzdělávání, nedostatečná podpora komunitního života, nízká a omezenánabídka kurzů celoživotního vzdělávání, nízká úroveň finanční gramotnosti.  Trh práce se bude měnit, nové hospodářské činnosti a nová, nízkouhlíková energetika budou vyžadovat nové kompetence lidí, nové odbornosti či doplnění, úpravu nebo zvýšení kompetencí stávajících, a to na všech úrovních, od odborných manuálních profesí až po profese ve vývoji či výzkumu. Zánik pracovních míst ve stávajících firmách spjatých s výrobou tradičních forem energie nemusí nutně znamenat (absolutní) pokles kupní síly obyvatelstva, nýbrž za předpokladu úspěšné adaptace ekonomiky budou vznikat nová, kvalitní a dobře placená pracovní místa, na která se mohou lidé opouštějící zanikající hospodářské činnosti snažit rekvalifikovat a doplnit si pro ně kompetence.	Zvýšit počet lidí, kteří úspěšně procházejí systémem počátečního i dalšího vzdělávání a to jim pomáhá zvyšovat jejich flexibilitu a schopnost adaptovat se na požadavky zaměstnavatelů a obecně si zvyšovat kvalifikaci a postupovat v pracovní kariéře.  Zvýšení poptávky po celoživotním vzdělávání na straně zaměstnanců, ale i zaměstnavatelů.  Zlepšení nabídky kvalitního počátečního i CZV.	Podpora nových forem vzdělávání a zvyšování kvality odborného vzdělávání. Podpora spolupráce firem a škol. Podpora kompetencí k podnikavosti. Optimalizace vzdělávání a podpora jejich diverzifikace. Rozvoj vysokoškolského vzdělávání a podpora výukových středisek. Motivace studentů k dokončení SŠ. Podpora zaměstnanců při identifikaci nových kompetencí. Podpora outplacementu. Podpora talent managementu. Zajištění kariérového a profesního poradenství. Podpora vytváření infrastruktury pro různé formy vzdělávání. Podpora firem zaměstnávající rekvalifikované pracovníky.
<b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b> <i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace. Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota;</i> <i>Parametry pro kontextové indikátory:</i> · definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.			<b>INDIKÁTOR VÝSLEDKU</b> (resp. dopadu u EZFRV a Z) <i>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo.</i> <i>Parametry pro indikátory výsledku:</i> · definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. · výchozí hodnota (zpravidla nenulová) · cílová hodnota musí být stanovena <i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</i>	<i>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit.</i> <i>Parametry pro indikátory výstupu:</i> · definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. · výchozí hodnota (zpravidla nulová) · cílová hodnota musí být stanovena · nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů <i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výsledku, které měří výsledky prováděných aktivit.</i> <i>Součástí dokládání plnění aktivit by se měl stát i „důkaz“ v podobě kvalitativního hodnocení plnění dané aktivity a prokázání jejího vlivu na naplňování stanoveného cíle.</i>
vypracované nebo realizované společné strategie / akční plány		<b>RCR 01 pracovní místa vytvořená v podporovaných subjektech</b> RCR 11 uživatelé nových a aktualizovaných veřejných digitálních služeb a aplikací RCR 12 uživatelé nových a aktualizovaných digitálních služeb, produktů a procesů vyvinutých podniky RCR 65 počet uživatelů nových nebo modernizovaných zařízení pro služby zaměstnanosti za rok RCR 70 počet uživatelů nových nebo modernizovaných zařízení péče o děti za rok <b>RCR 71 počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok</b> RCR 98 pracovníci malých a středních podniků, kteří dokončili odbornou přípravu zaměřenou na rozvoj dovedností pro inteligentní specializaci, průmyslovou transformaci a podnikání (podle druhu dovednosti: technické, řídící, podnikatelské, zelené nebo jiné dovednosti) EECR 01 – účastníci hledající zaměstnání v době ukončení své účasti EECR 02 – účastníci v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy v době ukončení své účasti EECR 03 – účastníci, kteří získávali kvalifikaci v době ukončení své účasti	<b>RCO 01 podpořené podniky (z toho: mikropodniky, malé, střední, velké podniky)</b> RCO 04 podniky s nefinanční podporou RCO 12 podniky podporované pro účely digitalizace jejich produktů a služeb RCO 61 plocha nových nebo modernizovaných zařízení pro služby zaměstnanosti RCO 66 kapacita tříd v nových nebo modernizovaných zařízeních péče o děti RCO 67 kapacita tříd podporované vzdělávací infrastruktury (nová nebo modernizovaná) <b>RCO 83 vypracované nebo realizované společné strategie / akční plány</b>  EECO 01 – nezaměstnaní, včetně dlouhodobě nezaměstnaných EECO 02 – dlouhodobě nezaměstnaní EECO 03 – neaktivní EECO 04 – zaměstnaní, včetně samostatně výdělečně činných EECO 05 – děti mladší 18 let EECO 06 – mladí lidé mezi 18 a 29 lety EECO 07 – účastníci starší 54 let EECO 08 – s ukončeným nižším sekundárním vzděláním nebo ještě nižším vzděláním (ISCED 0–2) EECO 09 – s ukončeným vyšším sekundárním (ISCED 3) nebo postsekundárním (ISCED 4) vzděláním	



Příloha č. 2.4.3a Intervenční logika Plánu transformace Karlovarského kraje

Tematický program: 4 - Spolupráce

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
<i>Problémové oblasti</i>	<i>identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>	<i>Výběr hlavní příčiny problému, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</i>	<i>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.</i>	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
<p>• V průměru nižší kvalita lidských zdrojů ve strukturálně postižených krajích omezuje rozvoj a proměnu místních podniků, větší počet sociálně slabých a sociálně vyloučených obyvatel představuje hůře využitelnou pracovní sílu, vyvolává lokální sociální problémy a negativně ovlivňuje image kraje.</p> <p>• Karlovarský kraj má druhý nejnižší věk dožití, zároveň patří mezi regiony s nejvyšší mírou ohrožení příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením. V podílu osob v exekuci je na druhém místě po Ústeckém kraji, dlouhodobě je v exekuci 16-18 % osob. Kraj dlouhodobě patří mezi regiony s nejnižší hrubou mzdou (méně než 90 % průměru ČR). Jedno z předních míst zaujímá KVK i v přepočtech osob bez domova na tisíc obyvatel daného kraje. Významná je rovněž prostorová koncentrace chudoby a sociálního vyloučení sledovaná na úrovni sociálně vyloučených lokalit, ve kterých v roce 2015 žilo více než 100 000 obyvatel.</p> <p>• Z dlouhodobých výzkumů plyne, že zatímco děti rodičů-vysokoškoláků jsou téměř 100% orientovány na vysokoškolské vzdělání, sociálně a vzdělanostně slabší prostředí podstatně méně motivuje mladou generaci ke studiu.</p> <p>Zároveň jsou děti z těchto rodin hůře vybaveny znalostně a rozvojem potenciálu a dovedností v mladším věku pro vyšší stupeň vzdělávání.</p> <p>• Z Analýzy příčin odchodu pracovní síly z KVK, se ukazuje nedostatečná nabídka pracovních příležitostí, nedostatečné finanční ohodnocení, nedostatečné možnosti trávení volného času, nekvalitní podmínky pro rodinný život a nedostatečné možnosti vzdělávání. Kritickým zjištěním je skutečnost, že více než 60 % studentů středních škol, středních odborných učilišť a vyšších odborných škol v KVK se chystá opustit obec, ve které žijí. Nejčastějšími důvody jsou – vedle výše uvedených - nízká atraktivita obce a vysoká míra sociálně patologických jevů.</p> <p>S nižším vzděláním je téměř automaticky spojen vysoký počet sociálně vyloučených komunit a vysoký počet exekucí. V blízké budoucnosti (jak ukázala covidová pandemie) hrozí digitální vyloučení, resp. prohloubení sociální vyloučenosti způsobené nedostupností digitálních kompetencí a odpovídajícího vybavení.</p> <p>• Nízká atraktivita regionu je dána spojením aktivit cestovního ruchu primárně v lázeňských centrech a zbývající části kraje s růstovým potenciálem zůstávají nevyužity. Pomalá a dosud neúplná transformace lázeňství a cestovního ruchu a jejich nedostatečné využití potenciál pro růst konkurenceschopnosti kraje je dalším aspektem, který zpomaluje úspěšnou restrukturalizaci hospodářství Karlovarského kraje. Výkonnost tohoto segmentu však dlouhodobě stagnuje a charakter služeb a produktů cestovního ruchu nabízených návštěvníkům nevyužívá naplno potenciálu, který kraj nabízí. Ukazuje se, že dlouhodobá vazba lázeňských služeb cílených jako lázeňskou službu je zejména v aktuální situaci spojené s covidem méně pružná a schopná reagovat na změny ve struktuře hostů, a tím následně prohlubovat poteciální propad hospodářství kraje, které je oproti jiným regionům na tomto sektoru značně závislé. Takto zaměřené služby představují určitou bariéru pro paralelní rozvoj dalších nových forem lázeňských služeb doplňujících, nikoliv nahrazujících, současnou nabídku, které sice vycházejí a zdůrazňují léčebné účinky přírodních zdrojů místních lázní, ale mohou mířit na nové cílové skupiny neléčících se návštěvníků, pro něž</p>	<p>•Důsledky nevhodné struktury zaměstnanosti z minulosti s důrazem, resp. poptávkou po méně kvalifikované práci vedla k růstu podílu osob s nižším vzděláním. V kontextu restrukturalizace hospodářství snižování vhodné nabídky pracovních míst pro tuto skupinu a snižování zaměstnanosti, došlo k postupnému vzniku sociálně vyloučených lokalit spojených s lokalitami s vyšší mírou nezaměstnanosti a s navazujícími negativními jevy, jako je růst počtu exekucí v těchto lokalitách a další. Společně s dalšími jevy to snižuje sociální stabilitu v kraji a také atraktivitu některých lokalit kraje, má to také negativní dopad na vnímání kraje jeho obyvateli a také návštěvníky.</p> <p>•Významný vliv na uvedené problémové oblasti mají nejen nízké mzdy, ale i nadprůměrná nezaměstnanost a rychlé stárnutí obyvatelstva, a s tím spojený nárůst počtu lidí v důchodovém věku. Přičemž nezaměstnaní a osoby v důchodovém věku jsou skupinami obyvatel nejvíce ohrožené chudobou a sociálním vyloučením. Situaci umocňuje selektivní stěhování, kdy se do krajů stěhují skupiny sociálně slabých. Sociálně vyloučené lokality pak přispívají nejen k celkové negativní image kraje, ale současně generují nové osoby nevybavené kompetencemi pro zvládání nároků širší společnosti. V kraji roste chudoba a počet sociálně vyloučených lokalit a obyvatel, kteří v něm žijí. Přispívají k tomu nejen nízké mzdy, ale i dlouhodobá nezaměstnanost.</p> <p>•V případě, že nedojde ke změnám v sociální oblasti, bude docházet ke zvyšování zaostávání kvality lidských zdrojů. I nadále bude růst chudoba obyvatel i jejich nezaměstnanost, budou se rozšiřovat sociálně vyloučené lokality a bude se tak prohlubovat sociální stratifikace. Nadále bude docházet k tzv. „brain drain“, tedy odchodu vzdělaných a talentovaných lidí nebo rodin do ekonomicky výkonnějších regionů, kde si snadněji najdou dobře placenou práci. Kraj nebude dostatečně atraktivní pro život.</p>	<p>• Lidský rozměr sociální stabilizace je zaměřen na motivaci obyvatel v kraji ke zvýšení vlastní aktivity. V této souvislosti musí být podporovány rozdílné skupiny, a to poněkud rozdílnými způsoby:</p> <p>– povzbudit přirozené aktivní občany, kteří již nyní přispívají k rozvoji regionu a kteří budou trvalými lidry a přirozenými autoritami pro ostatní obyvatele a budou se podílet na proměně kraje s cílem zajistit jejich setrvání v kraji;</p> <p>– zvýšit motivaci pasivních jedinců, kteří mají relativně vysoký potenciál rozvoje a mohou tvořit kritickou masu aktivních obyvatel dlouhodobě vázaných v regionu;</p> <p>– pomoci posunu sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatel na společenském žebříčku a nabídnout jim šanci na zaměstnání, bydlení a zlepšení dalších životních podmínek (výchově a vzdělávání, dostupnosti veřejných služeb, komunitních služeb, přístupu k informacím i např. internetu atd.).</p> <p>• Další příčinou k řešení, je postupný odliv obyvatel, kdy jednou z příčin je vnímání nízké atraktivity kraje jako místa pro život a také nevyužití potenciálu rozvoje kraje s ohledem na jeho kulturní a historické dědictví.</p>	<p>• Cílem je dlouhodobými programy spolupráce ve vyloučených lokalitách snížit jejich počet na polovinu, prostřednictvím inkluzivního rozvoje regionu, posílením sociální stability, zejména ve vyloučených lokalitách, prevencí vzniku a řešení nepříznivé situace sociálně vyloučených osob a osob ohrožených sociálním vyloučením nebo jinak znevýhodněných.</p> <p>• Dále také posilování soudržnosti obyvatel KVK s regionem, zhodnocování kulturního a přírodního bohatství, a to jak za účelem zvyšování kvality života a atraktivity regionu pro stávající i nové příchozí obyvatele, tak pro sport a cestovní ruch s návaznou podnikatelskou infrastrukturou a rozvoj kreativních průmyslů řešených v rámci dalších opatření transformačního plánu kraje.</p> <p>• Cílem společenské transformace je participace obyvatel a zastavení odlivu mladých lidí z regionu. Znamená to mj. vytvoření kvalitních podmínek pro život rodin i jednotlivců každého věku a zásadní snížení počtu a velikosti sociálně (a digitálně) vyloučených komunit.</p>	<p>•Příprava programů prevence v oblasti negativních jevů (zadlužování, prevence kriminality.....).</p> <p>•Metodické vedení ze strany krajské správy a samosprávy v rámci vytvořených strategií sociálního začleňování.</p> <p>•Rozvoj aktivit v oblasti sociálního podnikání - uplatnění osob ohrožených či již sociálně vyloučených.</p> <p>•Zvyšování dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi.</p> <p>•Zvyšování kvality života v širším území velkých měst se zaměřením na trávení volného času určeného nejenom pro residenty, ale i návštěvníky, podpora patriotismu.</p> <p>• Rozvoj využití kulturního a historického dědictví a rozvoj nových služeb v oblasti cestovního ruchu a lázeňství jako oblasti s vysokým potenciálem rozvoje a nových pracovních míst i pro osoby s nižším vzděláním.</p>
<p><b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b></p> <p><i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace.</i></p> <p><i>Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota;</i></p> <p><i>Parametry pro kontextové indikátory:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li></ul>			<p><b>INDIKÁTOR VÝSLEDKU</b> (resp. dopadu u EZFRV a</p> <p><i>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo.</i></p> <p><i>Parametry pro indikátory výsledku:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>· výchozí hodnota (zpravidla nenulová)</li><li>· cílová hodnota musí být stanovena</li></ul> <p><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</i></p>	<p><b>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</b></p> <p><i>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit.</i></p> <p><i>Parametry pro indikátory výstupu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>· výchozí hodnota (zpravidla nulová)</li><li>· cílová hodnota musí být stanovena</li><li>· nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů</li></ul> <p><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výsledku, které měří výsledky prováděných aktivit.</i></p>
			<p><b>RCR 01 pracovní místa vytvořená v podporovaných subjektech</b></p> <p>RCR 95 počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktuře v městských oblastech</p> <p>RCR 65 počet uživatelů nových nebo modernizovaných zařízení pro služby zaměstnanosti za rok</p> <p><b>RCR 74 počet uživatelů nových nebo modernizovaných zařízení sociální péče za rok</b></p> <p>RCR 95 počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktuře v městských oblastech</p>	<p><b>RCO 01 podporované podniky</b></p> <p>RCO 36 plocha podporované zelené infrastruktury v městských oblastech</p> <p>RCO 61 plocha nových nebo modernizovaných zařízení pro služby zaměstnanosti</p> <p>RCO 70 kapacita nových nebo modernizovaných zařízení sociální péče (kromě bydlení)</p> <p><b>RCO 113 počet obyvatel zahrnutých do projektů v rámci integrovaných opatření pro sociálně-ekonomické začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin**</b></p>

Příloha č. 2.4.3a Intervenční logika Plánu transformace Karlovarského kraje

Tematický program: 5 - Regenerace

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivitty
<i>Problémové oblasti</i>	<i>identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>	<i>Výběr hlavní příčiny problémů, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</i>	<i>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.</i>	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
<div><div><div>• V KVK se nachází řada ploch a území, která jsou více či méně zasažena strukturálními změnami. Jedná se zejména o území zasažená důlní činností a těžbou, ale také o plochy ovlivněné průmyslovou činností. Vlivem útlumu těžby následně vzniká potřeba nejen pro rekultivaci a obnovu krajiny, ale také pro nové využití těchto rekultivovaných ploch. Na konci roku 2016 bylo evidováno celkem 5 017 ha plochy ukončených rekultivací, 1 493 ha rozpracovaných rekultivací a 2766 ha plánovaných rekultivací.</div><div>• Vážným problémem regionu jsou staré ekologické zátěže, většinou v okolí měst, způsobené těžbou nebo průmyslovou činností. Z celkem 677 starých ekologických zátěží evidovaných v Systému evidence ekologických zátěží je jich nejvíce v okolí měst Sokolov a Vintířov, nejhorší zátěže (označeny jako A1 a A2) pocházejí z chemického či sklářského průmyslu, jsou pozůstatkem po minulém působení armády, apod.</div><div>• Cílená regenerace a revitalizace doprovázená novým využitím území zvýší atraktivitu kraje pro investice (nejen zahraniční, ale i domácí), napomůže rozvoji nových ekonomických aktivit, a tím zpestření struktury (velikosti i zaměření) podnikatelských subjektů v kraji a cílená revitalizace brownfields pomůže vytvořit nabídku atraktivních podnikatelských nemovitostí. Implementace principů adaptace na dopady klimatické změny zvýší image oblasti nejen pro místní, ale také pro zahraniční podnikatele.</div><div>• Regenerace krajiny by měla být založena na rovnováze mezi zájmem veřejné služby a ekonomickými zájmy. Regenerace by měla spočívat ve zkulturnění krajiny, krajínotvorbě zaměřené i na zemědělce.</div><div>• Z dlouhodobého pohledu se stav životního prostředí v Karlovarském kraji zlepšuje a v některých ohledech patří k nejlepším v ČR, v kraji však stále existuje řada lokálních (a i z krajského hlediska významných) ekologických zátěží a brownfieldů. Staré průmyslové areály typu brownfields nejsou majetkově a technicky připraveny na příchod investorů.</div></div></div>	<div><div>• V kraji je řada brownfieldů, které jsou často spojeny s ekologickou zátěží, ale i nejasnou majetkovou strukturou. Nedokončená revitalizace brownfieldů znemožňuje jejich další využití pro jakékoli účely, což ztěžuje příliv nových investorů, brzdí rozvoj území a zhoršuje image oblasti.</div><div>• Na území Karlovarského kraje je poměrně značné množství chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“), které chrání již pouze vytěžená ložiska nebo ložiska se zbytkovými zásobami. Tato CHLÚ proto mohou být celkem zbytečně v kolizi s rozvojem kraje, protože se mohou překrývat s plánovanými zastavitelnými plochami, územními rezervami apod.</div><div>• Špatné životní prostředí v určitých lokalitách kraje je jedním z negativních aspektů ovlivňujících atraktivitu kraje pro život, práci a podnikání obyvatel. Současně také brání lepšímu image regionu a efektivnějšího využití jeho potenciálu v oblasti cestovního ruchu.</div><div>• V intravilánech měst a příměstském prostoru v kraji přetrvává významný počet nevyužívaných a zanedbaných ploch a budov, narostl počet vyloučených lokalit, některé městské části získávají charakter periferií. Přítomnost ekologických zátěží, brownfieldů a nevyužívaných a zanedbaných ploch a budov působí negativně na atraktivitu a image kraje a je jedním z uváděných faktorů majících vliv na rozhodování obyvatel o odchodu z regionu za atraktivnějšími pracovními příležitostmi, ale i do lepšího městského prostředí.</div></div>	<div><div>• Nevyužívané a zanedbané plochy a budovy v intravilánech měst a obcí v současné době se prolínající často se sociálně vyloučenými lokalitami.</div><div>• Nedokončená revitalizace brownfieldů související s těžbou a energetickým průmyslem včetně navazujících procesů.</div><div>• Špatné životní prostředí v některých lokalitách ve spojení s neexistujícími opatření na změnu klimatu vedoucí k dalšímu zhoršení stavu daných lokalit.</div></div>	<div><div>• Cílem je podporovat takové aktivity, které zkvalitňují prostor k životu, jak ve fyzickém smyslu (veřejné prostory, budovy), tak ve smyslu funkcí a využívání regenerovaných prostor. Samotná fyzická obnova musí být provázena novým funkčním využitím, které musí mít určitou pestrost, vysokou kvalitu a specifické zaměření. Koncepce budoucího využití a vytvoření institucionálních/organizačních struktur, které tuto koncepci dokáží zajistit a prosazovat, je nedílnou součástí (a nutnou podmínkou) regenerace a oživení vybraných městských území. Součástí regenerace by měl být také důraz na řešení zohledňující požadavky nízkouhlíkové ekonomiky, snížení spotřeby forem energií a lepšího využívání zdrojů.</div><div>• Investice budou zaměřeny nikoliv na „opravy a navrácení do původního stavu“, nýbrž budou využity pro rozvoj a přeměnu území (ekonomický rozvoj, lepší vzdělání, atraktivní kultura apod.). Intervence na podporu inovací (inovační podnikání) a v širším smyslu hledání inovativních řešení jako součást přeměny vybraných lokalit by měly být nedílnou součástí navrhovaných řešení.</div><div>• Cílem je ve vybraných zanedbaných lokalitách s vysokou koncentrací negativních sociálních faktorů a ekonomicky deprivovaných, systematicky rozšířit funkční, kultivovaný a čistý veřejný prostor k občanskému a podnikatelskému využití, odstranit bariéry, zahustit prostor architektonicky hodnotnou zástavbou a využít k tomu přednostně existující proluky, rozšířit nabídku kvalitního bydlení včetně nájemního bydlení různého typu a podnikatelských prostor, zvýšit bezpečnost a pocit bezpečí, revitalizovat nebo odstranit nevzhledné budovy, regenerovat brownfieldy a staré ekologické zátěže a realizaci a plány sociálního začleňování zabránit vzniku nových sociálně vyloučených lokalit a snížit sociální napětí.</div></div>	<div><div>• Projekty adaptace revitalizovaných území na dopady klimatické změny, doprovázené spoluprací klíčových aktérů na společném rozvoji a zvýšením „image“ adaptovaných oblastí.</div><div>• Revitalizace sociálně vyloučených lokalit v kombinaci s adapatačními opatřeními na změnu klimatu.</div><div>• Rozvoj poradenství při revitalizaci objektů s ohledem na aplikaci opatření pro adaptaci daných lokalit měst a obcí na změny klimatu.</div><div>• Podpora koncepčního plánování rozvoje a revitalizace území.</div><div>• Podpora opatření směřujících ke změně životního prostředí - zvyšování kvality ovzduší podporou udržitelné městské mobility .</div><div>• Podpora regenerace brownfieldů a starých ekologických zátěží</div><div>• Podpora zelených měst a obcí</div></div>
<b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b>			<b>INDIKÁTOR VÝSLEDKU</b> (resp. dopadu u EZFRV a	<b>Podpora</b>
<div><div><i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace. Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota;</i></div><div><i>Parametry pro kontextové indikátory:</i><div><div>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti);</div><div>spolehlivý zdroj dat.</div></div></div></div>			<div><div><i>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo.</i></div><div><i>Parametry pro indikátory výsledku:</i><div><div>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</div><div>· výchozí hodnota (zpravidla nenulová)</div><div>· cílová hodnota musí být stanovena</div></div><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</i></div></div>	<div><div><i>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit.</i></div><div><i>Parametry pro indikátory výstupu:</i><div><div>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</div><div>· výchozí hodnota (zpravidla nulová)</div><div>· cílová hodnota musí být stanovena</div><div>· nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů</div></div><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výsledku, které měří výsledky prováděných aktivit. Součástí dokládání plnění aktivit by se měl stát i „důkaz“ v podobě kvalitativního hodnocení plnění dané aktivity a prokázání jejího vlivu na naplňování stanoveného cíle.</i></div></div>
<div><div>Vývoj velikosti ploch zelené infrastruktury</div><div>Vývoj počtu obyvatel, na něž se vztahující strategie pro integrovaný rozvoj měst</div></div>			<div><div>RCR 26 – roční spotřeba primární energie (z toho: obydlí, veřejné budovy, podniky, ostatní)</div><div><b>RCR 29 – odhadované emise skleníkových plynů</b></div><div>RCR 50 počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření pro kvalitu ovzduší</div><div><b>RCR 52 rekultivovaná půda využívaná pro zeleň, sociální bydlení, ekonomické nebo jiné činnosti</b></div><div>RCR 62 – počet uživatelů nové nebo modernizované veřejné dopravy za rok</div></div>	<div><div>RCO 18 – obydlí s nízkou energetickou náročností</div><div>RCO 19 – veřejné budovy s nízkou energetickou náročností</div><div>RCO 36 zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu</div><div><b>RCO 38 - plocha podpořené rekultivované krajiny</b></div><div>RCO 39 oblast pokrytá instalovanými systémy pro monitorování znečištění ovzduší</div></div>

Příloha č. 2.4.3a Intervenční logika Plánu transformace Karlovarského kraje

Tematický program: 6 - Energie a materiály

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivitty
<i>Problémové oblasti</i>	<i>Identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>	<i>Výběr hlavní příčiny problémů, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</i>	<i>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.</i>	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
<div>• Postupně se budou uzavírat uhelné zdroje a rovněž v návaznosti na cíle EU a ČR se blíží ukončení těžby uhlí. Do popředí se dostává důraz na životní prostředí, využití obnovitelných zdrojů energie a dalších netradičních zdrojů. V regionu existují zdroje elektrické energie a tepla, které jsou z větší části uhelné.</div> <div>• Největší výzvou bude přeměna energetiky regionu navázaná na uhelné hornictví na OZE.</div> <div>• Transformace energetického mixu zároveň předpokládá změnu hospodářství, větší využití bezemisních technologií, modernizaci celého odvětví energetiky. Modernizace a proměna energetiky bude přinášet nové příležitosti a výzvy v podnikání, ve vývoji a výzkumu, ale zároveň přispěje ke zvýšení atraktivity strukturálně postižených krajů. Problematika bude dále řešena, je však nezbytné dosáhnout využití materiálového a energetického potenciálu v odpadech a docílit odklonu odpadů ze skládek.</div>	<div>• Vzhledem k silné roli uhelné energetiky se v minulých letech nekladl vysoký důraz na využití obnovitelných zdrojů. V budoucím období bude nutné jejich podíl v energetickém mixu zvýšit.</div> <div>• Tepelná energie - značná část obyvatel kraje je závislá na systémech centrálního zásobování teplem, jehož zdrojem je ze 70-80 % uhlí. Odchodem od uhlí dojde k prudkému nárůstu cen tepelné energie, který může vést k energetické chudobě, nekontrolovanému odpojování od sítě CZT a výstavbě lokálních topenišť znečišťujících ovzduší; nárůst cen lze předpokládat i přesto, že uhlí není nejlevnějším zdrojem tepla v SZTE. Přechod na nové zdroje však předpokládá investice do nových technologií, což v konečném důsledku ze strany investorů bývá promítnuto do konečné ceny této energie. Riziko, ale i potenciál úspor energie je zejména v budovách určených k bydlení, neboť velká část bytového fondu je ve starších budovách. Průměrné stáří rodinného domu je 58,1 roku, u bytových domů 59,7 let. Necelá čtvrtina bytů v rodinných domech je vytápěna uhlím.</div> <div>• Roční produkci odpadů na území KVK lze při dosavadním vývoji předpokládat v rozsahu 650-700 tisíc tun ročně, u komunálního odpadu celkem 140-160 tisíc tun ročně. Tři sklárky v KVK mají dostatečnou kapacitu pro skládkování, jejich nepřiměřené využívání však neodpovídá hierarchii nakládání s odpady.</div>	<div>• Po období transformace je zřejmé, že uhelné zdroje lze nahradit v dostatečné míře jinými zdroji, např. zemním plynem (mimo podporu z FST), bezemisními zdroji energie nebo biomasou.</div> <div>• Nevyužívání principů cirkulární ekonomiky a nepřiměřené využívání existující kapacity skládek.</div> <div>• Stagnující proces zavádění nových prvků ve výrobě směřující ke snižování energetické náročnosti vstupních materiálů a také následné znovuvyužívání produkovaných odpadů mající za následek zvyšování nákladů při výrobě a negativní dopad na životní prostředí v regionu.</div>	<div>• Cílem je zvýšit podíl OZE na výrobě a spotřebě energie v KVK, a to jak v produkci a spotřebě tepla, tak elektřiny, zajistit dostatečnou míru odolnosti a soběstačnosti regionu resp. jednotlivých subjektů v zásobování energií a být odpovídající součástí energetické sítě České republiky. Dalším prvkem, který posílí odchod od energetického spalování uhlí a podpoří využití moderních energetických technologií je zapojení vodíkového hospodářství do energetiky ve spolupráci s místními firmami činnými ve vodíkovém výrobním a logistickém řetězci. Toto znamená mobilizaci současných možných zdrojů vodíku a postupný rozvoj technologií pro výrobu zeleného vodíku, jeho skladování, distribuci a plnění.</div> <div>• Rozvoj potenciálu regionu je ve větrných elektrárnách, ve využití fotovoltaiky a biomasy, případně jiných. Rozvíjející se oblast komunitní energetiky a lokalizace osídlení v KVK dává příležitost pro posílení lokálního nakládání s energií, očekávané změny v centrálním zásobování teplem jsou příležitostí pro výměnu zdrojů vytápění za zdroje, které jsou z hlediska dosahování klimatických cílů dlouhodobě udržitelné.</div> <div>• Rozvoj potenciálu OZE, zejména fotovoltaiky, je jak ve firmách, tak v obcích a v jednotlivých domácnostech. Určitý potenciál na straně spotřeby je také v dopravě, ve využití elektromobility a alternativních paliv.</div> <div>• Cílem je implementace Územní energetické koncepce do roku 2042 na straně výroby energie i energetických úspor, úplné využití potenciálu úspor ve veřejných budovách, rozvinutý energetický management ve všech větších městech regionu a respektování hierarchie nakládání s odpady ve prospěch prevence vzniku odpadů a jejich materiálového a energetického využití.</div> <div>• Cílem rozvoje cirkulární ekonomiky ČR je pokud možno co největší využití surovin a recyklovaných materiálů ve firmách a veřejném sektoru v KVK, a tím zajištění jisté míry materiálové soběstačnosti regionu.</div>	<div>• Nastavení systému a rozvoje využívání OZE.</div> <div>• Rozvoj komunitní energetiky.</div> <div>• Rozvoj nových a netradičních řešení v energetice.</div> <div>• Rozvoj a podpora implementace systémů pro chytrá řešení v energetice - řízení spotřeby atp.</div> <div>• Rozvoj a podpora systému na krajské a lokální úrovni při nakládání s odpady a jejich dalším využívání.</div> <div>• Rozvoj a podpora cirkulární ekonomiky - materiálového využití odpadů od základní informační osvěty až po kokrétní řešení při využívání odpadů ve vazbě na stávající či nově vznikající produktové řetězce.</div> <div>• Rozvoj a podpora procesů a řešení směřujících k energetickým úsporám</div> <div>• Podpora battery value chain</div>
<b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b> <i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace. Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota;</i> <i>Parametry pro kontextové indikátory:</i> · definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.			<b>INDIKÁTOR VÝSLEDKU</b> (resp. dopadu u EZFRV a ENRF):: <i>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo. Parametry pro indikátory výsledku:</i> · definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. · výchozí hodnota (zpravidla nenulová) · cílová hodnota musí být stanovena <i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</i>	<b>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</b> <i>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit. Parametry pro indikátory výstupu:</i> · definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. · výchozí hodnota (zpravidla nulová) · cílová hodnota musí být stanovena · nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů <i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výsledku, které měří výsledky prováděných aktivit. Součástí dokládání plnění aktivit by se měl stát i „důkaz“ v podobě kvalitativního hodnocení plnění dané aktivity a prokázání jejího vlivu na naplňování stanoveného cíle.</i>
<div>vývoj kapacity na recyklaci odpadu</div> <div>Objem zpracovaného odpadu/materiálu pro další využití</div>			<div>RCR 32 dodatečně instalovaná kapacita pro energii z obnovitelných zdrojů</div> <div>RCR 34 zavádění projektů inteligentních sítí</div> <div>RCR 50 počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření pro kvalitu ovzduší</div> <div>RCR 52 rekultivovaná půda využívaná pro zeleň, sociální bydlení, ekonomické nebo jiné činnosti</div> <div>RCR 46 počet obyvatel, kteří využívají zařízení na recyklaci odpadu a systémy pro nakládání s drobným odpadem</div> <div><a href="#">RCR 47 recyklovaný odpad</a></div> <div>RCR 48 odpad použitý jako surovina</div>	<div><b>RCO 22 zvýšení kapacity pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo)</b></div> <div>RCO 34 zvýšení kapacity pro recyklaci odpadu</div> <div>RCO 97 počet podporovaných energetických komunit a komunit z obnovitelných zdrojů</div> <div>RCO 107 investice do zařízení pro tříděný sběr odpadu</div> <div><a href="#">RCO 119 odpad připravený k opětovnému použití</a></div>